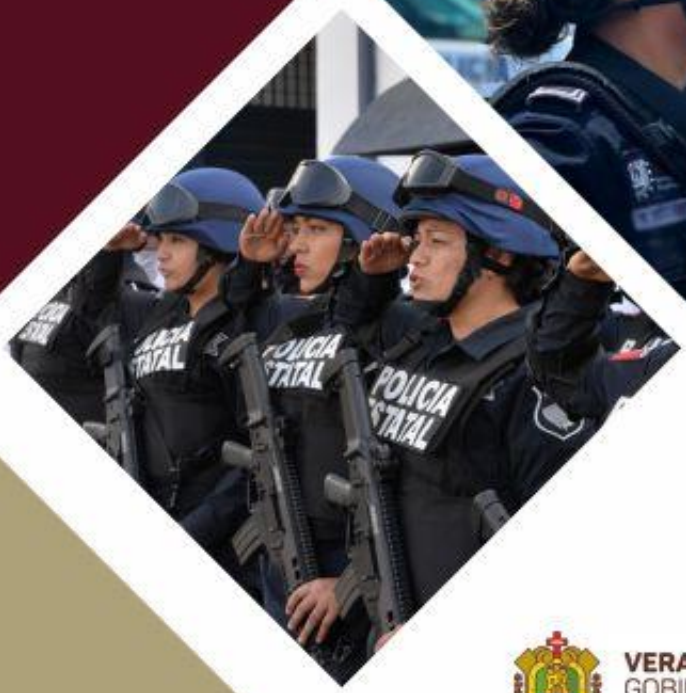
ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

ASESORÍA Y SUPERVISIÓN TÉCNICA S.C



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP) DEL ESTADO DE VERACRUZ.

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PUBLICA

SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA (SESCESP)

Directorio:

LIC. JAVIER RICAÑO ESCOBAR
Secretario Ejecutivo del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Estado de Veracruz.

ING. LUIS ALBERTO ACEITUNO VÁSQUEZ
Coordinador de Planeación y Seguimiento del SESCESP

Evaluación Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) del Estado de Veracruz, Ejercicio Fiscal 2024.
- Encuesta Institucional 2024 -

Elaboró:

Asesoría y Supervisión Técnica, S.C.

M.A.P. NORMA TRINIDAD VÁSQUEZ FLORES
Coordinador de la Evaluación

L.A. LORENA GUADALUPE SANTIAGO MARTÍNEZ
L.A. MIGUEL GÓMEZ ALARCÓN
Principales colaboradores

En cumplimiento con los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024, se publica en digital, el presente Informe de Evaluación Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del Estado de Veracruz – Encuesta Institucional 2024 –

Noviembre 2024
Xalapa, Veracruz

CONTENIDO

CONTENIDO 3
INTRODUCCIÓN 7
I. NOTA METODOLÓGICA 11
Objetivo de la encuesta 12
Diseño de la muestra 12
Estructura de la encuesta 15
Procedimiento de captación y procesamiento de información 15
Resultados 19
II. RESULTADOS MUESTRALES RELEVANTES 23
A. Perfil del personal operativo 23
B. Aspectos socioeconómicos 33
C. Profesionalización 38
D. Capacitación 49
E. Evaluación policial 62
F. Equipamiento 79
G. Uso de tecnología 88
H. Infraestructura 98
I. Condiciones laborales y funciones policiales 106
J. Hábitos de trabajo 115
K. Problemas en el trabajo 120
III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES 127
IV CONCLUSIONES 141
ANEXOS 147
Anexo 1. Herramienta aplicada para la encuesta institucional FASP Veracruz 2024. 147
Anexo 2. Evidencia fotográfica del levantamiento de la encuesta institucional FASP Veracruz 2024 165
Glosario 179

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

INTRODUCCIÓN

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

INTRODUCCIÓN

Derivado de la obligación de evaluación del Programa de Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) previsto en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2024.

El Gobierno del Estado de Veracruz para efecto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), considera dos tipos de productos denominados Evaluación Integral (Informe Estatal de Evaluación) y la Evaluación Institucional (Encuesta Institucional), definidos en los Lineamientos Generales de Evaluación del FASP, emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

El Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) es un fondo presupuestal previsto en la Ley de Coordinación Fiscal a través del cual se transfieren recursos a las entidades federativas para dar cumplimiento a estrategias nacionales en materia de seguridad pública.

Las entidades federativas reciben estos recursos direccionados para atender estrategias nacionales que conforman la política pública de seguridad, dictada por el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP). Las estrategias nacionales se agrupan en los ejes y programas con el sentido de Prioridad Nacional estipulados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), ente rector del SNSP en México.

Los Lineamientos Generales de Evaluación del FASP para el ejercicio fiscal 2024, emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), recalcan la relevancia de evaluar el desempeño de los recursos provenientes del financiamiento conjunto de este Fondo, con la finalidad de verificar el cumplimiento de las metas, así como las acciones vinculadas con los Programas de Prioridad Nacional (PPN) y los Subprogramas de Prioridad Nacional (SPPN) convenidos

en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación suscritos entre las entidades federativas y el Gobierno Federal.

El Informe de la Evaluación Institucional (Encuesta Institucional) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del Estado de Veracruz, Ejercicio Fiscal 2024, cuyo objetivo general fue conocer al personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública que laboran en el estado respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de todas las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades. Es importante resaltar que estos aspectos están asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto que tiene la entidad con el FASP.

En apego a los Lineamientos Generales, el presente informe se divide en cuatro apartados. El primero contiene la Nota Metodológica, donde se describen la estrategia para la aplicación de la encuesta institucional a custodios, ministeriales y policías estatales y del estado de Veracruz; el segundo apartado consta de los Principales Resultados Muéstrales donde se analizan cada uno de los reactivos aplicados en la Encuesta Institucional a través de estadística descriptiva; el tercer apartado, describe los Principales Hallazgos y Recomendaciones, contiene los resultados de la evaluación y recomendaciones dirigidas a la Instituciones de Seguridad Pública de la entidad para mejorar las condiciones laborales de su estado de fuerza; y el último apartado, contiene las Conclusiones de la Evaluación Institucional.

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

I. Nota Metodológica

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

I. NOTA METODOLÓGICA

Derivado de la implementación de la evaluación externa al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Publica de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio 2024 (FASP 2024) donde se llevaron a cabo la aplicación de encuestas conforme al modelo base de datos proporcionado en los Lineamientos Generales de Evaluación por el Secretariado Ejecutivo Nacional, desarrollado en formato IBM SPSS.

La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas o áreas de mejora, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines. La MML facilita el proceso de conceptualización y diseño de programas y deberá considerar aspectos básicos:

a) Indicador de gestión.

   Indicador de desempeño que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y servicios públicos son generados.

b) Indicador estratégico.

   Indicador de desempeño que mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios que impactan de manera directa en la población objetivo o área de enfoque.

Esta metodología debe permitir medir el logro alcanzado con:

a) Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones;

b) Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;

c) Economía: que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador y deberá estar disponible a un costo razonable;

d) Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente;

e) Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño, y

f) Aportación marginal: que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Objetivo de la encuesta

Entender la apreciación personal de los elementos operativos de las Instituciones de Seguridad Pública que laboran en el Estado de Veracruz, respecto a temas relacionados con su Perfil, Aspecto Socioeconómico, Profesionalización Capacitación, Equipamiento, como usan la Tecnología, Infraestructura, sus condiciones de trabajo y temas laborales, conjunto con sus funciones Policiales, que Hábitos tienen en el Trabajo, las problemáticas que enfrentan en el Trabajo, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades. Estos aspectos están directamente asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto que tiene la entidad con el FASP.

Diseño de la muestra

Población Objetivo

De acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2024.

La encuesta institucional es de aplicación a **767** elementos de Instituciones de Seguridad Pública del estado de Veracruz, conforme a la siguiente distribución:

- **38** elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).
- **82** elementos policiales con funciones de investigación de Fiscalía General del Estado (Policía Ministerial).
- **647** elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).

Método de muestreo

El número de elementos a entrevistar, lo determino el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) llevando a cabo un muestreo simple de poblaciones finitas y un muestreo aleatorio estratificado. Técnica que consiste en dividir a una población en "n" en subconjuntos o estratos, y de cada uno de ellos se selecciona una muestra probabilística de manera independiente. La distribución de la muestra entre los diferentes estratos debe realizarse por asignación proporcional.

El tamaño de la muestra fue calculado de tal forma que cumpliera con los criterios básicos de representatividad estadística, utilizando un nivel de confianza cercano al 95 por ciento y un porcentaje de error del 4 por ciento.

Para el cálculo del tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N x Z^2_{\propto/2} x(p) x(q)}{E^2 x(N-1) + Z^2_{\propto/2} x(p) x(q)}$$

donde:

n=Tamaño de la muestra}

$Z_{\propto/2} = Z_{0.005/2} = Z_{0.975} = 1.96$; valor Z de la distribución Normal asociada al $\propto$

$\propto$=nivel de confianza

p= 0.5; variabilidad positiva o proporción a estimar

q = (1- p) = 0.5; complemento de la proporción a estimar

E=0.04; precisión o error

N= Tamaño de la población (total de elementos operativos de las instituciones de seguridad pública de la entidad federativa)

El tamaño de la población, es el total del personal operativo de las entidades federativas, considerando los estratos definidos.

Los estratos considerados para la aplicación de la encuesta son:

- Custodios
- Policías Ministeriales
- Policías Estatales

Para el cálculo del tamaño de la muestra por estrato, se utilizó la siguiente ecuación:

$$ne_i = nx\frac{Ne_i}{N}$$

donde:

ne_i = tamaño de la muestra por estrato

n= tamaño de la muestra

Ne_i= población de cada estrato

N= Tamaño de la población

Asimismo, para el cálculo de la muestra se consideró el estado de fuerza activo, por estrato, en el estado de Veracruz. Esta información fue proporcionada por el Centro Nacional de Información del SESNSP.

En el Anexo 1 del presente informe se incluyen las Medidas de Precisión Estadística de cada uno de los reactivos que conforman el instrumento de la Evaluación Institucional FASP Veracruz 2024.

Estructura de la encuesta

La encuesta institucional aplicada a los elementos policiales del Estado de Veracruz, para conocer su perspectiva sobre capacitación, evaluación y equipamiento, durante el ejercicio fiscal 2024, consta de 11 secciones temáticas de acuerdo a los Lineamientos Generales. Dichas secciones se enuncian a continuación:

1. Perfil del Personal Operativo
2. Aspectos Socioeconómicos
3. Profesionalización
4. Capacitación
5. Evaluación Policial
6. Equipamiento
7. Uso de Tecnología
8. Infraestructura
9. Condiciones Laborales y Funciones Policiales
10. Hábitos en el Trabajo
11. Problemas en el Trabajo

Procedimientos de captación y procesamiento de información

El levantamiento de información se realizó en el periodo comprendido del 18 al 25 de octubre de 2024. Con base al artículo 19 de los Lineamientos Generales, el equipo evaluador hizo el levantamiento de tipo presencial, la tasa de respuesta es más elevada que otros métodos y permite aclarar dudas al momento, así como recabar información precisa y concreta.

El método de selección de los elementos fue de manera aleatoria con base en los criterios establecidos por tres instancias:

1. Dirección de Operaciones de la Secretaría de Seguridad Pública (Policías Estatales)
2. Instituto de Formación Profesional de la Fiscalía General del Estado (Policías Ministeriales)
3. Dirección General de Prevención y Reinserción de la SSP (personal de Custodia Penitenciaria)

El calendario de aplicación de la Encuesta se muestra en la siguiente tabla:

Esquema 1.
Calendario de aplicación de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024.

Viernes 18 de Octubre	Martes 22 de Octubre	Miércoles 23 de Octubre	Jueves 24 de Octubre	Viernes 25 de Octubre	Sábado 26 de Octubre
75 policías estatales	125 policías estatales	261 policías estatales	135 policías estatales	51 policías estatales	38 custodios
	38 ministeriales	11 ministeriales	11 ministeriales	22 ministeriales	

Para el caso de policías estatales, la Dirección de Operaciones de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz (SSP) designó seis sedes pertenecientes a las tres zonas en las que divide al estado, de acuerdo con la siguiente distribución:

Esquema 2.
Estrategia de campo para la aplicación de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024 a policías estatales

Zona	Sede	Elementos encuestados	Total
Zona Norte	Tuxpan	**135**	**135**
Zona Centro	Emiliano Zapata	**75**	**377**
	Boca del Río	**51**	
	Xalapa	**251**	
Zona Sur	Acayucan	**135**	**135**
		TOTAL	**647**

Sedes, municipios y zonas sede de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024.

La estrategia de aplicación utilizó el método de entrevista conjunta (aplicación del cuestionario a grupos de hasta 70 participantes), los cuales fueron designados y perfilados por las tres instancias antes mencionadas.

Asimismo, los cuestionarios fueron respondidos de manera anónima, garantizado la protección de la información y los datos personales de los encuestados.

Para la aplicación de las encuestas, al interior de las Instituciones de Seguridad Pública, se designó un espacio que permitió entrevistar a múltiples personas de manera simultánea, sin que las y los encuestados pudieran escuchar las respuestas de otros elementos, con la finalidad de evitar la intencionalidad y el sesgo de las respuestas.

Previo al levantamiento, el equipo encuestador tuvo una capacitación, que presentó los siguientes objetivos:

1. Explicar los objetivos del FASP.
2. Presentar los objetivos, generalidades y particularidades de la Evaluación Institucional.
3. Exponer la estructura del instrumento (cuestionario), así como su correcto llenado.
4. Presentar la logística de levantamiento de encuestas en los lugares asignados por las distintas dependencias.

Cabe destacar que, durante el proceso de levantamiento de información, los supervisores del equipo evaluador realizaron la validación física de los cuestionarios empleados durante este ejercicio.

Una vez que concluyó el trabajo de campo, se realizó la captura de las respuestas obtenidas por el equipo de encuestadores. Este proceso se realizó en la base de datos diseñada y publicada por el SESNSP en su portal de internet, la cual se puede consultar

en la siguiente liga: https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp.

El procesamiento de la información implementó un análisis cuantitativo de las variables, asimismo se llevó a cabo un método inductivo el cual se instrumentó a través de las siguientes fases:

1. Estructuración de una base de datos que consta de 211 columnas y 767 filas que comprenden la información por elemento respecto de cada fila, y los atributos de cada individuo ordenado por columnas.

2. Análisis estadístico descriptivo, mediante el cual se analizó cada una de las respuestas que conforman el cuestionario, de manera individual.

3. Generación de gráficas expresadas en porcentajes.

4. Selección de los gráficos con mayor capacidad expositiva.

5. Compilación de gráficos seleccionados en el Informe Final.

6. A partir de la estadística obtenida y los gráficos seleccionados, se enuncian las conclusiones de la evaluación como resultado del apartado de hallazgos principales.

Resultados

Los resultados mostrados en el presente Informe de Evaluación comprenden los datos compilados a través de la Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública 2024 del Estado de Veracruz (en adelante, Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024 o Encuesta Institucional).

Cada una de las preguntas de la Encuesta Institucional presentan los resultados de forma gráfica, incluyendo la descripción general que engloba a los elementos operativos que integran a las Instituciones de Seguridad Pública encuestados.

Todos los gráficos presentados en el Informe de Evaluación, se sustentan en la información recopilada por la Encuesta Institucional realizada por el equipo evaluador, es decir, son de elaboración propia.

El personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública encuestadas está compuesto por elementos pertenecientes a los Custodios, la Policía Ministerial y Policía Estatal, se entiende que la Policía Estatal de Veracruz es la institución encargada de las acciones de prevención, reacción e investigación.

La Policía Ministerial hace referencia a los elementos con funciones de investigación adscritos a la Fiscalía General del Estado de Veracruz (FGE). Finalmente, cuando se alude a los Custodios o personal de custodia, se hace referencia al personal con funciones de vigilancia o custodia perteneciente al Sistema Penitenciario.

Al final del informe, se presentan recomendaciones específicas, obtenidas de los resultados y hallazgos de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024.

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

II. RESULTADOS MUESTRALES RELEVANTES

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

II. RESULTADOS MUESTRALES RELEVANTES

A. Perfil del Personal Operativo

1. Función. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

En el territorio Veracruzano se entrevistaron a un total de 767 elementos que laboran en Instituciones de Seguridad Pública. De este total, el 84.35 por ciento (647 elementos) pertenece a policías estatales, 10.69 por ciento (82 elementos) a policías ministeriales y el 4.96 por ciento (38 elementos) a personal de custodia penitenciaria.

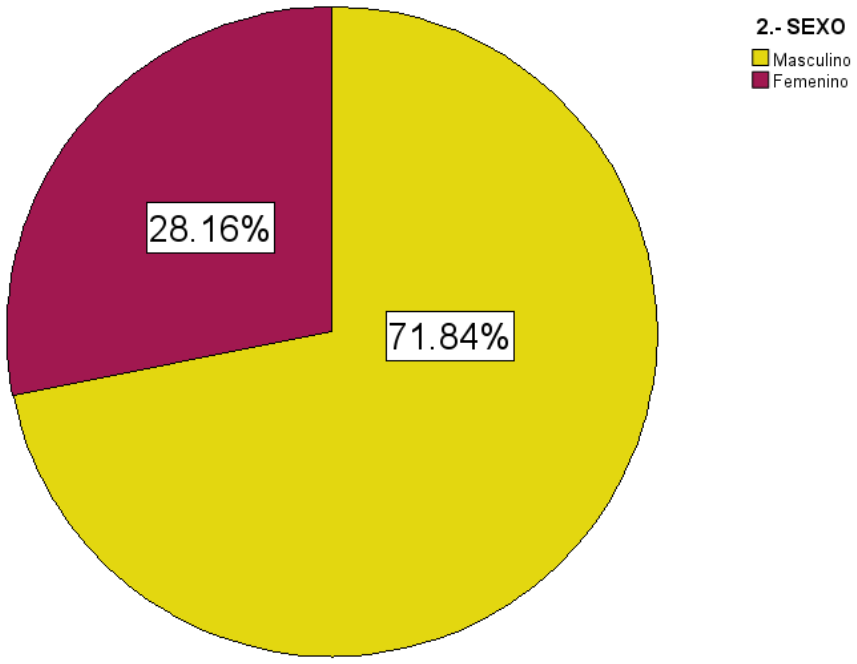
En la siguiente gráfica se puede apreciar la distribución mencionada:

	Frecuencia	Porcentaje (%)
De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	647	84.35
De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	82	10.69
De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	38	4.96
Total	767	100

2. Sexo del personal policial encuestado

Del total de los encuestados, con base en la muestra señalada por los Lineamientos Generales del Secretariado, 71.87 por ciento (551 elementos) fueron elementos del sexo masculino y, en consecuencia, el restante 28.16 por ciento (236 elementos) del sexo femenino.

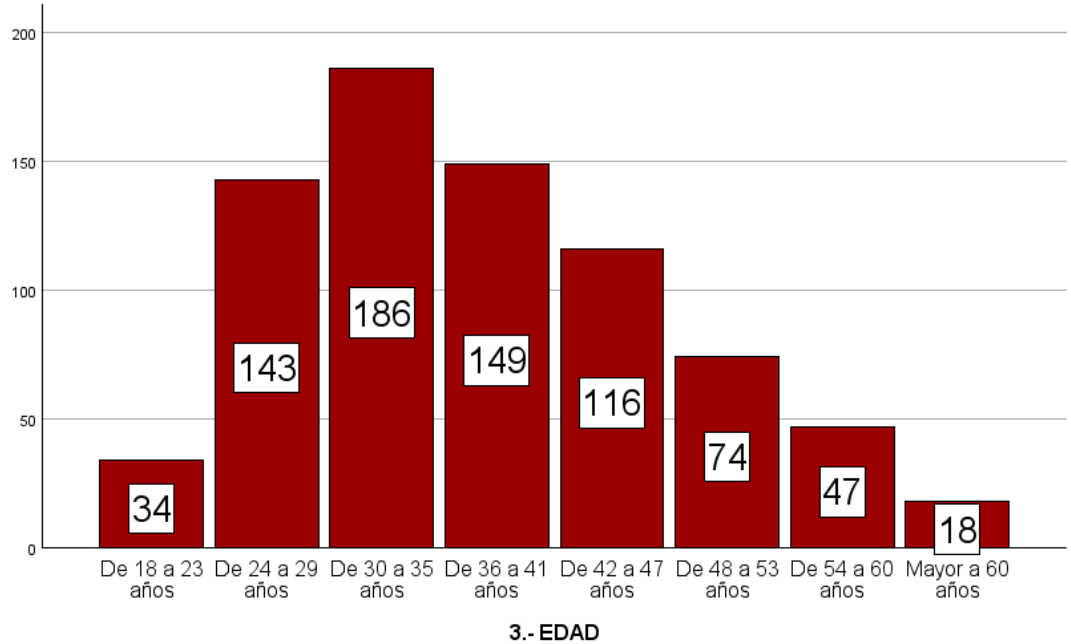
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Masculino	551	71.84
Femenino	216	28.16
Total	767	100.00



3. Edad del personal policial encuestado

En relación al rango de edad de las y los encuestados, es posible identificar que el 62.32 por ciento de la población total se encuentra en un rango de entre 24 y 41 años. De este subconjunto, el 18.64 por ciento (143 elementos) oscila entre los 24 y 29 años, 24.25 por ciento (186 elementos) entre los 30 y 35 años y 19.43 por ciento (149 elementos) entre 36 y 41 años.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
De 18 a 23 años	34	4.43
De 24 a 29 años	143	18.64
De 30 a 35 años	186	24.25
De 36 a 41 años	149	19.43
De 42 a 47 años	116	15.12
De 48 a 53 años	74	9.65
De 54 a 60 años	47	6.13
Mayor a 60 años	18	2.35
Total	767	100.00

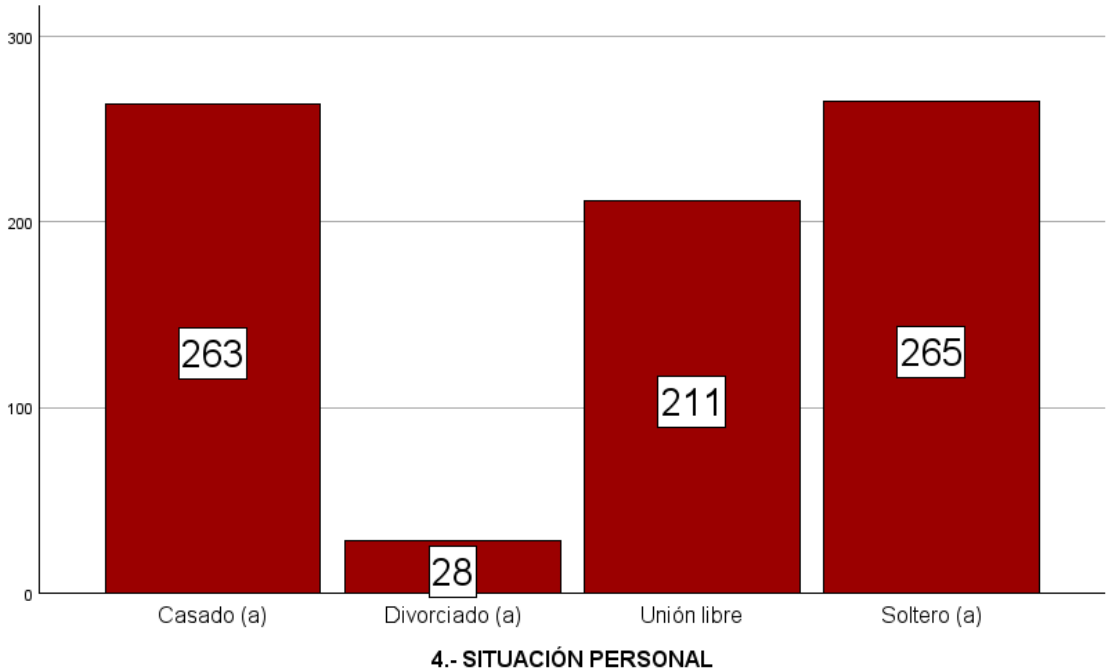


4. Situación personal

Respecto a la situación personal del estado de fuerza encuestado, se observa que la mayoría se encuentra en una relación de pareja, ya que el 34.29 por ciento afirma estar casado y el 27.51 por ciento en situación de unión libre.

Por otro lado, el 34.55 por ciento de la muestra reportó estar soltero, mientras que el 3.65 por ciento están divorciados.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Casado	263	34.29
Divorciado (a)	28	3.65
Unión libre	211	27.51
Soltero (a)	265	34.55
Total	767	100.00

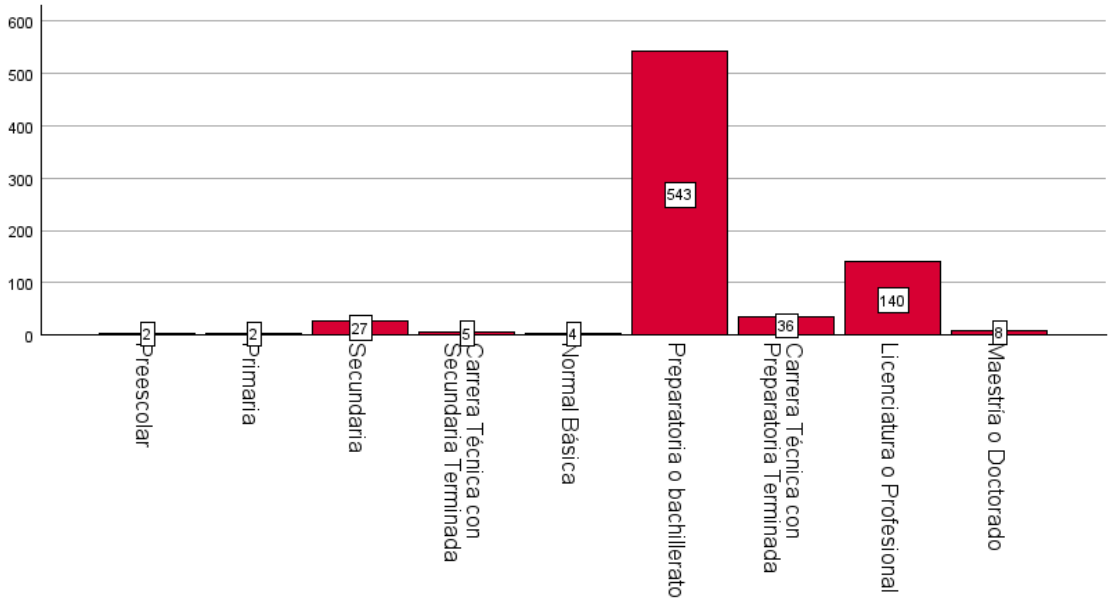


5. Escolaridad (último grado de estudios)

En cuanto al nivel de escolaridad, del personal que participó en la Encuesta Institucional, se observa que poco más de la mitad, es decir, el 70.8 por ciento cuenta con nivel de estudios de preparatoria o bachillerato. A este grupo le siguen, aunque con una proporción marginal, los elementos que cuentan con Carrera Técnica con Preparatoria Terminada, quienes representan el 4.69 por ciento.

Por otro lado, es importante mencionar que el 18.25 por ciento del estado de fuerza cuenta con estudios de licenciatura o profesionales, mientras que el 1.05 por ciento tienen estudios de posgrado, siendo el menor dato observado en esta distribución.

En términos generales, se observa que el 80.7 por ciento del estado de fuerza cuenta con un nivel básico de estudios, mientras que el 19.3 tienen estudios de licenciatura o profesional y posgrado.



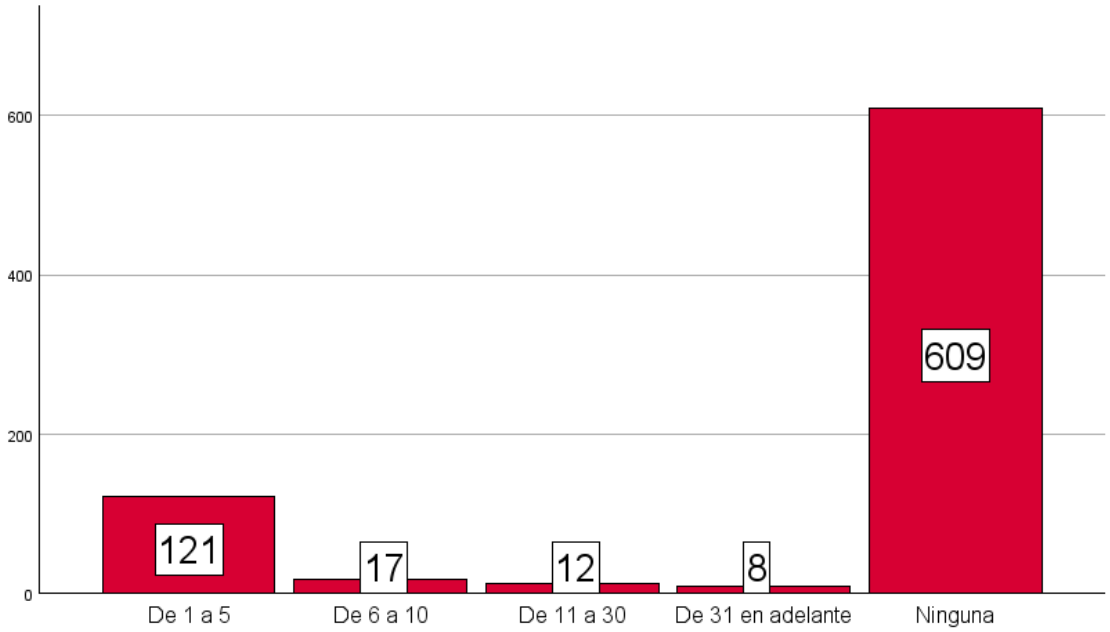
5.- ESCOLARIDAD (Último grado de estudios)

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Prescolar	2	0.26
Primaria	2	0.26
Secundaria	27	3.52
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	5	0.65
Normal Básica	4	0.52
Preparatoria o bachillerato	543	70.80
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	36	4.69
Licenciatura o Profesional	140	18.25
Maestría o Doctorado	8	1.05
Ninguna	0	0.00
Total	767	100.00

6. En su trabajo ¿Cuántos miembros policiales tiene bajo su mando o responsabilidad?

En cuanto a la distribución de mandos dentro del estado de fuerza, se identificó que la mayoría de los encuestados no tienen personal a su cargo, siendo el 79.40 por ciento de los participantes los que reportaron esta respuesta.

Por otro lado, se observa que solo 20.60 por ciento de los elementos encuestados ejerce un liderazgo. De este porcentaje se identificó que solo el 1.04 por ciento tiene bajo su mando a 31 personas o más, representando la menor proporción de la muestra, mientras que el 15.78 por ciento reportó tener bajo su mando de una a cinco personas.



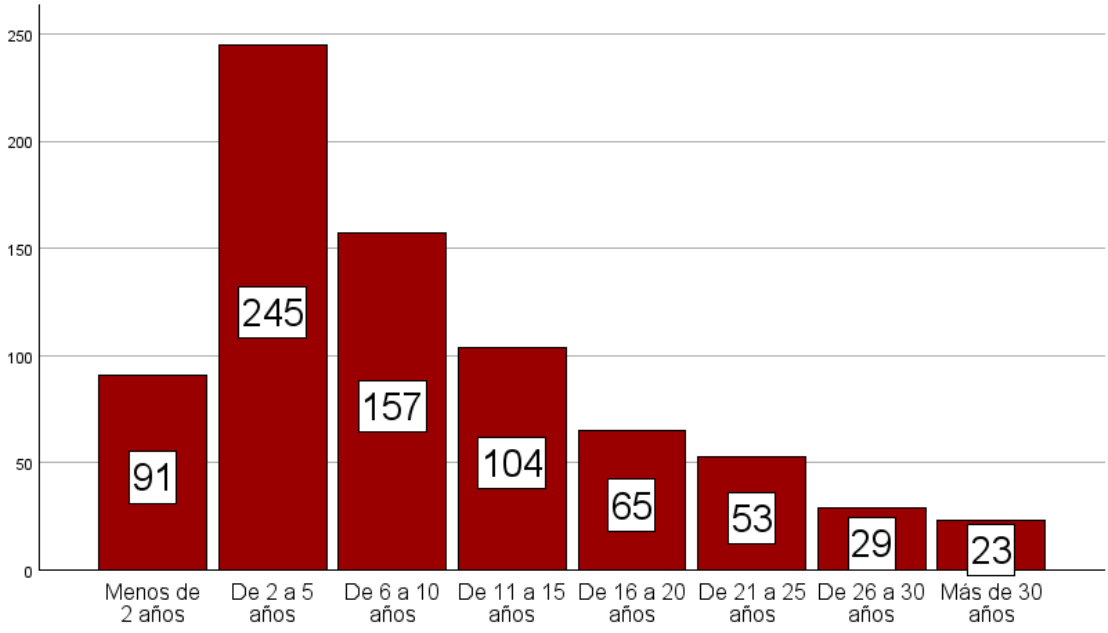
6.- EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
De 1 a 5	121	15.78
De 6 a 10	17	2.22
De 11 a 30	12	1.56
De 31 en adelante	8	1.04
Ninguna	609	79.40
Total	767	100.00

7. Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Como se puede observar, la antigüedad del estado de fuerza se comporta de manera descendente conforme se van aumentando los años de permanencia. En este sentido se identificó que solo el 3.00 por ciento del estado de fuerza tiene más de 30 años trabajando en su actual institución.

No obstante, es importante señalar que, en términos generales, el 43.80 por ciento del estado de fuerza reporta tener menos de cinco años de antigüedad. Según lo observado en los datos reportados, el 11.86 por ciento del estado de fuerza tiene menos de dos años de antigüedad, mientras que el 31.94 por ciento tiene de dos a cinco años.



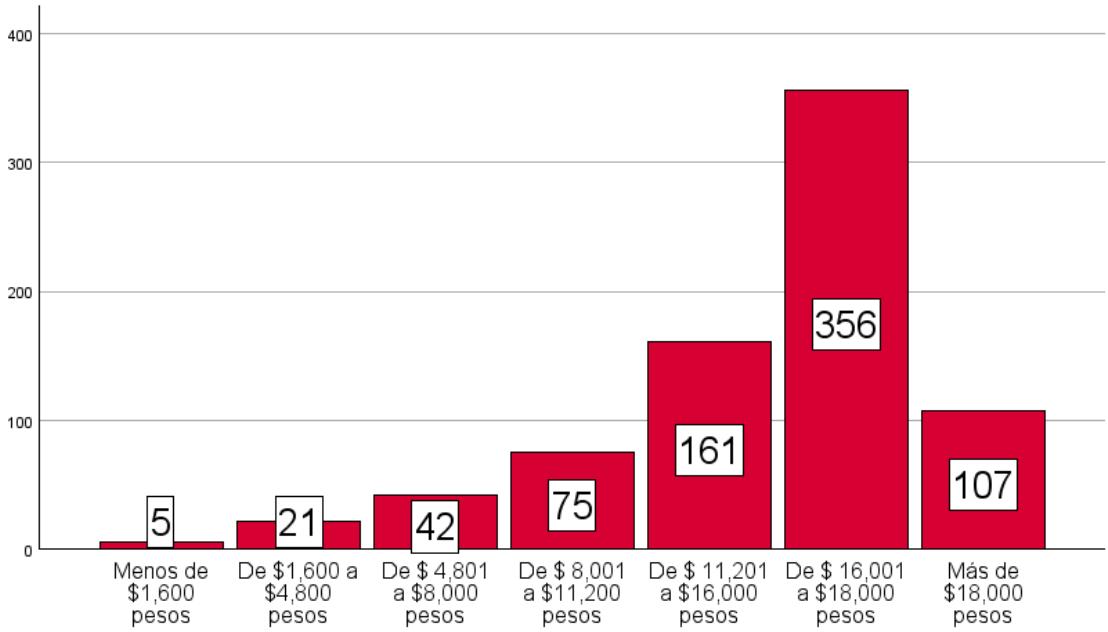
7.- ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 2 años	91	11.86
De 2 a 5 años	245	31.94
De 6 a 10 años	157	20.47
De 11 a 15 años	104	13.56
De 16 a 20 años	65	8.48
De 21 a 25 años	53	6.91
De 26 a 30 años	29	3.78
Más de 30 años	23	3.00
Total	767	100.00

B. Aspectos Socioeconómicos

8. Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Del total de elementos operativos de las instituciones de Seguridad Pública encuestados, el 20.99 por ciento indicó contar con ingresos comprendidos entre $11 mil 201 pesos y $16 mil; el 46.41 por cierto entre $16 mil uno y $18 mil; el 9.78 por cierto entre $8 mil uno y $11 mil 200; y el 5.48 por cierto entre $4 mil 801 y $8 mil. El resto de los valores presentan cifras por debajo del 3.39 por ciento del total de elementos encuestados. En términos generales, el 82.66 por ciento de los elementos que participaron en la Encuesta Institucional indican contar con ingresos comprendidos entre los $4 mil 801 pesos y los $18 mil.



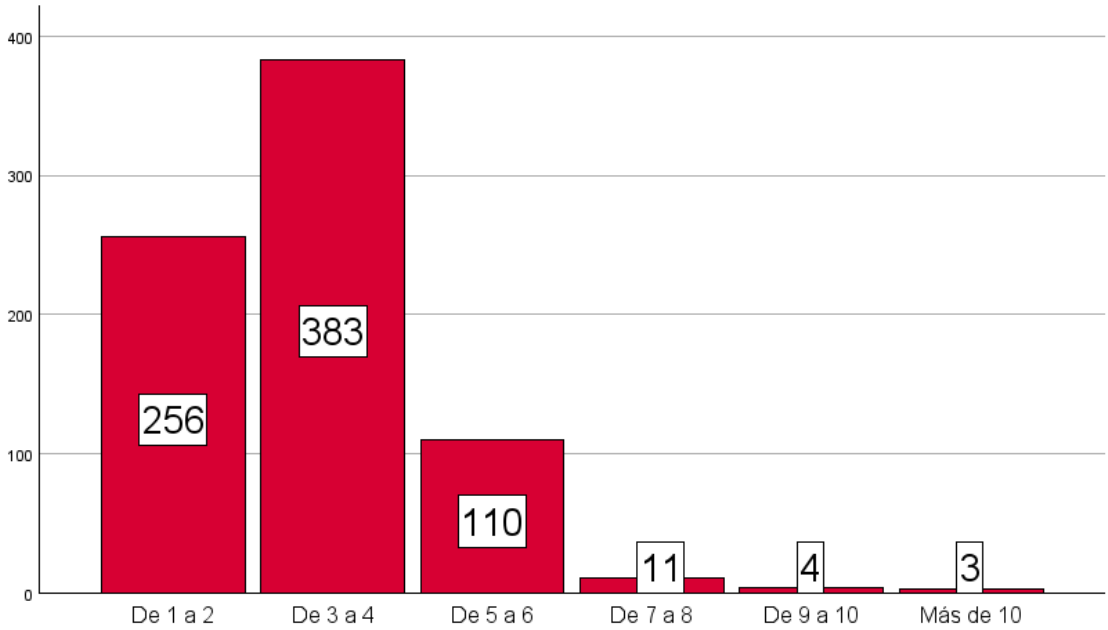
8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de $1,600 pesos	5	0.65
De $1,600 a $4,800 pesos	21	2.74
De $ 4,801 a $8,000 pesos	42	5.48
De $ 8,001 a $11,200 pesos	75	9.78
De $ 11,201 a $16,000 pesos	161	20.99
De $ 16,001 a $18,000 pesos	356	46.41
Más de $18,000 pesos	107	13.95
Total	767	100.00

9. Dependientes ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

El 49.94 por ciento de los elementos operativos encuestados indican que de su ingreso dependen de tres a cuatro personas; el 33.38 por ciento de una a dos personas; y el 14.34 por ciento de cinco a seis personas. Por su parte, únicamente el 2.34 por ciento del total reporta que de su ingreso dependen más de siete personas.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
De 1 a 2	256	33.38
De 3 a 4	383	49.94
De 5 a 6	110	14.34
De 7 a 8	11	1.43
De 9 a 10	4	0.52
Más de 10	3	0.39
Total	767	100.00

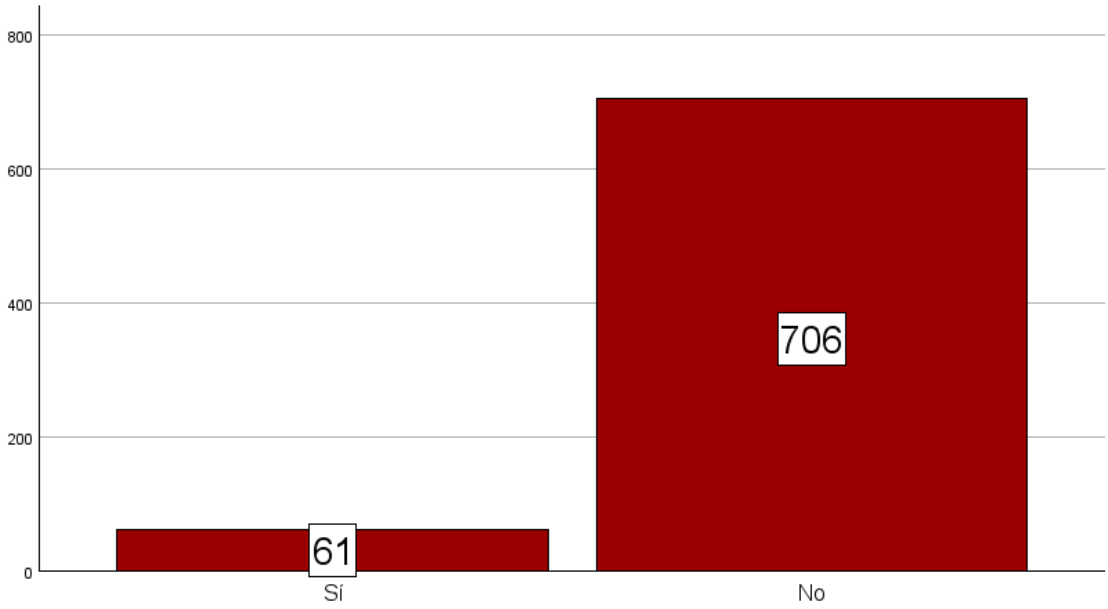


9.- DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

10. Ingreso adicional ¿Cuenta con otro ingreso por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Del total de elementos encuestados, el 92.05 por ciento indicó no contar con ingresos adicionales por actividades comerciales, financieras y servicios profesionales, mientras que 7.95 por ciento manifestó percibir este tipo de ingresos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	61	7.95
No	706	92.05
Total	767	100.00

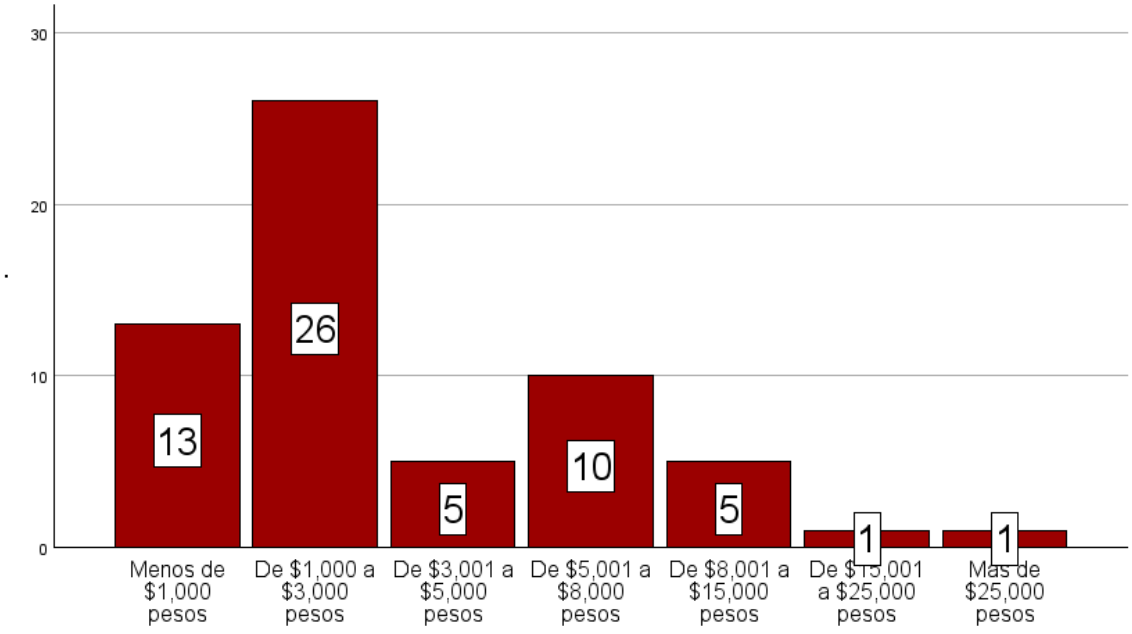


10.- INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Entre quienes indicaron contar con un ingreso adicional por actividades comerciales, financieras y servicios profesionales, el 42.62 por ciento manifiesta percibir ingresos comprendidos entre $1 mil y $3 mil pesos; el 21.31 por ciento dispone de menos de $1 mil pesos; el 8.20 por ciento entre $3 mil uno y $5 mil pesos; el 8.20 por ciento entre $8 mil uno y $15 mil, el 16.39 por ciento entre $5 mil uno y $8 mil pesos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de $1,000 pesos	13	21.31
De $1,000 a $3,000 pesos	26	42.62
De $3,001 a $5,000 pesos	5	8.20
De $5,001 a $8,000 pesos	10	16.39
De $8,001 a $15,000 pesos	5	8.20
De $15,001 a $25,000 pesos	1	1.64
Más de $25,000 pesos	1	1.64
Total	61	100.00



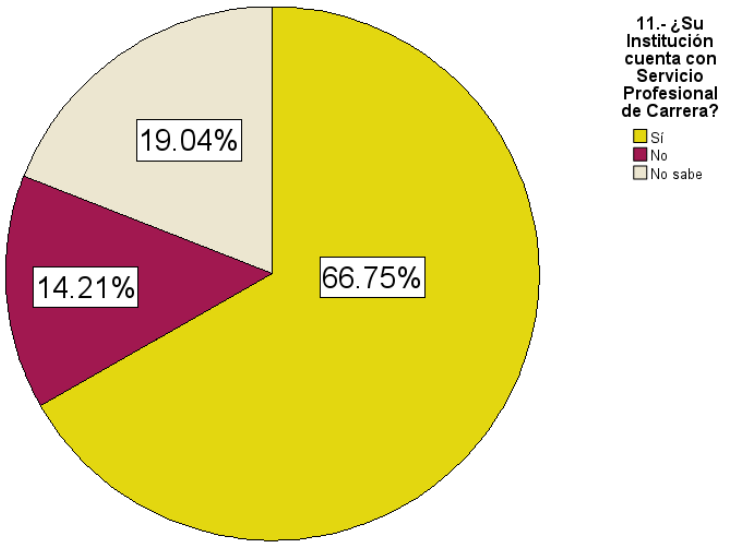
10.1.- ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

C. Profesionalización

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

De acuerdo con datos de la Encuesta Institucional, el 66.75% de los elementos operativos de las instituciones de Seguridad Pública encuestados, reconoce contar con Servicio Profesional de Carrera al interior de su institución, mientras que 14.21 por ciento indica lo contrario y 19.04 por ciento desconoce si la institución para la que labora dispone o no con el Servicio.

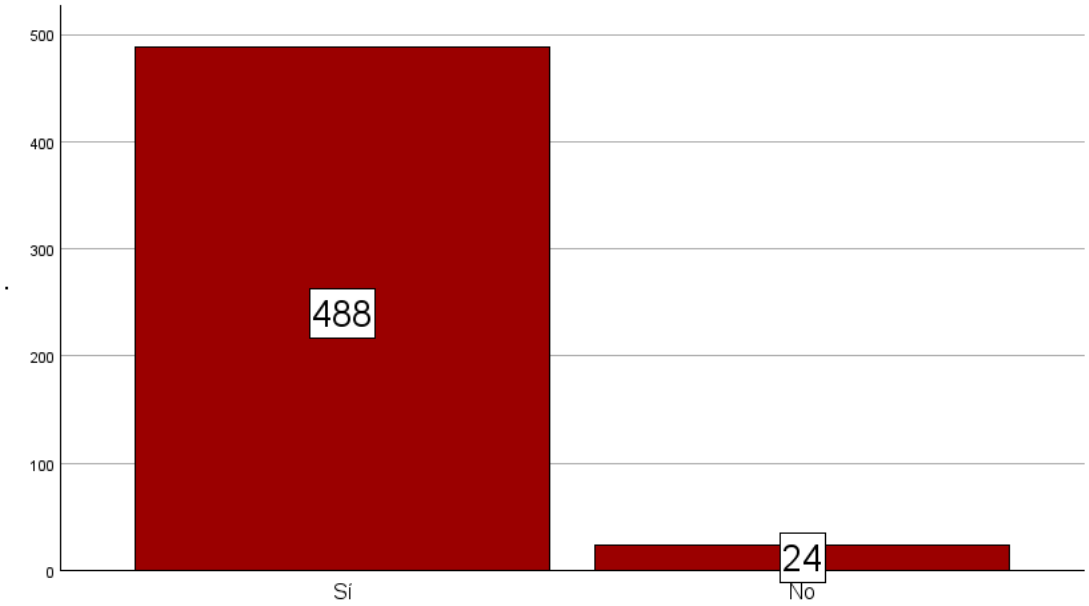
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	512	66.75
No	109	14.21
No sabe	146	19.04
Total	767	100.00



11.1. ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

El 95.31 por ciento (488 elementos) indica que, si conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa, el 4.69 por ciento (24 elementos) restante indica que no las conoce.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	488	95.31
No	24	4.69
Total	512	100.00

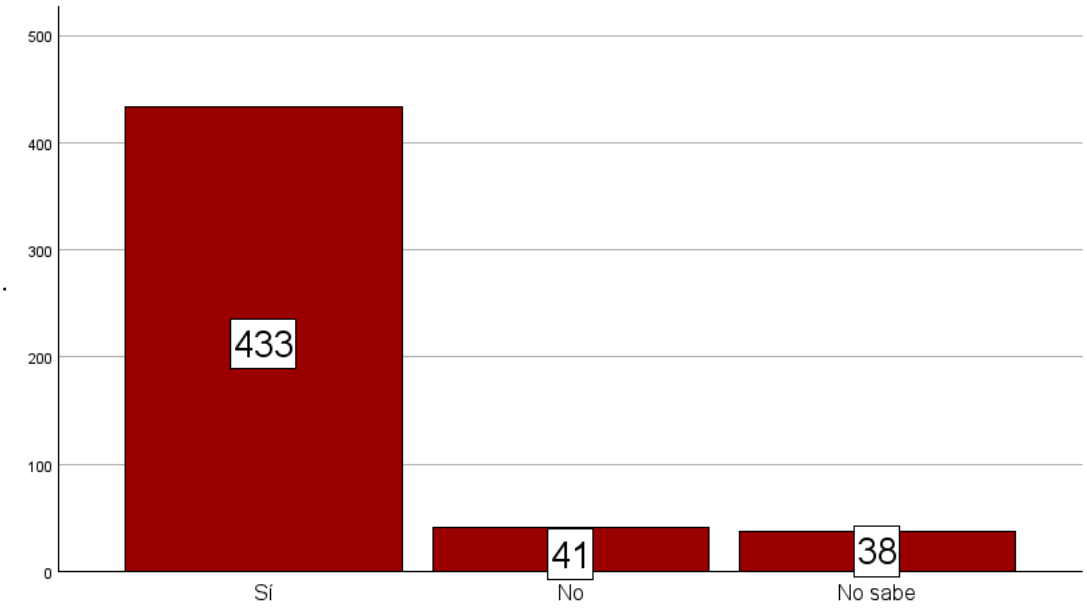


11.1.- ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

11.2. ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?

El 84.57 por ciento (433 elementos) indica que, su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes, el 8.01 por ciento (41 elementos) indica que no y el 7.42 por ciento (38 elementos) no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	433	84.57
No	41	8.01
No sabe	38	7.42
Total	512	100.00

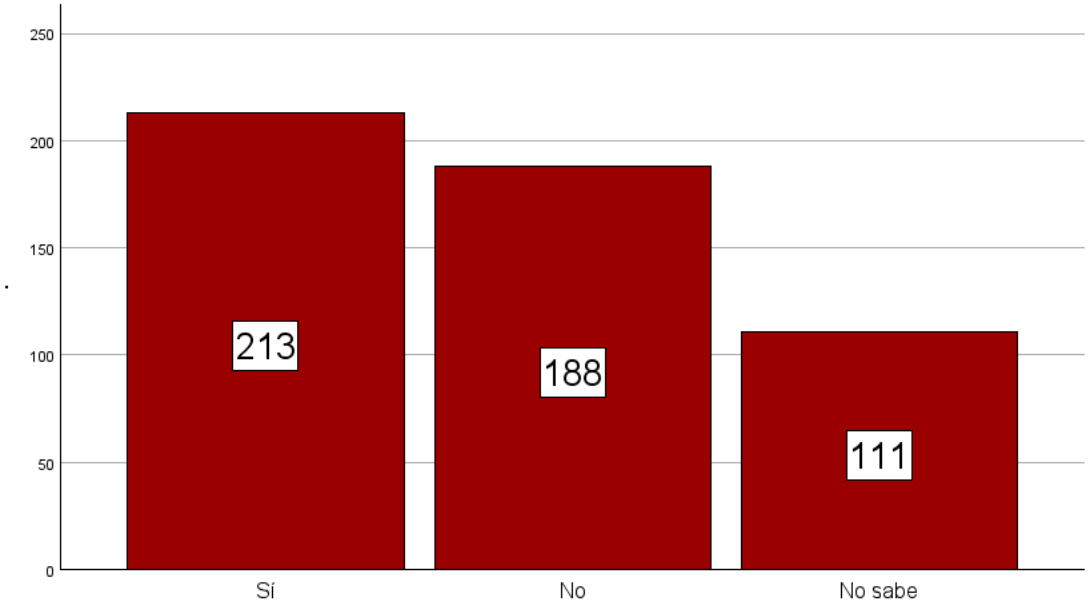


11.2.- ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?

11.3 ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

El 41.60 por ciento (213 elementos) indica que, su institución cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución, el 36.72 por ciento (188 elementos) indica que no y el 21.68 por ciento restante (111 elementos) no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	213	41.60
No	188	36.72
No sabe	111	21.68
Total	512	100.00

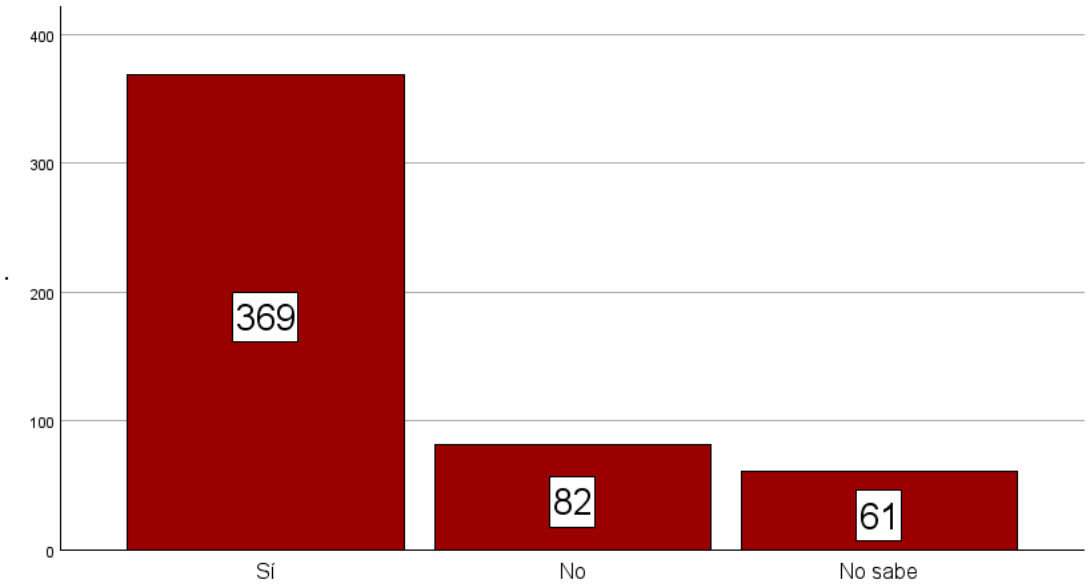


11.3.- ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

11.4 ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

El 72.07 por ciento (369 elementos) indica que, la promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos, el 16.02 por ciento (82 elementos) indica que no y el 11.91 por ciento (61 elementos) restante no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	369	72.07
No	82	16.02
No sabe	61	11.91
Total	512	100.00

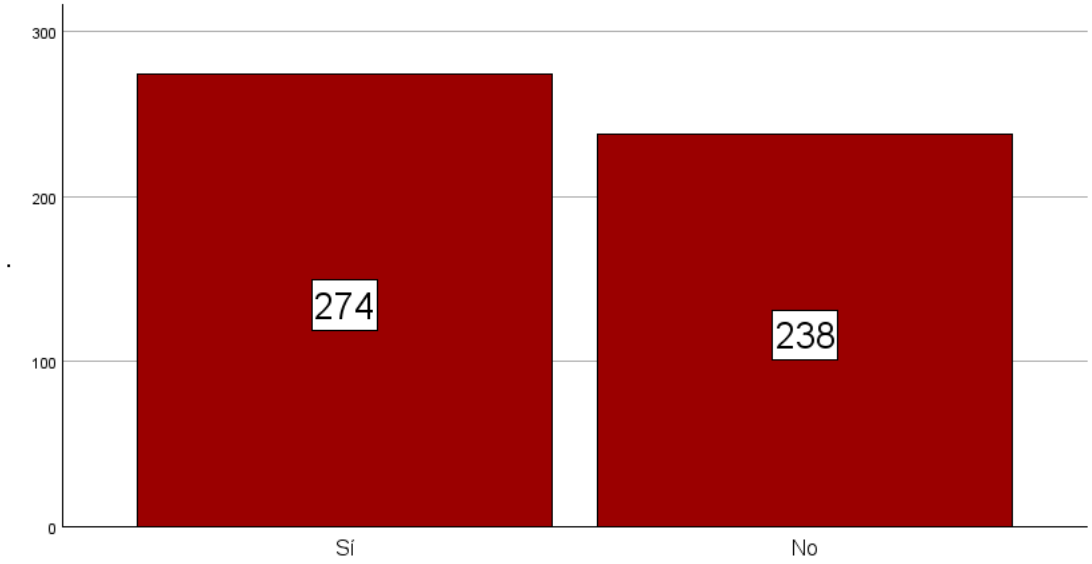


11.4.- ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

11.5 ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?

El 53.52 por ciento indica que, si conoce que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, el 46.48 por ciento restante indica que no las conoce.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	274	53.52
No	238	46.48
Total	512	100.00

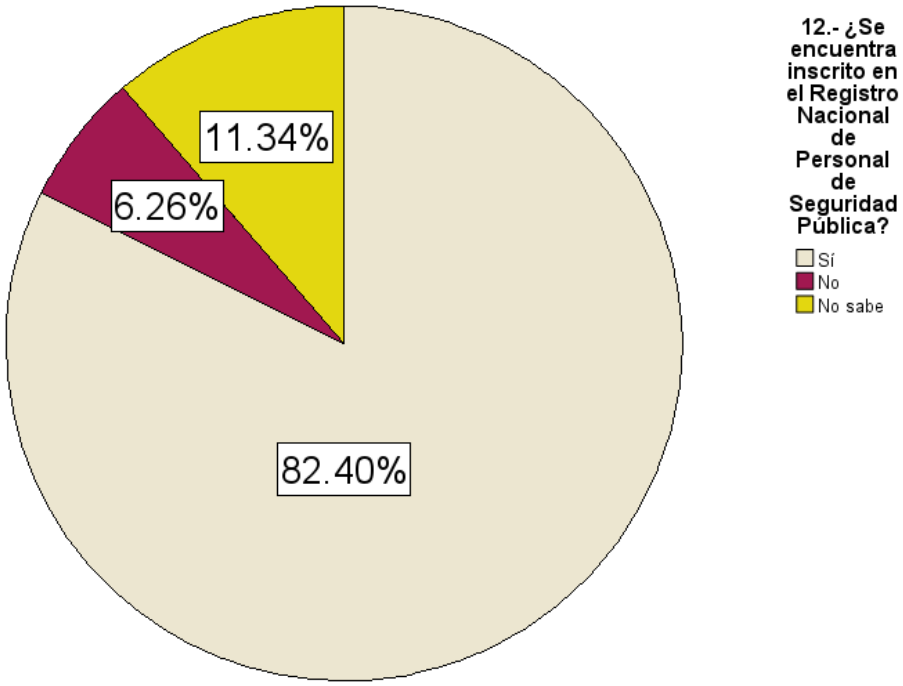


11.5.- ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

En el Estado de Veracruz, el 82.40 por ciento (632 elementos) operativos de instituciones de Seguridad Pública encuestados indican estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNSPSP), mientras que el 6.26 por ciento manifiesta no estar inscrito y el 11.34 por ciento desconoce su estatus al respecto.

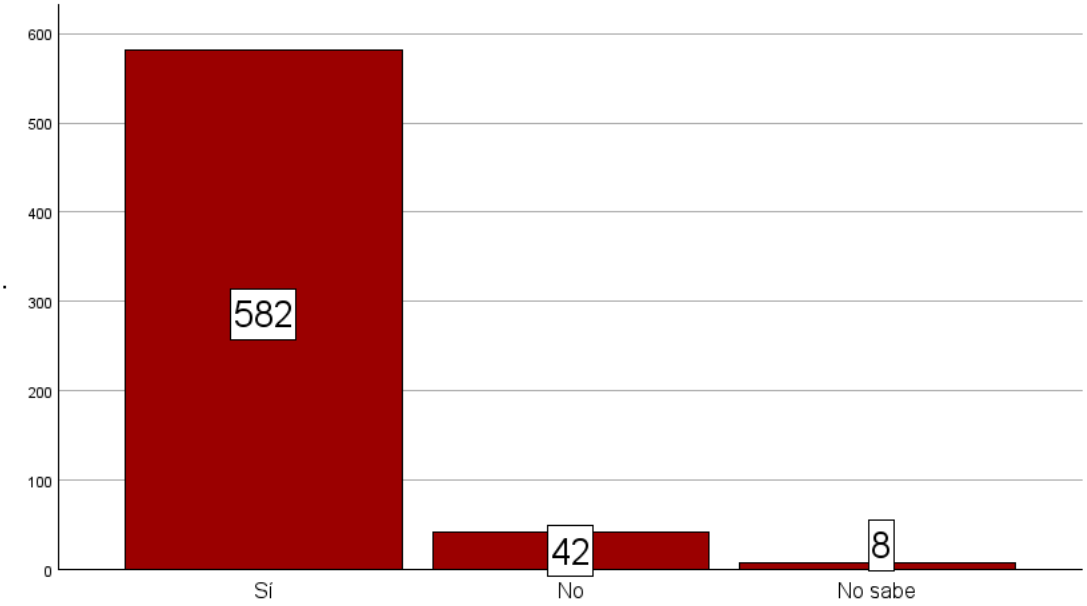
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	632	82.40
No	48	6.26
No sabe	87	11.34
Total	767	100.00



12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Del total de elementos que afirmaron estar inscritos en el RNPSP (632 elementos), 92.09 por ciento (582 personas) manifestó contar con la Clave Única de Identificación Policial (CUIP), 6.64 por ciento (42 elementos) indicó no contar con esta clave y 1.27 por ciento afirmó desconocer si cuenta con ella (8 elementos).

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	582	92.09
No	42	6.64
No sabe	8	1.27
Total	632	100.00

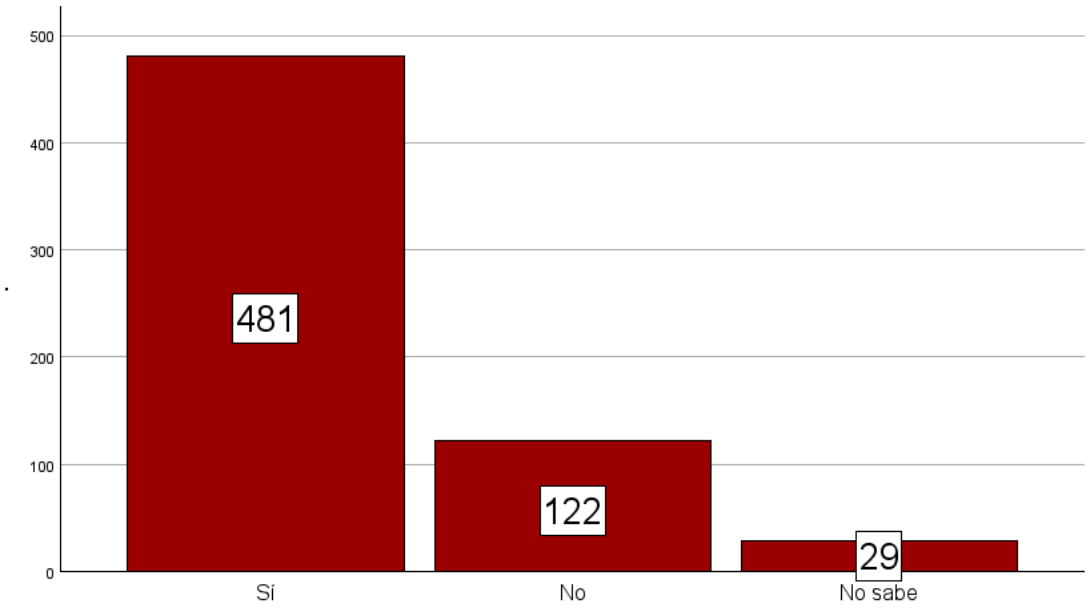


12.1.- ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

Del total de encuestados que afirmaron estar inscritos en el RNSP (632 elementos), 76.11 por ciento (481 elementos) afirmó contar con el Certificado Único Policial (CUP), El 19.30 por ciento (122 elementos) afirmó que no dispone del CUP y 4.59 por ciento (29 elementos) desconoce del mismo.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	481	76.11
No	122	19.30
No sabe	29	4.59
Total	632	100.00



12.2.- ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

De las 25 prestaciones señaladas en la Encuesta Institucional, más del 99 por ciento de los elementos de las instituciones de seguridad pública refirió contar con aguinaldo, vacaciones (98.8 por ciento), ISSSTE o IMSS (96.3 por ciento), seguro de vida (93.6 por ciento), días de permiso (83.6 por ciento), comedor y servicios médicos dentro de las instalaciones (83.2 y 75.4 por ciento respectivamente).

Las prestaciones que menos refirieron los elementos de seguridad pública son: vales de despensa (12.8 por ciento), créditos para la vivienda (9.6 por ciento), seguro de gastos médicos mayores (7.8 por ciento), ahorro solidario (6.1 por ciento), créditos automotrices (6.5 por ciento) y apoyo para la vivienda (5.2 por ciento).

Prestación	Sí		No		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Aguinaldo	762	99.3	2	0.3	3	0.4	**767**	**100**
Vacaciones	758	98.8	9	1.2	0	0.0	**767**	**100**
Seguro de vida	718	93.6	28	3.7	21	2.7	**767**	**100**
ISSSTE, IMSS	739	96.3	24	3.1	4	0.5	**767**	**100**
Días de permiso	641	83.6	84	11.0	42	5.5	**767**	**100**
Fondo para el retiro	443	57.8	158	20.6	166	21.6	**767**	**100**
Licencia de maternidad/paternidad	615	80.2	84	11.0	68	8.9	**767**	**100**
Servicios médicos dentro de las instalaciones	578	75.4	154	20.1	35	4.6	**767**	**100**
Créditos para la vivienda	74	9.6	554	72.2	139	18.1	**767**	**100**
Apoyo para gastos funerarios	185	24.1	354	46.2	228	29.7	**767**	**100**
Comedor dentro de las instalaciones	638	83.2	108	14.1	21	2.7	**767**	**100**
Áreas deportivas	476	62.1	258	33.6	33	4.3	**767**	**100**
Vales de despensa	98	12.8	583	76.0	86	11.2	**767**	**100**

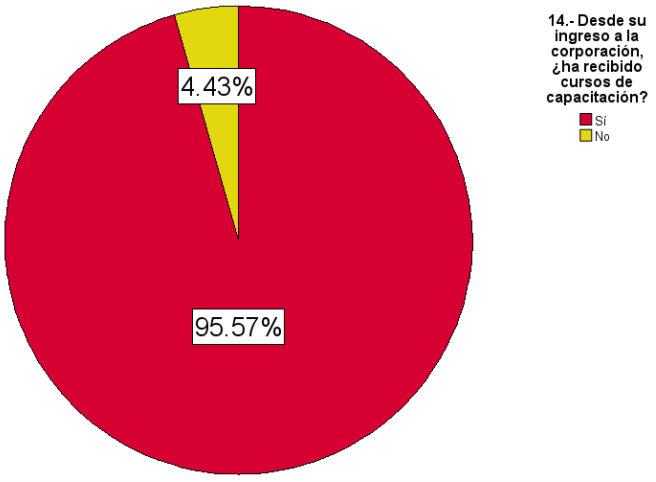
Prestación	Sí		No		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Becas para sus hijos	84	11.0	545	71.1	138	18.0	**767**	**100**
Servicios psicológicos	370	48.2	291	37.9	106	13.8	**767**	**100**
Apoyo educativo	248	32.3	362	47.2	157	20.5	**767**	**100**
Apoyo para la vivienda	40	5.2	583	76.0	144	18.8	**767**	**100**
Apoyo económico para viudas	116	15.1	376	49.0	275	35.9	**767**	**100**
Seguro de gastos médicos mayores	60	7.8	483	63.0	224	29.2	**767**	**100**
Ahorro solidario	47	6.1	518	67.5	202	26.3	**767**	**100**
Guardería	179	23.3	433	56.5	155	20.2	**767**	**100**
Créditos automotrices	50	6.5	581	75.7	136	17.7	**767**	**100**
Ayuda para transporte	231	30.1	413	53.8	123	16.0	**767**	**100**
Seguridad social estatal	239	31.2	282	36.8	246	32.1	**767**	**100**
Otras prestaciones	121	15.8	313	40.8	333	43.4	**767**	**100**

D. Capacitación

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Referente a la capacitación, el 95.57 por ciento de la muestra encuestada (733 elementos) reconoce haber recibido algún tipo de capacitación desde su ingreso a la corporación. Únicamente 4.43 por ciento de los elementos operativos refirió no haber tenido cursos de capacitación en la corporación en que actualmente se desempeña, dichos porcentajes son semejantes a los reportados en el año anterior[1].

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	733	95.57
No	34	4.43
Total	767	100.00



[1] En el año 2023, 94.09 por ciento de los encuestados afirmaron haber recibido cursos de capacitación (Informe Ejecutivo de Resultados de la Aplicación de la Encuesta Institucional FASP Veracruz, 2023).

15. ¿De qué tipo?

La capacitación que reciben los elementos de seguridad pública se divide en dos grandes rubros: 1) formación inicial y 2) formación continua. Referente a formación inicial, 98.09 por ciento de los elementos operativos (719 elementos) mencionaron haber recibido este tipo de capacitación. En términos del segundo rubro, el 76.67 por ciento (562 elementos) indicaron que recibieron cursos de formación continua.

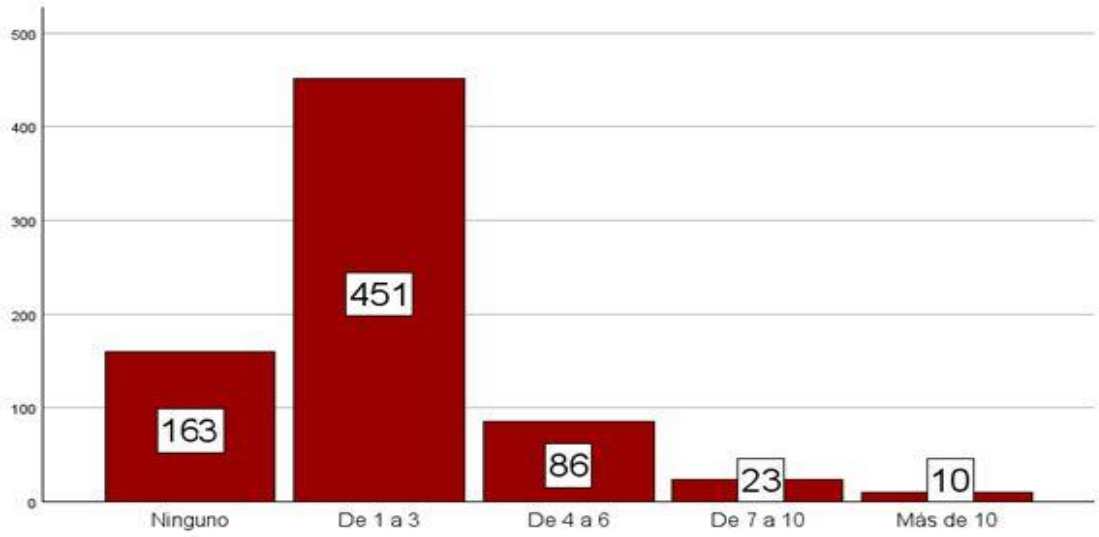
	Formación inicial	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	719	98.09
No	8	1.09
No sabe	6	0.82
Total	733	100.00

	Formación continua	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	562	76.67
No	134	18.28
No sabe	37	5.05
Total	733	100.00

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Del total de elementos que afirmaron haber recibido capacitación desde su ingreso a la corporación (733 personas), el 78.08 por ciento (570 elementos) afirmó haber recibido capacitación durante el 2024, mientras que el 21.92 por ciento restante confirmó no haber recibido ninguno curso de capacitación durante ese año. De los 733 elementos que recibieron capacitación, 451 personas recibieron de 1 a 3 cursos, 86 personas de 4 a 6, 23 elementos de 7 a 10 cursos y 10 afirmaron haber recibido más de 10 cursos durante 2024.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ninguno	163	21.92
De 1 a 3	451	61.78
De 4 a 6	86	11.78
De 7 a 10	23	3.15
Más de 10	10	1.37
Total	733	100.00



16.- ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Esta pregunta de la Encuesta Institucional tuvo como objetivo mostrar 31 cursos y talleres enfocados a fortalecer el actuar, desarrollo y especialización de los elementos de seguridad pública, con la finalidad de identificar su asistencia y utilidad para el desempeño de sus funciones. El mayor porcentaje de participación se registró en el curso de formación inicial que fue tomado por 426 elementos (74.7 por ciento), seguido del curso de Competencias Básicas de la Función con 411 elementos (72.1 por ciento), y, finalmente, el Curso sobre Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos que cursaron 340 elementos (59.6 por ciento).

Las temáticas de los cursos con menor afluencia, de acuerdo con lo expresado, fueron el Curso de Protocolo Minnesota (únicamente 11.6 por ciento de los encuestados), así como el Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS) donde participó el 12.1 de los elementos que recibieron cursos de formación.

Cabe resaltar que 9.8 por ciento de los participantes al curso de Formación Inicial y 11.4 por ciento de los asistentes a Cursos de Competencias Básicas de la Función, los calificaron como excelentes. Entre los 31 cursos y talleres presentados en la Encuesta Institucional, los dos anteriormente mencionados, lograron que la mayor parte de sus participantes los calificaran como "excelentes" en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones.

A continuación, se presentan dos tablas. La primera muestra las frecuencias sobre el personal que tomó los cursos y la segunda muestra las valoraciones que dieron los elementos de seguridad de acuerdo al grado de utilidad de los mismos.

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Formación inicial para Policía de Proximidad	No participó en algún curso con esa temática	272	47.7
	Mala	19	3.3
	Regular	42	7.4
	Buena	163	28.6
	Muy buena	45	7.9
	Excelente	29	5.1
Formación Inicial	No participó en algún curso con esa temática	144	25.3
	Mala	23	4.0
	Regular	38	6.7
	Buena	224	39.3
	Muy buena	85	14.9
	Excelente	56	9.8
Competencias Básicas de la Función	No participó en algún curso con esa temática	159	27.9
	Mala	21	3.7
	Regular	38	6.7
	Buena	214	37.5
	Muy buena	73	12.8
	Excelente	65	11.4
Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	No participó en algún curso con esa temática	230	40.4
	Mala	18	3.2
	Regular	48	8.4
	Buena	180	31.6
	Muy buena	57	10.0
	Excelente	37	6.5
Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra las Mujeres y Feminicidios	No participó en algún curso con esa temática	189	33.2
	Mala	18	3.2
	Regular	49	8.6
	Buena	205	36.0
	Muy buena	62	10.9
	Excelente	47	8.2

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	No participó en algún curso con esa temática	245	43.0
	Mala	15	2.6
	Regular	45	7.9
	Buena	171	30.0
	Muy buena	56	9.8
	Excelente	38	6.7
Técnicas y Tácticas de Reacción a la Emboscada	No participó en algún curso con esa temática	321	56.3
	Mala	21	3.7
	Regular	30	5.3
	Buena	131	23.0
	Muy buena	34	6.0
	Excelente	33	5.8
Medicina Táctica	No participó en algún curso con esa temática	389	68.2
	Mala	20	3.5
	Regular	31	5.4
	Buena	96	16.8
	Muy buena	23	4.0
	Excelente	11	1.9
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	No participó en algún curso con esa temática	334	58.6
	Mala	12	2.1
	Regular	48	8.4
	Buena	117	20.5
	Muy buena	30	5.3
	Excelente	29	5.1
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	No participó en algún curso con esa temática	478	83.9
	Mala	12	2.1
	Regular	21	3.7
	Buena	40	7.0
	Muy buena	11	1.9
	Excelente	8	1.4

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	No participó en algún curso con esa temática	446	78.2
	Mala	13	2.3
	Regular	24	4.2
	Buena	62	10.9
	Muy buena	11	1.9
	Excelente	14	2.5
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	No participó en algún curso con esa temática	452	79.3
	Mala	12	2.1
	Regular	23	4.0
	Buena	58	10.2
	Muy buena	12	2.1
	Excelente	13	2.3
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	No participó en algún curso con esa temática	461	80.9
	Mala	11	1.9
	Regular	30	5.3
	Buena	48	8.4
	Muy buena	9	1.6
	Excelente	11	1.9
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	No participó en algún curso con esa temática	501	87.9
	Mala	11	1.9
	Regular	19	3.3
	Buena	34	6.0
	Muy buena	3	0.5
	Excelente	2	0.4
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	No participó en algún curso con esa temática	494	86.7
	Mala	9	1.6
	Regular	22	3.9
	Buena	32	5.6
	Muy buena	7	1.2
	Excelente	6	1.1

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	No participó en algún curso con esa temática	493	86.5
	Mala	11	1.9
	Regular	25	4.4
	Buena	29	5.1
	Muy buena	5	0.9
	Excelente	7	1.2
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	No participó en algún curso con esa temática	478	83.9
	Mala	14	2.5
	Regular	21	3.7
	Buena	46	8.1
	Muy buena	5	0.9
	Excelente	6	1.1
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	No participó en algún curso con esa temática	494	86.7
	Mala	9	1.6
	Regular	19	3.3
	Buena	36	6.3
	Muy buena	7	1.2
	Excelente	5	0.9
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral)	No participó en algún curso con esa temática	359	63.0
	Mala	16	2.8
	Regular	32	5.6
	Buena	111	19.5
	Muy buena	29	5.1
	Excelente	23	4.0
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Perspectiva de género)	No participó en algún curso con esa temática	245	43.0
	Mala	21	3.7
	Regular	44	7.7
	Buena	177	31.1
	Muy buena	48	8.4
	Excelente	35	6.1

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Trata de persona)	No participó en algún curso con esa temática	335	58.8
	Mala	18	3.2
	Regular	31	5.4
	Buena	131	23.0
	Muy buena	29	5.1
	Excelente	26	4.6
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	No participó en algún curso con esa temática	491	86.1
	Mala	10	1.8
	Regular	21	3.7
	Buena	37	6.5
	Muy buena	6	1.1
	Excelente	5	0.9
Formación Inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	No participó en algún curso con esa temática	495	86.8
	Mala	11	1.9
	Regular	21	3.7
	Buena	31	5.4
	Muy buena	4	0.7
	Excelente	8	1.4
Protocolo Minnesota	No participó en algún curso con esa temática	504	88.4
	Mala	8	1.4
	Regular	19	3.3
	Buena	28	4.9
	Muy buena	6	1.1
	Excelente	5	0.9
Protocolo de Derechos Humanos y Tortura	No participó en algún curso con esa temática	381	66.8
	Mala	17	3.0
	Regular	25	4.4
	Buena	108	18.9
	Muy buena	24	4.2
	Excelente	15	2.6

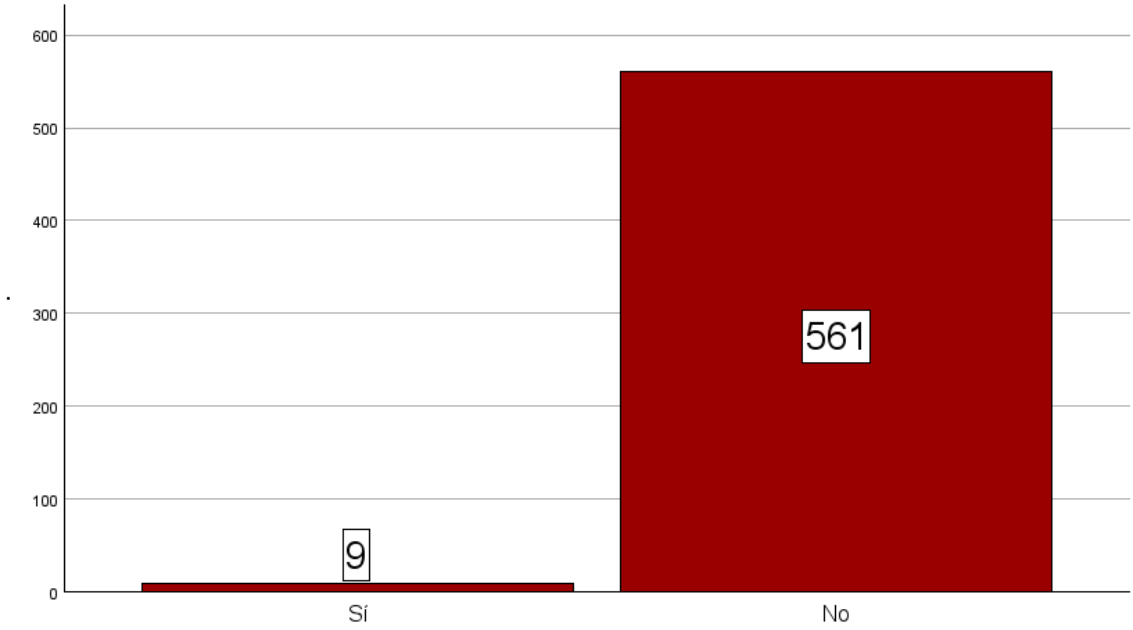
Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Protocolo de Estambul	No participó en algún curso con esa temática	457	80.2
	Mala	8	1.4
	Regular	21	3.7
	Buena	63	11.1
	Muy buena	10	1.8
	Excelente	11	1.9
Protocolo Nacional de Actuación, Primer Respondiente e Informe Policial Homologado	No participó en algún curso con esa temática	236	41.4
	Mala	20	3.5
	Regular	37	6.5
	Buena	174	30.5
	Muy buena	59	10.4
	Excelente	44	7.7
Justicia Cívica	No participó en algún curso con esa temática	372	65.3
	Mala	17	3.0
	Regular	26	4.6
	Buena	113	19.8
	Muy buena	23	4.0
	Excelente	19	3.3
Proximidad	No participó en algún curso con esa temática	377	66.1
	Mala	21	3.7
	Regular	20	3.5
	Buena	111	19.5
	Muy buena	26	4.6
	Excelente	15	2.6
Protocolo de Investigación de Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	No participó en algún curso con esa temática	412	72.3
	Mala	11	1.9
	Regular	25	4.4
	Buena	85	14.9
	Muy buena	19	3.3
	Excelente	18	3.2

Tema del curso	Codificación	Frecuencia	Porcentaje %
Cursos de Formación continua u Otros	No participó en algún curso con esa temática	337	59.1
	Mala	20	3.5
	Regular	28	4.9
	Buena	124	21.8
	Muy buena	28	4.9
	Excelente	33	5.8

18. ¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?

Del total de elementos que recibieron capacitación en 2024, solo el 1.58 por ciento (9 elementos) recibieron capacitación en el extranjero, el 98.42 por ciento (561 elementos) no lo recibieron.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	9	1.58
No	561	98.42
Total	570	100.00

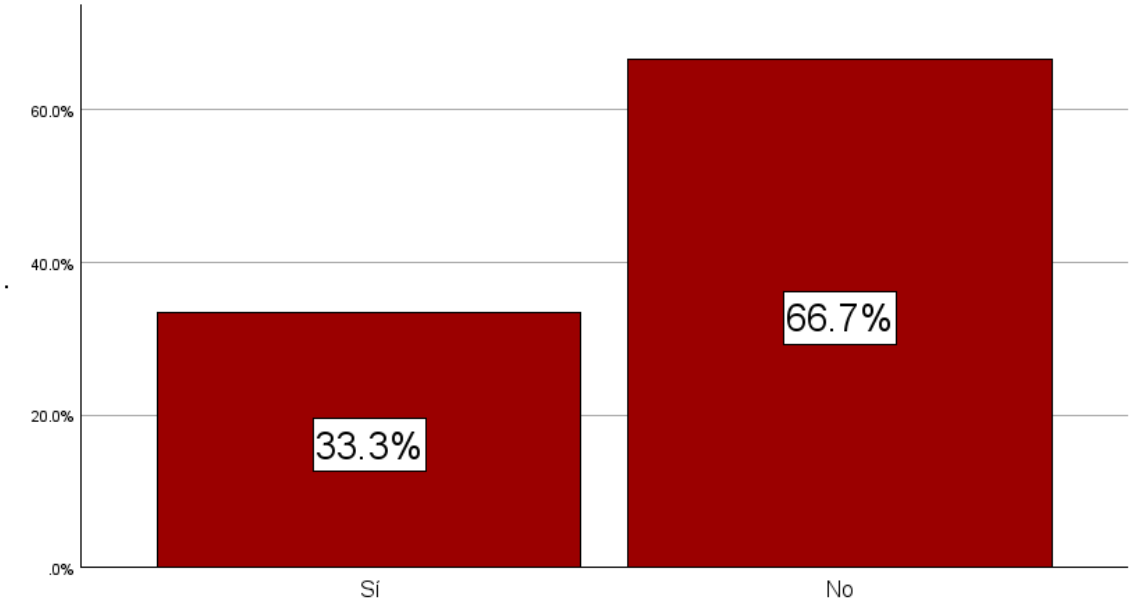


18.- ¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

De los nueve elementos que afirmaron haber recibido capacitación en el extranjero durante 2024, el 66.70 por ciento afirma que no ha impartido cursos al personal operativo para transmitir los conocimientos adquiridos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	3	33.30
No	6	66.70
Total	9	100.00



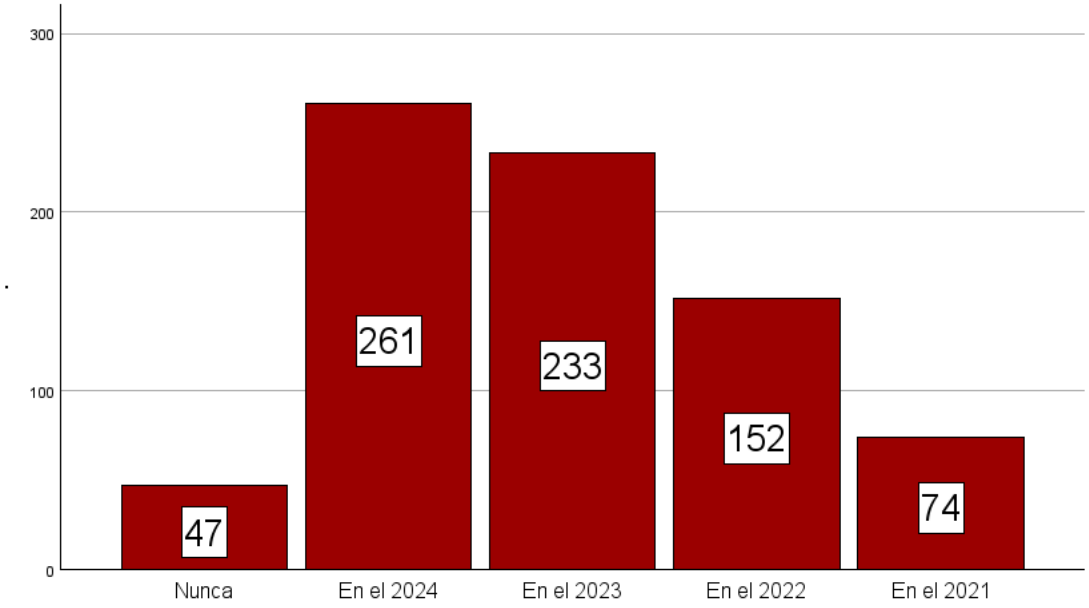
19.- ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

E. Evaluación Policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

La evaluación a elementos de seguridad pública es otro rubro que se analiza dentro de la Encuesta Institucional. Un primer componente es la evaluación de control de confianza. En esta materia, la Encuesta Institucional permitió conocer que únicamente el 34.03 por ciento de los encuestados les fueron aplicados exámenes de control de confianza durante 2024. Cabe resaltar que el 6.13 por ciento de los encuestados respondió que nunca ha sido sometido a este tipo de evaluaciones. Adicionalmente, podemos observar que 59.84 por ciento de los encuestados han tenido exámenes de confianza en los últimos tres años.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Nunca	47	6.13
En el 2024	261	34.03
En el 2023	233	30.37
En el 2022	152	19.82
En el 2021	74	9.65
Total	767	100.00



20.- ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Del total de elementos que han podido acceder al proceso de evaluación de control de confianza (720 personas) tuvieron la oportunidad de valorar una serie de aspectos vinculados con la realización de esta evaluación.

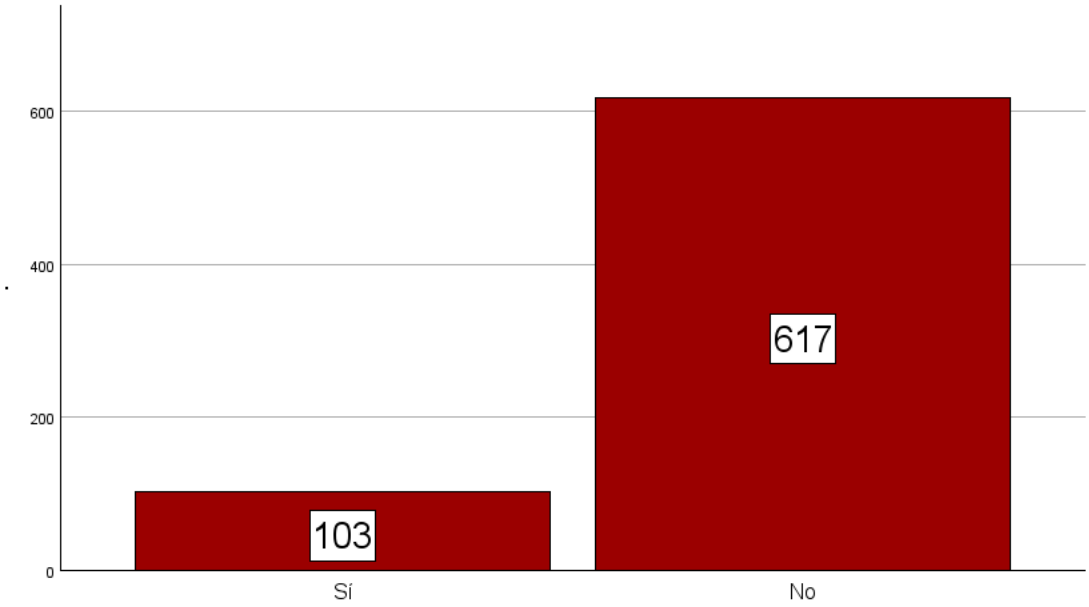
En la siguiente tabla, se puede observar un listado de aspectos y las calificaciones principales otorgadas por el personal encuestado:

Aspecto	Escala											
	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Organización y logística del proceso de evaluación	55	7.6	133	18.5	383	53.2	77	10.7	72	10.0	720	100
Trato por parte del personal evaluador	77	10.7	136	18.9	338	46.9	77	10.7	92	12.8	720	100
Tiempo empleado en las evaluaciones	91	12.6	146	20.3	347	48.2	76	10.6	60	8.3	720	100
Equipo utilizado	56	7.8	133	18.5	374	51.9	76	10.6	81	11.3	720	100
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	45	6.3	125	17.4	369	51.3	82	11.4	99	13.8	720	100

20.2. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control y confianza?

De acuerdo con la información recabada a través de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024, del total de elementos que han sido evaluados en control de confianza (720 elementos), el 85.69 por ciento (617 elementos) no conoce el resultado de su última evaluación, mientras que un 14.31 por ciento reconoció conocerlo (103 elementos).

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	103	14.31
No	617	85.69
Total	720	100.00

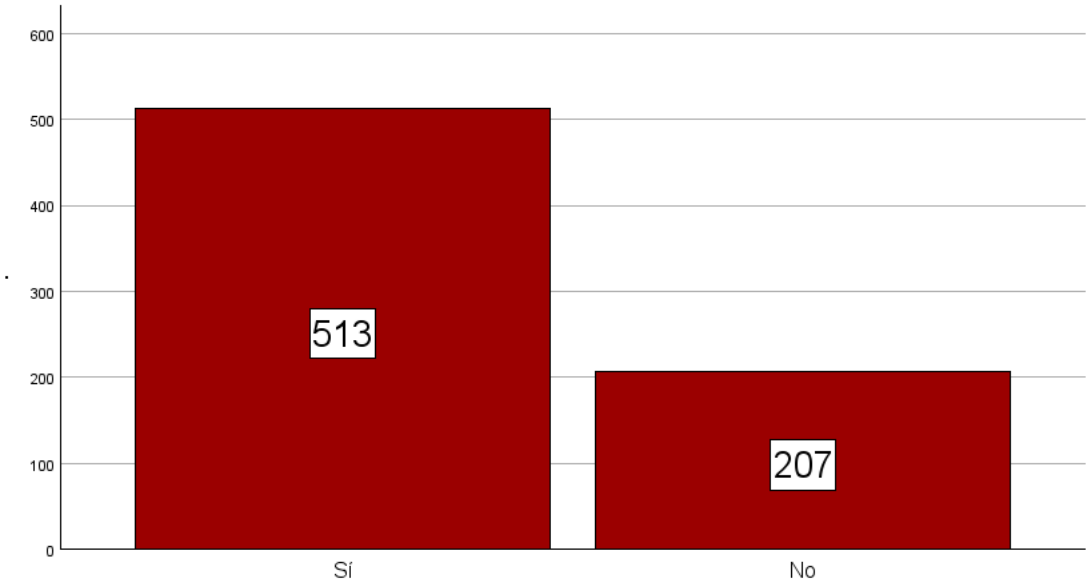


20.2.- ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

20.3. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir sin ser notificado con anticipación?

En materia de exámenes toxicológicos, un 71.25 por ciento de los elementos evaluados en control de confianza, mencionó que le realizaron el examen toxicológico de detección de consumo de drogas de manera sorpresiva.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	513	71.25
No	207	28.75
Total	720	100.00

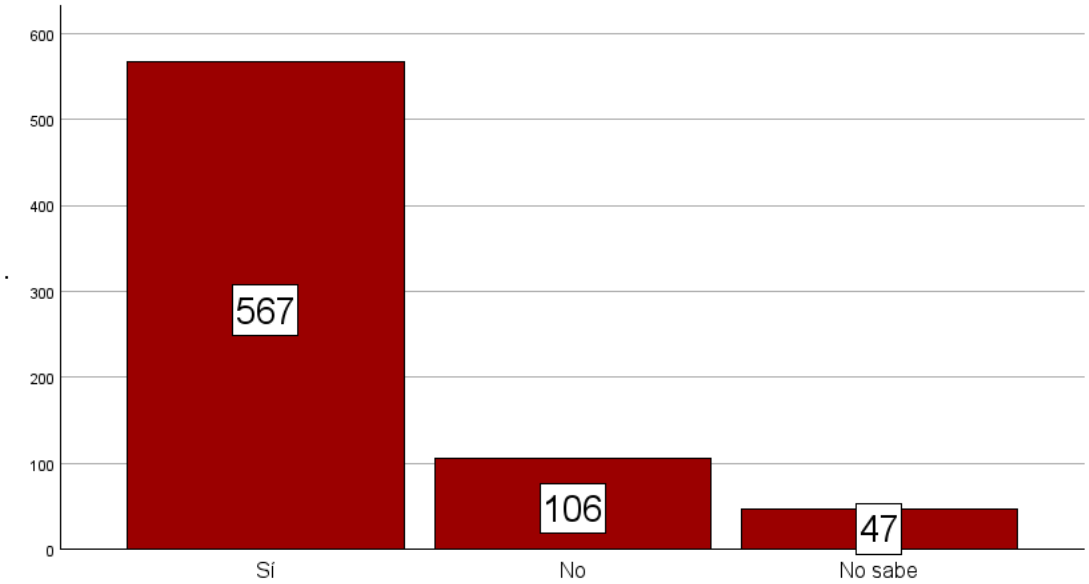


20.3.- ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

20.4. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respecto a la percepción que tienen los elementos acerca de las evaluaciones de control de confianza, el 78.75 por ciento de los elementos que afirmaron haber sido evaluados considera que su aplicación contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública. Esto hecho hace visible que los elementos operativos tienen una opinión favorable hacia el actual sistema de evaluación policial.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	567	78.75
No	106	14.72
No sabe	47	6.53
Total	720	100.00

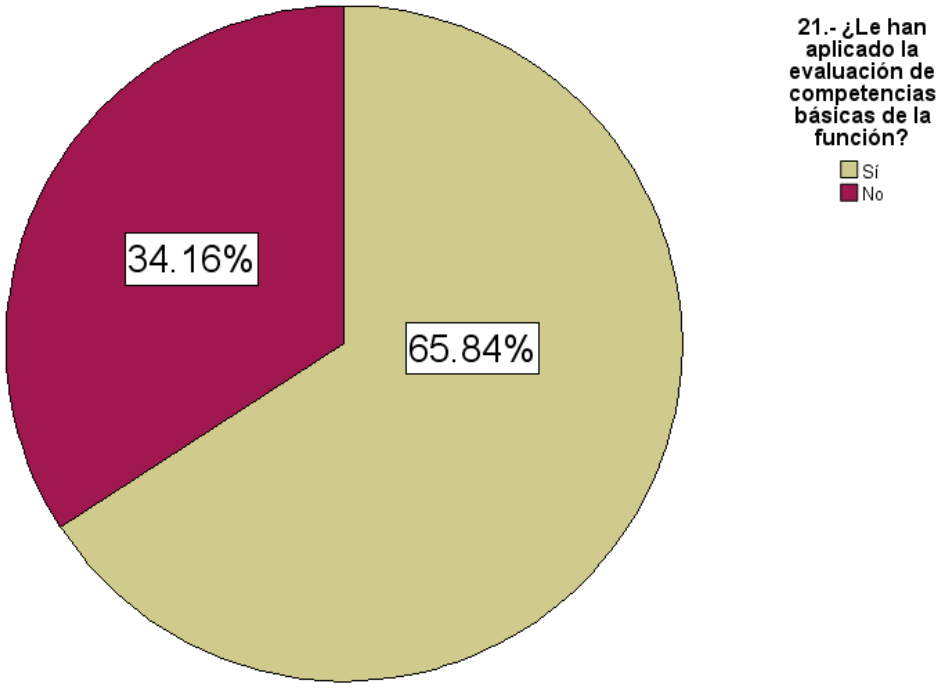


20.4.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

En la Encuesta Institucional se identificó que 505 de los encuestados (65.84 por ciento) se les ha aplicado la evaluación de competencias básicas de la función. Sin embargo, aún existen 262 elementos de seguridad (34.16 por ciento) que indican que no se le ha aplicado una evaluación de este tipo.

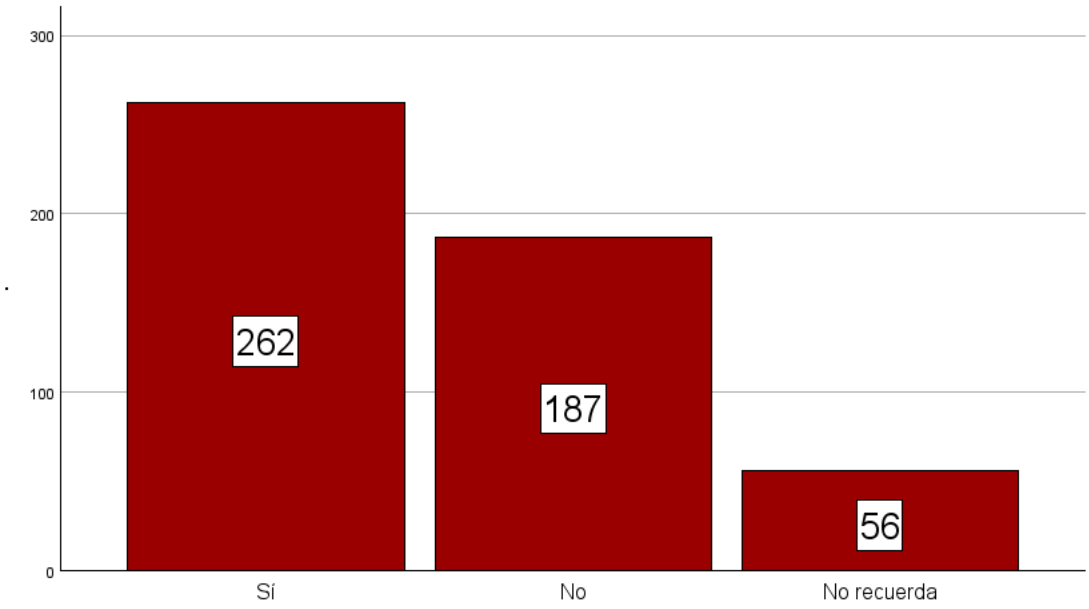
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	505	65.84
No	262	34.16
Total	767	100.00



21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Del cien por ciento de elementos que indicaron que fueron evaluados en competencias básicas de la función (505 personas), poco más de la mitad (51.88 por ciento) afirmaron que conocieron el resultado de la evaluación. 187 elementos (37.03 por ciento) mencionaron que no recibieron resultados de la evaluación, y el 11.09 por ciento afirmó que no lo recuerda.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	262	51.88
No	187	37.03
No recuerda	56	11.09
Total	505	100.00

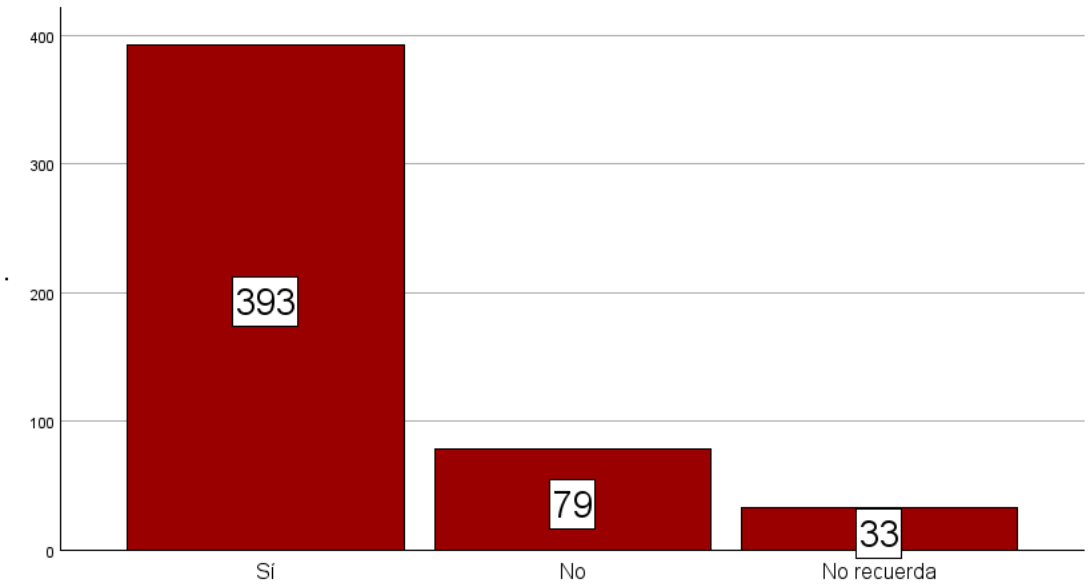


21.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

21.2. Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función?

El 75.89 por ciento indica que sí recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función, el 15.60 por ciento restante indica que no y el 8.51 por ciento no recuerda.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	393	77.82
No	79	15.64
No recuerda	33	6.54
Total	505	100.00

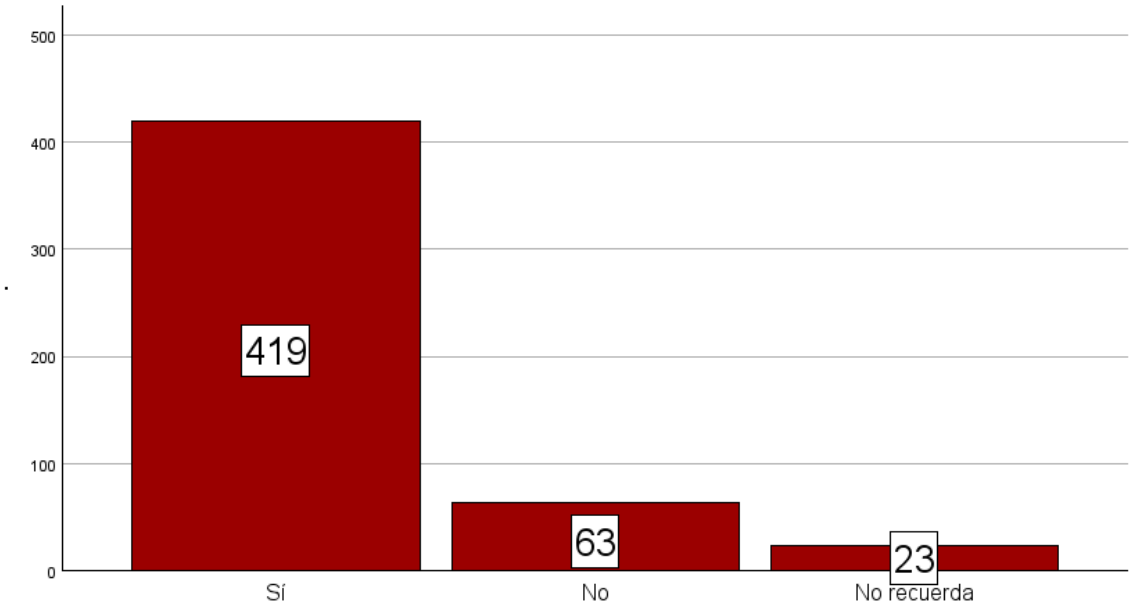


21.2.- Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación de las siete competencias de la función?

21.3. ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?

El 82.97 por ciento indica que el lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios, el 12.48 por ciento restante indica que no y el 4.55 por ciento no recuerda.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	419	82.97
No	63	12.48
No recuerda	23	4.55
Total	505	100.00

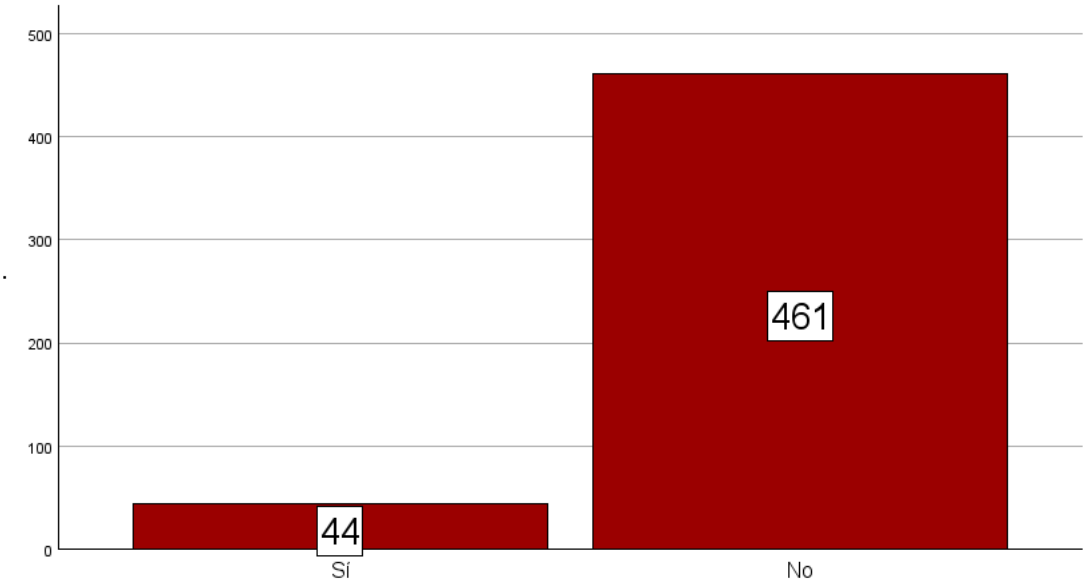


21.3.- ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?

21.4. ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?

El 8.71 por ciento indica que sí se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función, el 91.29 por ciento restante indica que no.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	44	8.71
No	461	91.29
Total	505	100.00

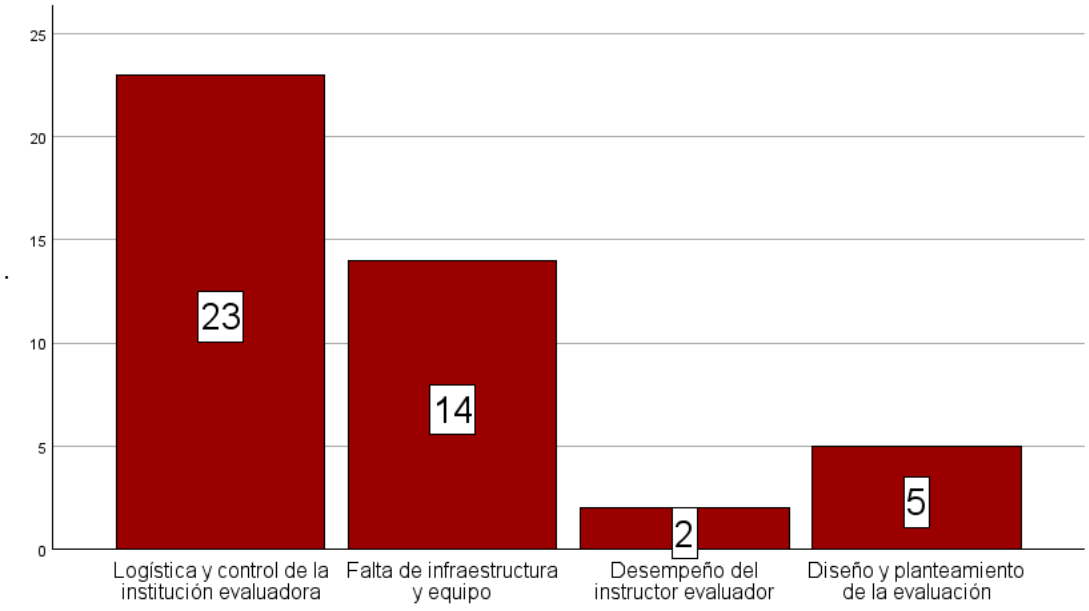


21.4.- ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?

21.4.1 ¿Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?

El 52.27 por ciento lo atribuye a la logística y control de la institución evaluadora, el 31.82 por ciento lo atribuye a la falta de infraestructura y equipo, el otro 4.55 por ciento al desempeño del instructor evaluador y el 11.36 por ciento restante al diseño y planteamiento de la evaluación

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Logística y control de la institución evaluadora	23	52.27
Falta de infraestructura y equipo	14	31.82
Desempeño del instructor evaluador	2	4.55
Diseño y planteamiento de la evaluación	5	11.36
Total	44	100.00

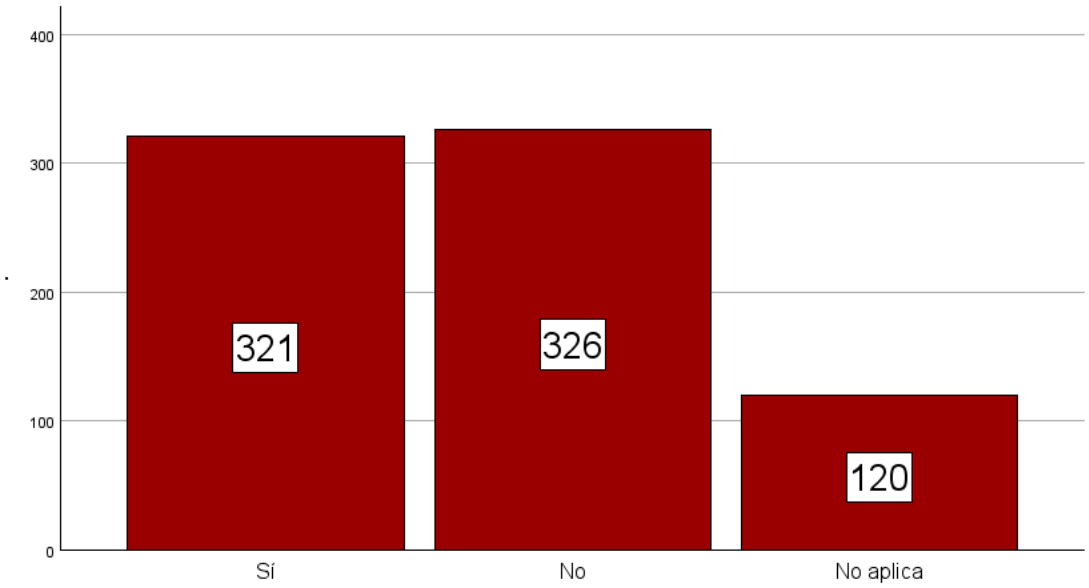


21.4.1.- Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?

22. ¿Le han aplicado la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

De acuerdo a los resultados de la Encuesta Institucional 2024, se observa que 321 elementos de seguridad (41.85 por ciento) afirmaron que a su ingreso a las instituciones de seguridad pública se le realizó una evaluación del desempeño académico. Mientras, el 42.50 por ciento de los encuestados (326) señalaron que a su ingreso no se les aplicó una evaluación del desempeño o del desempeño académico.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	321	41.85
No	326	42.50
No aplica	120	15.65
Total	767	100.00

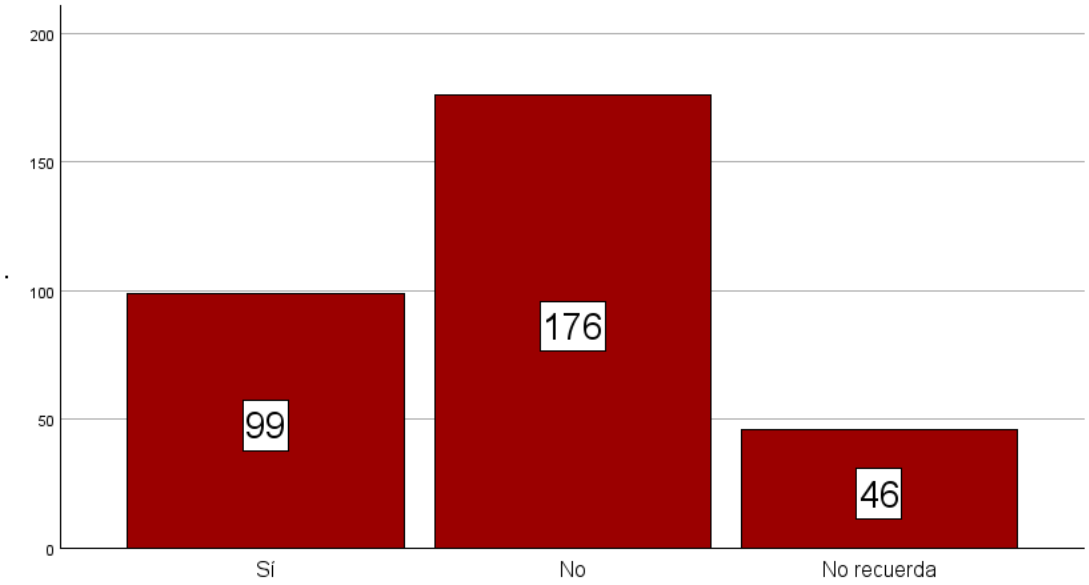


22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico sí es de nuevo ingreso?

Del cien por ciento de elementos de seguridad que afirmaron haber realizado una evaluación del desempeño o del desempeño académico a su ingreso a una institución de seguridad (321 elementos), 30.84 por ciento de los elementos dijo conocer sus resultados y 54.83 por ciento afirmaron desconocerlo (176 elementos). Solo 46 elementos (14.33 por ciento) indicaron que no recuerdan haber recibido sus resultados.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	99	30.84
No	176	54.83
No recuerda	46	14.33
Total	321	100.00

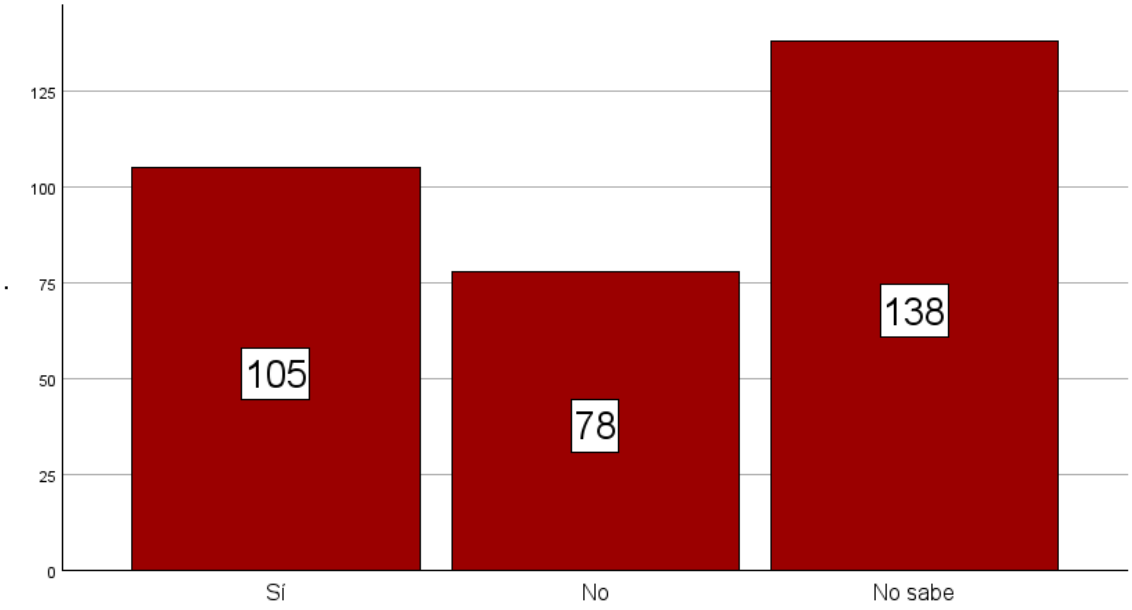


22.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

22.2. ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo participó su superior jerárquico? Y ¿participaron la Comisión del Servicio de Carrera y Comisión de Honor y Justicia?

El 32.71 por ciento indica que sí participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia, el 24.30 por ciento indica que no y el 42.99 por ciento no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	105	32.71
No	78	24.30
No sabe	138	42.99
Total	321	100.00

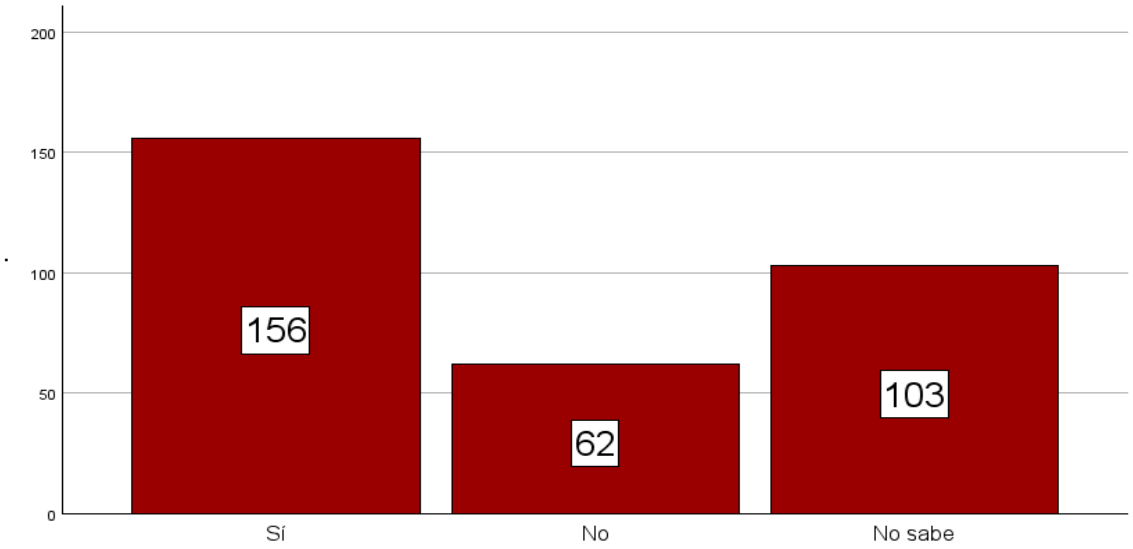


22.2.- ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo evaluó su superior jerárquico? Y ¿participaron la Comisión del Servicio de Carrera y Comisión de Honor y Justicia?

22.3. ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?

El 48.60 por ciento indica que sí tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico, el 19.31 por ciento indica que no y el 32.09 por ciento no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	156	48.60
No	62	19.31
No sabe	103	32.09
Total	321	100.00

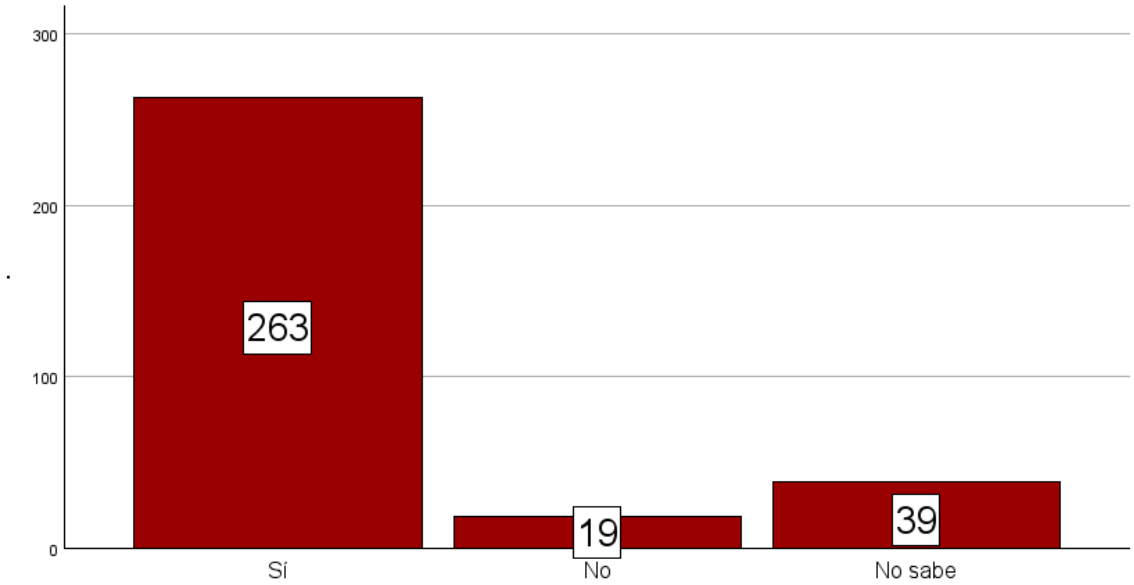


22.3.- ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?

22.4. ¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación?

El 81.93 por ciento indica que sí sabe, el 5.92 por ciento indica que no y el 12.15 por ciento no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	263	81.93
No	19	5.92
No sabe	39	12.15
Total	321	100.00



22.4.- ¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los DH...

F. Equipamiento

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2024.

A continuación, se analiza la opinión del personal operativo, con base en la información de la Encuesta Institucional, sobre el equipamiento que les fue entregado en 2024 y su calidad. Por equipamiento, se entiende a insumos en cinco rubros: 1) uniformes, 2) protección personal, 3) armamento, 4) accesorios y 5) equipamiento.

1) Uniformes

Uniformes entregados durante 2024 al personal de seguridad pública en el Estado de Veracruz y su calidad.

Equipamiento	Escala													
	No recibió equipo en el año		No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Camisa o camisola	69	9.0	12	1.6	127	16.6	244	31.8	263	34.3	52	6.8	**767**	**100**
Pantalón	72	9.4	10	1.3	126	16.4	258	33.6	252	32.9	49	6.4	**767**	**100**
Calzado (Par de botas tipo choclos)	101	13.2	12	1.6	103	13.4	201	26.2	295	38.5	55	7.2	**767**	**100**
Gorra tipo beisbolera	87	11.3	9	1.2	107	14.0	249	32.5	272	35.5	43	5.6	**767**	**100**
Playera	103	13.4	12	1.6	78	10.2	252	32.9	284	37.0	38	5.0	**767**	**100**
Chamarra	126	16.4	13	1.7	70	9.1	219	28.6	297	38.7	42	5.5	**767**	**100**

Los resultados de la Encuesta Institucional muestran que el 91.0 por ciento de los elementos de seguridad (698 elementos) recibieron camisa o camisola siendo este el principal insumo entregado durante 2024, A las camisas o camisola, le siguieron los pantalones que fue entregados al 90.6 por ciento de los elementos de seguridad (695 elementos) y, finalmente, la gorra tipo beisbolera que se entregó al 88.7 por ciento del personal operativo (680 elementos).

El calzado entregado a elementos de las instituciones de seguridad pública, en su mayoría fue calificado de buena calidad (38.5 por ciento), mientras que un 13.2 por ciento de encuestados afirmó no haber recibido calzado.

2) Protección personal

Protección personal entregada durante 2024 al personal de seguridad pública en el Estado de Veracruz y su calidad.

Equipamiento	Escala													
	No recibió equipo		No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Chaleco balístico	432	56.3	17	2.2	56	7.3	110	14.3	121	15.8	31	4.0	**767**	**100**
Casco balístico	547	71.3	20	2.6	44	5.7	62	8.1	75	9.8	19	2.5	**767**	**100**

En cuanto al equipo de protección personal, se observa que menos de la mitad de los elementos de seguridad encuestados recibieron equipo de seguridad, 43.7 por ciento del personal (335) indicó que recibieron chaleco balístico y solo el 28.7 por ciento de los encuestados (220) afirmaron recibir casco balístico. De acuerdo a la Encuesta Institucional se observa que de los elementos que recibieron casco balístico, 5.7 por ciento reportó que fue de mala calidad, mientras un 9.8 por ciento del personal

mencionó que fueron de calidad buena. 15.8 por ciento afirmaron que el chaleco balístico fue de buena calidad, y 7.3 por ciento del personal operativo indicaron que fue de muy buena calidad.

3) Armamento

Armamento entregado durante 2024 al personal de seguridad pública en el Estado de Veracruz y su calidad.

Equipamiento	Escala													
	No recibió equipo		No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Arma corta	327	42.6	16	2.1	19	2.5	104	13.6	239	31.2	62	8.1	**767**	**100**
Arma larga	331	43.2	14	1.8	27	3.5	109	14.2	229	29.9	57	7.4	**767**	**100**
Municiones	321	41.9	15	2.0	36	4.7	127	16.6	218	28.4	50	6.5	**767**	**100**
Cargadores	343	44.7	15	2.0	49	6.4	126	16.4	196	25.6	38	5.0	**767**	**100**

Durante el 2024, el 57.4 por ciento de los elementos recibieron nuevas armas cortas, que en su mayoría fueron calificadas como de buena calidad (31.2 por ciento) y muy buena calidad (8.1 por ciento). 331 de los encuestados (43.2 por ciento) señalaron que no recibieron arma larga, siendo este, uno de los artículos menos proveído dentro del rubro de armamento.

Dentro de la Encuesta Institucional se observa que el 28.4 por ciento de los elementos que recibieron municiones reportaron que estas son de buena calidad, mientras que 41.9 por ciento de los encuestados señalaron no haber recibido este artículo. Para los cargadores, un 25.6 por ciento consideran que la calidad de estos es buena.

4) Accesorios

Accesorios entregados durante 2024 al personal de seguridad pública en el Estado de Veracruz y su calidad.

Equipamiento	Escala													
	No recibió equipo		No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Fornitura	674	87.9	18	2.3	23	3.0	21	2.7	25	3.3	6	0.8	**767**	**100**
Tolete	678	88.4	19	2.5	21	2.7	17	2.2	27	3.5	5	0.7	**767**	**100**
Casco táctico	657	85.7	18	2.3	29	3.8	23	3.0	31	4.0	9	1.2	**767**	**100**
Escudo de acrílico	672	87.6	20	2.6	26	3.4	18	2.3	26	3.4	5	0.7	**767**	**100**
Candados de mano o Esposas	633	82.5	20	2.6	18	2.3	36	4.7	46	6.0	14	1.8	**767**	**100**
Lámpara de mano	676	88.1	19	2.5	19	2.5	17	2.2	25	3.3	11	1.4	**767**	**100**
Gas lacrimógeno	700	91.3	19	2.5	16	2.1	10	1.3	17	2.2	5	0.7	**767**	**100**

En relación a los accesorios que recibieron los elementos de seguridad durante el 2024, se destaca que el artículo que más se proveyó fue el candado de mano (esposas), aquellos que lo recibieron, mencionaron en su mayoría que el producto fue de calidad buena (6.0 por ciento) y regular (4.7 por ciento). El insumo que menos se entregó durante el 2024 fue el gas lacrimógeno, el cual fue entregado a solo el 8.7 por ciento del personal de seguridad (67 elementos); mencionaron en su mayoría, que el producto entregado fue de mala calidad (2.1 por ciento).

Durante 2024, 652 elementos de seguridad (87.6 por ciento) señalaron no haber recibido escudo de acrílico para realizar sus funciones. Según los datos recabados por la Encuesta Institucional el insumo entregado fue calificado en su mayoría como malo (3.4 por ciento) y buena calidad (3.4 por ciento). La entrega de

lámparas de mano al personal operativo fue de menos del 15 por ciento (11.9 por ciento), y de acuerdo a los datos de la encuesta, 19 elementos de seguridad (2.5 por ciento) señalaron que las lámparas recibidas fueron de mala calidad.

5) Equipamiento

Equipamiento entregado durante 2024 al personal de seguridad pública en el Estado de Veracruz y su calidad.

Equipamiento	Escala													
	No recibió equipo		No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Motocicleta	673	87.7	14	1.8	30	3.9	32	4.2	16	2.1	2	0.3	**767**	**100**
Patrulla (camioneta)	584	76.1	16	2.1	53	6.9	59	7.7	44	5.7	11	1.4	**767**	**100**
Patrulla (sedán)	651	84.9	18	2.3	37	4.8	36	4.7	17	2.2	8	1.0	**767**	**100**
Equipo de radiocomunicación	605	78.9	22	2.9	55	7.2	45	5.9	31	4.0	9	1.2	**767**	**100**
Instrumental de investigación y criminalística	684	89.2	23	3.0	29	3.8	17	2.2	7	0.9	7	0.9	**767**	**100**
Equipo de cómputo	668	87.1	22	2.9	35	4.6	23	3.0	11	1.4	8	1.0	**767**	**100**
Kit de primer respondiente	677	88.3	22	2.9	24	3.1	21	2.7	14	1.8	9	1.2	**767**	**100**
Tableta	701	91.4	22	2.9	21	2.7	12	1.6	7	0.9	4	0.5	**767**	**100**
Cámara de solapa	702	91.5	21	2.7	25	3.3	12	1.6	5	0.7	2	0.3	**767**	**100**

De acuerdo a la Encuesta Institucional 2024, se identifica que el equipo de patrulla (camioneta) fue el elemento del equipamiento que mayormente se proveyó a los elementos de seguridad, siendo entregado al 23.9 por ciento de los encuestados (183 elementos), la calidad del equipo entregado fue diversa, sin embargo, sobresale la

entrega de equipo de calidad mala (6.9 por ciento) y regular (7.7 por ciento). En comparación con la patrulla sedán, se observa que del 15.1 por ciento de elementos de seguridad afirmaron haberla recibido, se identifica que la calidad fue diversa, sin embargo, sobresale la calidad mala (4.8 por ciento) y regular (4.7 por ciento).

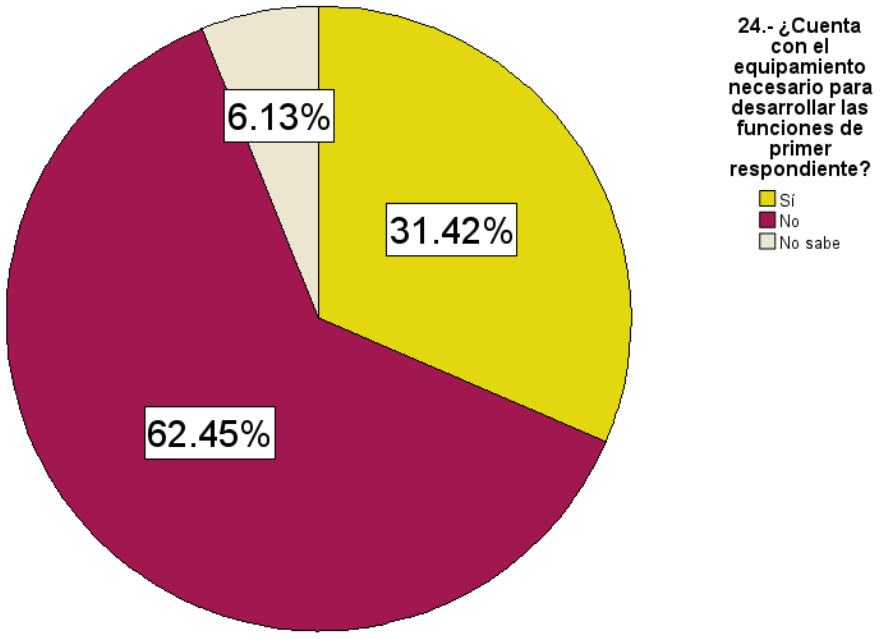
Se observa que el 26.4 por ciento de los elementos de seguridad afirmaron haber recibido equipo de radiocomunicación para el desempeño de sus funciones, las cuales se reportaron principalmente como regulares (5.9 por ciento) y de buena calidad (4.0 por ciento).

Durante 2024 solo el 10.8 por ciento de los agentes de policía recibieron instrumental de investigación y criminalística, en su mayoría señalaron que no sabían de la calidad de lo entregado. De acuerdo a los resultados obtenidos en la Encuesta Institucional, 8.6 por ciento de los agentes policiales recibieron una tableta para el desempeño de sus funciones, se destaca que mayormente se mencionó que no sabían sobre la calidad de estos aparatos electrónicos.

24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

Del total de la muestra encuestada, 62.45 por ciento afirmó que no cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las actividades de primer respondiente, lo que representa que una gran parte del personal considera que no cuenta con las herramientas necesarias para poder desempeñar sus actividades en los lugares de intervención.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	241	31.42
No	479	62.45
No sabe	47	6.13
Total	767	100.00



25. ¿Con que frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme?

A continuación, se analiza la opinión del personal operativo, con base en la información de la Encuesta Institucional, sobre la frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme, según la siguiente tabla.

Concepto	Periodo	Frecuencia	Porcentaje %
Camisa o Camisola	1 vez por año	394	51.4
	2 veces por año	139	18.1
	Sin una frecuencia prestablecida	136	17.7
	Nunca	98	12.8
Pantalón	1 vez por año	394	51.4
	2 veces por año	139	18.1
	Sin una frecuencia prestablecida	139	18.1
	Nunca	95	12.4
Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	1 vez por año	389	50.7
	2 veces por año	134	17.5
	Sin una frecuencia prestablecida	127	16.6
	Nunca	117	15.3
Gorra tipo beisbolera	1 vez por año	388	50.6
	2 veces por año	133	17.3
	Sin una frecuencia prestablecida	137	17.9
	Nunca	109	14.2
Playera	1 vez por año	377	49.2
	2 veces por año	121	15.8
	Sin una frecuencia prestablecida	139	18.1
	Nunca	130	16.9

Concepto	Periodo	Frecuencia	Porcentaje %
Chamarra	1 vez por año	368	48.0
	2 veces por año	112	14.6
	Sin una frecuencia prestablecida	140	18.3
	Nunca	147	19.2
Uniforme de gala	1 vez por año	130	16.9
	2 veces por año	57	7.4
	Sin una frecuencia prestablecida	83	10.8
	Nunca	497	64.8
Fornitura	1 vez por año	89	11.6
	2 veces por año	50	6.5
	Sin una frecuencia prestablecida	84	11.0
	Nunca	544	70.9

G. Uso de Tecnología

26. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

A continuación, se analiza la opinión del personal operativo, con base en la información de la Encuesta Institucional, sobre el conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales, según la siguiente tabla.

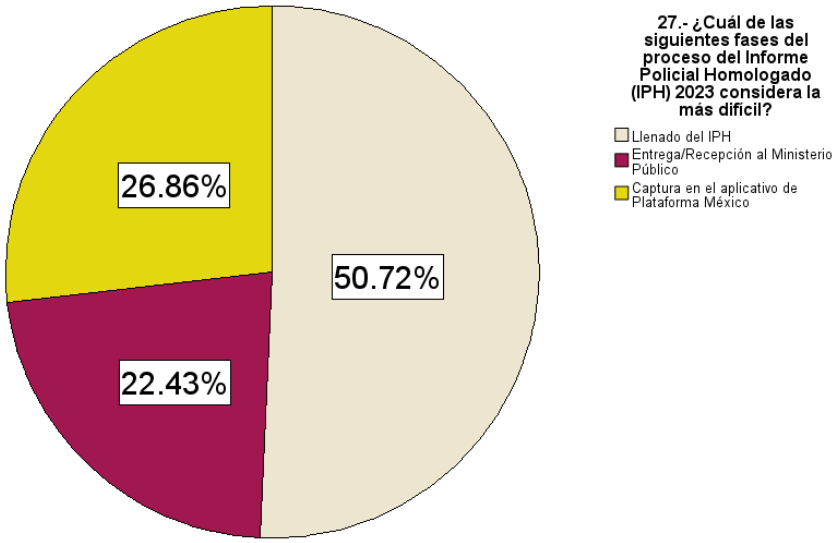
	Sí		No		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Equipo de radiocomunicación	563	73.4	204	26.6	**767**	**100**
Computadora	475	61.9	292	38.1	**767**	**100**
Cámara fotográfica	450	58.7	317	41.3	**767**	**100**
Cámara de video	413	53.8	354	46.2	**767**	**100**
Tableta	421	54.9	346	45.1	**767**	**100**
Teléfono inteligente	525	68.4	242	31.6	**767**	**100**
Manejo de del internet	541	70.5	226	29.5	**767**	**100**
Redes sociales	574	74.8	193	25.2	**767**	**100**
Redes locales (intranet)	492	64.1	275	35.9	**767**	**100**
Correo electrónico	614	80.1	153	19.9	**767**	**100**
Dron	103	13.4	664	86.6	**767**	**100**

27. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024 considera la más difícil?

El instrumento (cuestionario) de la Evaluación Institucional buscó identificar las dificultades que perciben los elementos de seguridad pública en las distintas fases del proceso del Informe Policial Homologado. De acuerdo con la información recabada del levantamiento de información, se ubicó que el 50.72 por ciento de la muestra encuestada percibe que la fase del proceso de llenado del IPH es la más difícil (389 elementos).

Por otro lado, las fases de Entrega/Recepción al Ministerio Público y Captura en el aplicativo de Plataforma México son difíciles de ejecutar para el 22.42 por ciento (172 policías) y 26.86 por ciento de los encuestados (206 individuos), respectivamente.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Llenado del IPH	389	50.72
Entrega/Recepción al Ministerio Público	172	22.42
Captura en el aplicativo de Plataforma México	206	26.86
Total	767	100.00

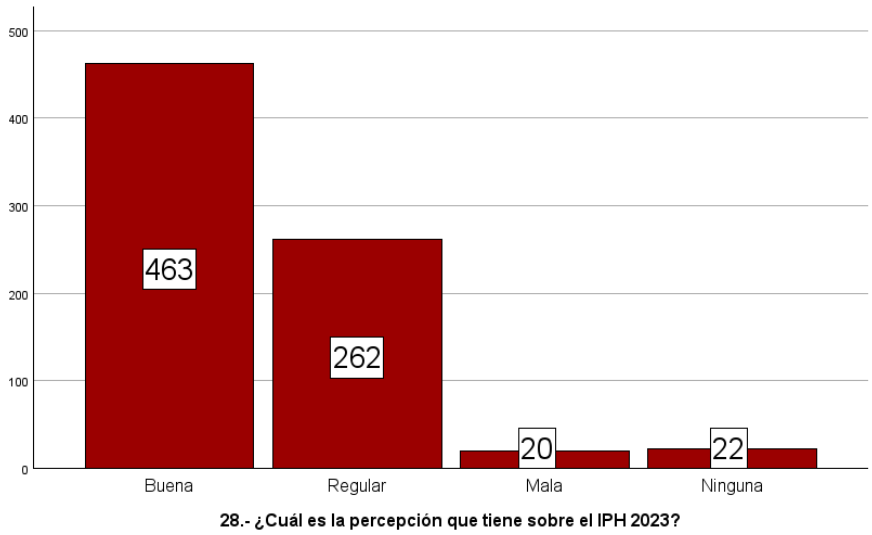


28. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2024?

La implementación del Informe Policial Homologado, desde el año 2010, ha permitido a los elementos de seguridad pública contar con herramientas que facilitan la recolección de información sobre hechos probablemente delictivos y detenciones, con la finalidad de hacer más eficiente la puesta a disposición, garantizar el debido proceso y evitar detenciones arbitrarias.

Considerando estas fortalezas, la mayor parte de los elementos entrevistados en la Encuesta Institucional tienen una percepción buena sobre el IPH (60.37 por ciento o 463 elementos). El 34.15 por ciento (262 personas) declaró tener una percepción regular, 2.61 por ciento (20 individuos) una percepción mala y 2.87 por ciento (22 encuestados) de los encuestados no identifica alguna opinión sobre el IPH.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Buena	463	60.37
Regular	262	34.15
Mala	20	2.61
Ninguna	22	2.87
Total	767	100.00

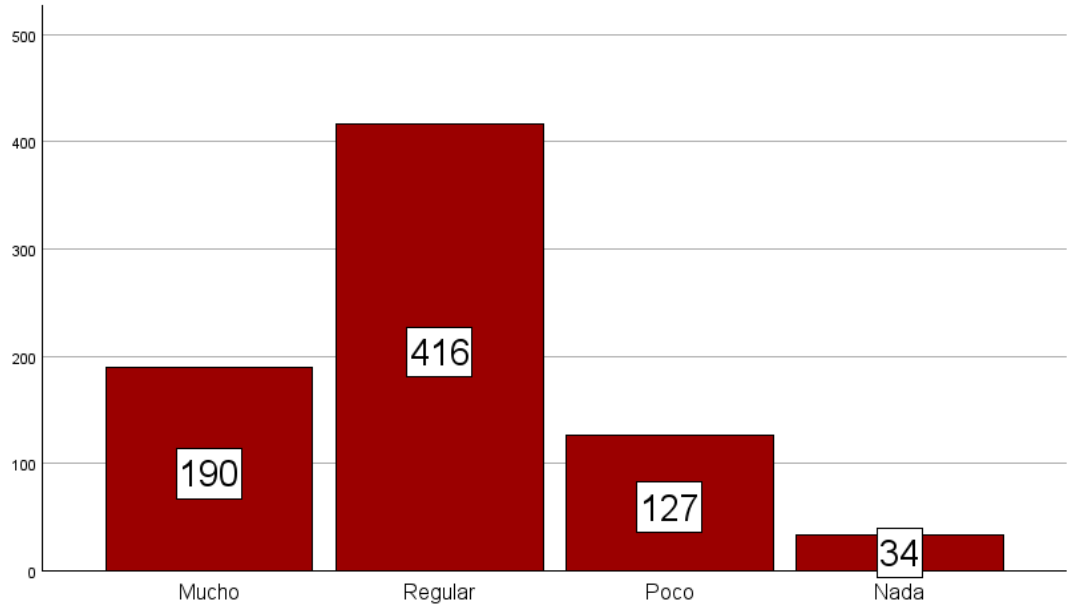


28.- ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2023?

29. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2024?

Otro de los temas principales para la correcta integración del Informe Policial Homologado, es el tema de la capacitación. Del total de elementos encuestados, solo el 24.77 por ciento considera que se ha capacitado "mucho" para el correcto llenado del IPH. Sin embargo, la gran mayoría de estos elementos considera que su capacitación en la materia se puede calificar como "regular" (54.24 por ciento).

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Mucho	190	24.77
Regular	416	54.24
Poco	127	16.56
Nada	34	4.43
Total	767	100.00



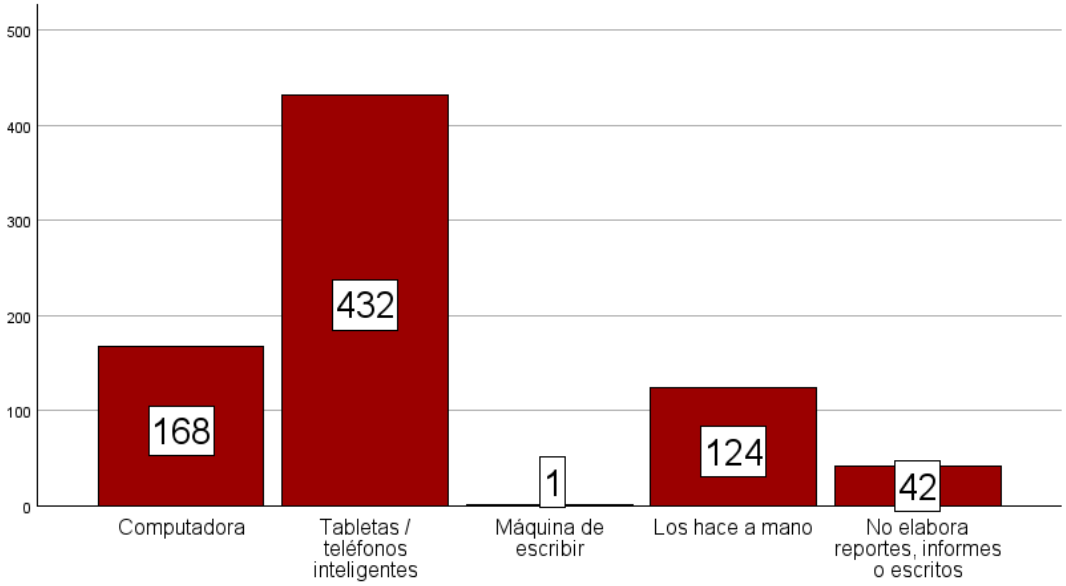
29.- ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2023?

30. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

En cuanto a las herramientas cotidianas para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo, la Encuesta Institucional demuestra que el principal instrumento utilizado por los elementos encuestados son tablets o teléfonos inteligentes. El 56.32 por ciento de los elementos (432 policías) mencionó emplear estas herramientas de trabajo.

Otras herramientas o medios empleados, pero en un rango marginal, son equipos de cómputo con el 21.90 por ciento de las menciones (168 elementos); reportes a mano con el 16.17 por ciento de las menciones (124 respuestas); y el 5.48 por ciento de los elementos (42 individuos) reportó no elaborar reportes, informes o escritos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Computadora	168	21.90
Tablets / teléfonos inteligentes	432	56.32
Máquina de escribir	1	0.13
Los hace a mano	124	16.17
No elabora reportes, informes o escritos	42	5.48
Total	767	100.00



30.- ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

31. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2024?

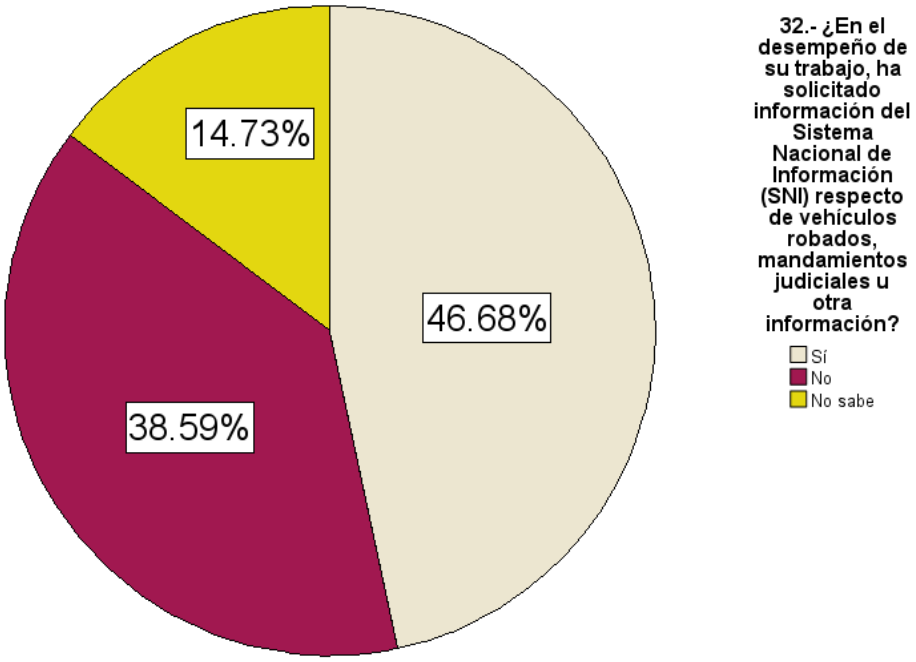
De todos los aspectos señalados por los elementos operarios de las Instituciones de Seguridad Pública respecto al llenado del IPH, el 95.6 por ciento (733 individuos) considera necesaria una mayor capacitación, el 85.8 por ciento (658 policías) requiere de tiempo suficiente para el llenado, el 86.4 por ciento (663 personas) contar con una guía de llenado, el 75.9 por ciento (582 elementos) manifiesta necesitar infraestructura tecnológica y, finalmente, el 69.4 por cierto (532 encuestados) la disposición del superior.

	Sí		No		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Capacitación	733	95.6	34	4.4	767	100
Infraestructura tecnológica	582	75.9	185	24.1	767	100
Disposición del superior	532	69.4	235	30.6	767	100
Tiempo suficiente para el llenado	658	85.8	109	14.2	767	100
Guía de llenado	663	86.4	104	13.6	767	100

32. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

El 46.68 por ciento de los elementos encuestados (358 policías) indicó haber solicitado información de vehículos robados, mandatos judiciales o información de otro tipo alojada en el Sistema Nacional de Información (SNI), mientras que 38.59 por ciento (296 personas) manifiesta no haber realizado solicitudes de información a través de dicho sistema.

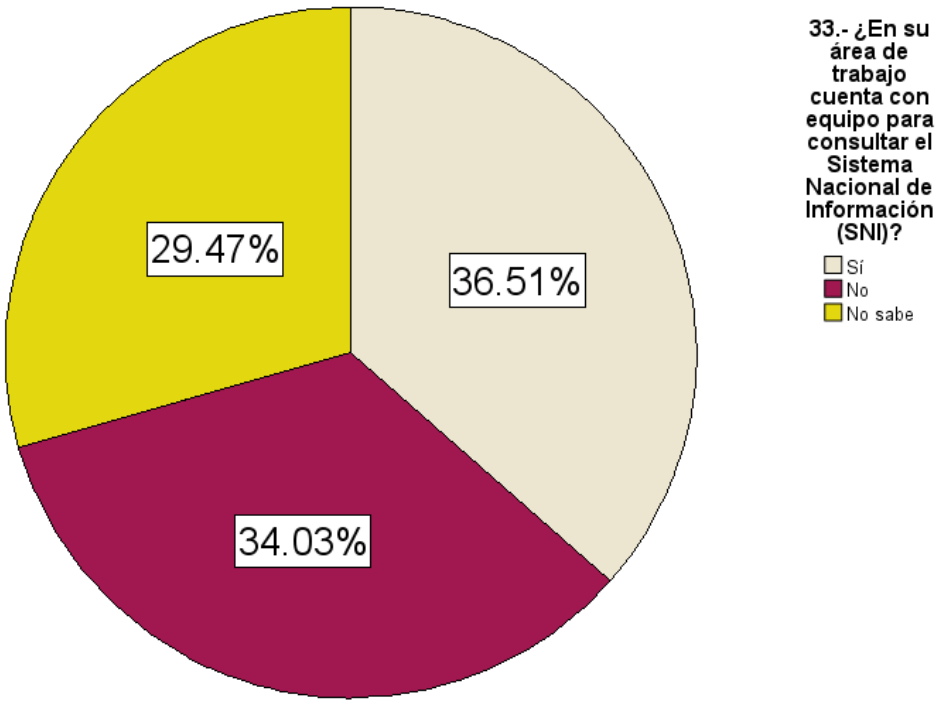
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	358	46.68
No	296	38.59
No sabe	113	14.73
Total	767	100.00



33. ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?

Respecto a los equipos para la consulta del Sistema Nacional de Información (SNI), el 34.02 por ciento de los encuestados (261 individuos) indicó carecer de este tipo de equipos en su área de trabajo, frente al 36.51 por ciento de elementos operadores (280 personas) que sí manifiestan tener acceso a estos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	280	36.51
No	261	34.02
No sabe	226	29.47
Total	767	100.00



34. ¿Qué métodos de identificación y registro de miembros policiales tiene su institución?

El objetivo de esta pregunta es recabar las opiniones de los elementos de seguridad pública sobre los principales métodos que se implementan al interior de sus corporaciones para su identificación y registro. Específicamente, se consideran cuatro métodos: 1) Clave Única de Identificación Personal, 2) huellas dactilares, 3) registro de voz y 4) identificación con fotografía (actualizada).

Como se puede observar en la siguiente gráfica, la Clave Única de Identificación Personal, obtuvo el mayor número de menciones con el 83.8 por ciento (643 observaciones); la identificación con fotografía, ocupa el segundo lugar, con el 77.6 por ciento de las menciones (595 respuestas); en tercer lugar, figura el reconocimiento por medio de huellas dactilares con 68.4 por ciento de las opiniones (525 señalamientos); y, en cuarto sitio, se ubica el registro de voz con el 61.0 por ciento de las respuestas (468 opiniones).

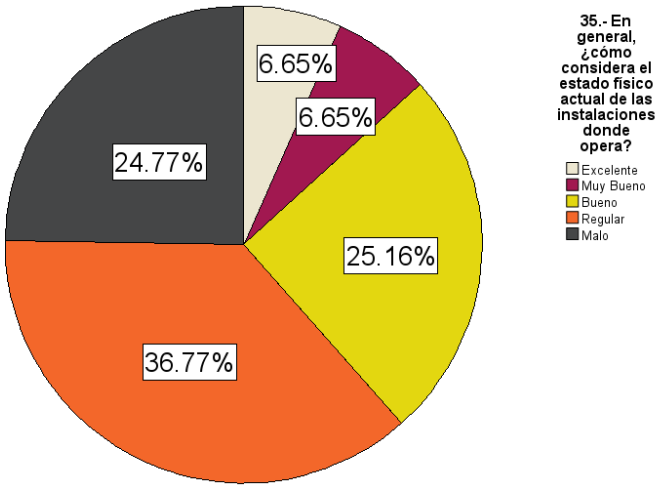
	Sí		No		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	643	83.8	39	5.1	85	11.1	**767**	**100**
Huellas dactilares	525	68.4	130	16.9	112	14.6	**767**	**100**
Registro de voz	468	61.0	168	21.9	131	17.1	**767**	**100**
Identificación con fotografía (actualizada)	595	77.6	69	9.0	103	13.4	**767**	**100**

H. Infraestructura

35. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

De total de elementos entrevistados para la Encuesta Institucional, el 36.77 por ciento (282 policías) considera que el estado físico actual de las instalaciones en las que opera tiene un carácter de "regular"; el 25.16 por ciento (193 individuos) considera que el estado físico es "bueno"; y el 24.77 por ciento (190 personas) opina que es "malo".

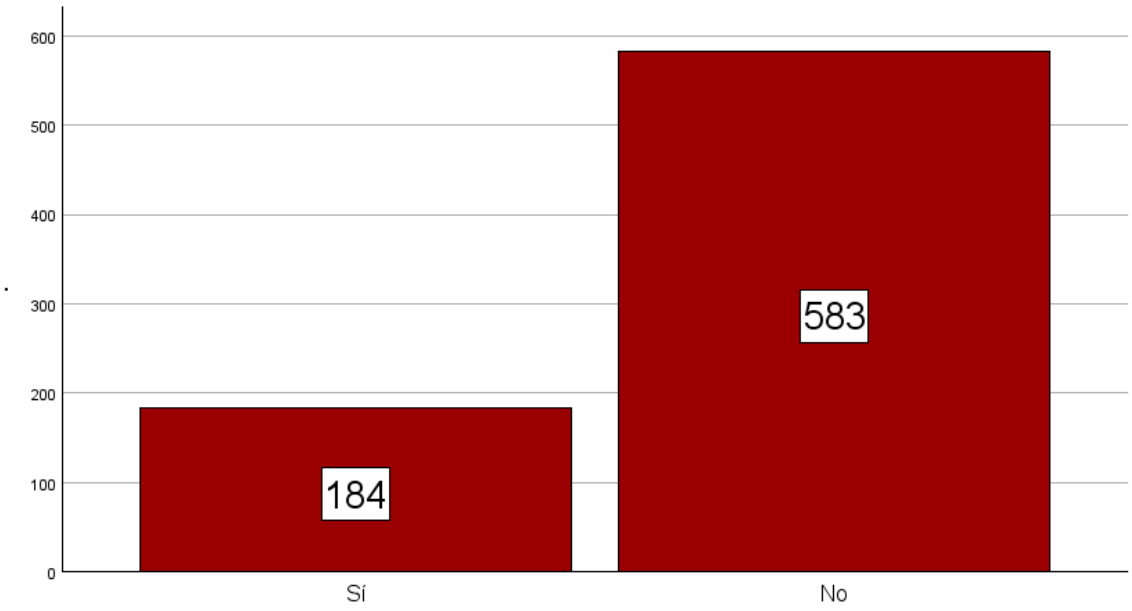
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Excelente	51	6.65
Muy Bueno	51	6.65
Bueno	193	25.16
Regular	282	36.77
Malo	190	24.77
Total	767	100.00



36.¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?

A través de este reactivo se identificó que, del total de elementos encuestados, más de la mitad (76.01 por ciento o 583 personas) considera que durante el año 2024 NO hubo mejoras físicas en las instalaciones de la corporación; el 23.99 por ciento de los elementos (184 policías) tiene una opinión contraria al respecto.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	184	23.99
No	583	76.01
Total	767	100.00

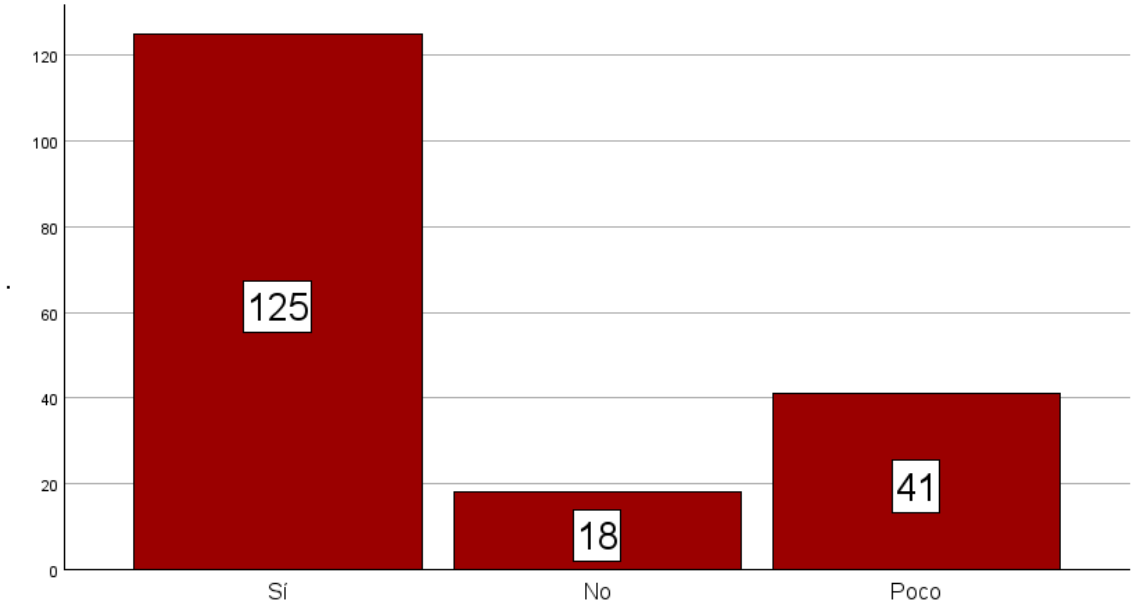


36.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?

36.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.

De los 184 elementos que consideraron que hubo mejoras físicas en las instalaciones de la institución en la que laboran, durante 2024, el 67.94 por ciento (125 individuos) considera que dichas mejoras, ampliaciones o construcciones "sí" cumplen con la calidad que esperaban, mientras que 22.28 por ciento (41 encuestados) opina que cumplen "poco" con la calidad esperada.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	125	67.94
No	18	9.78
Poco	41	22.28
Total	184	100.00

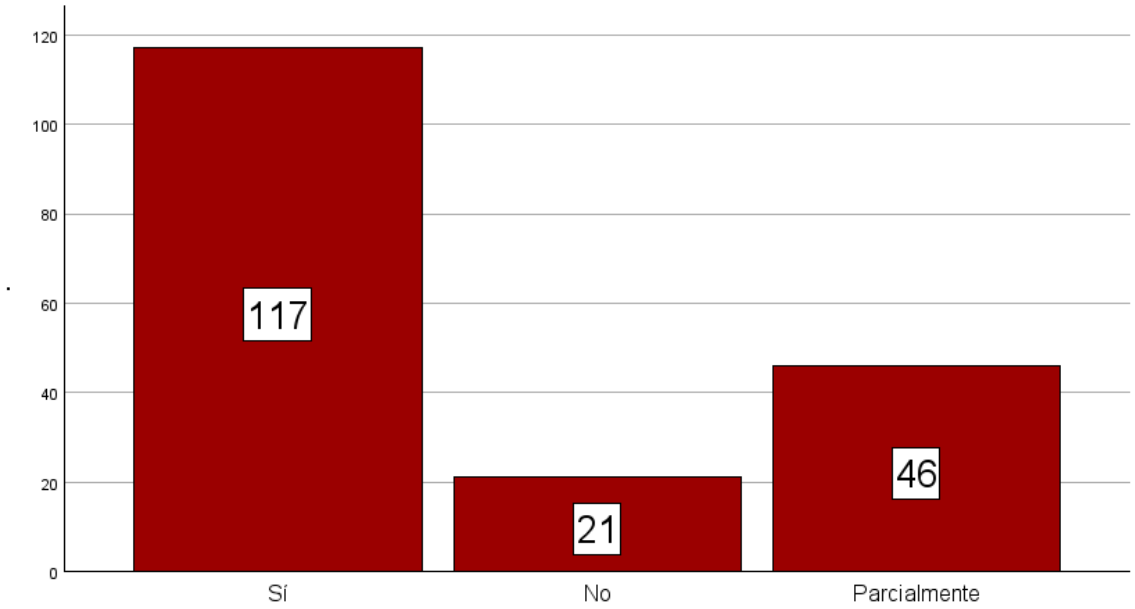


36.1.- Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba

36.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

De los 184 elementos que consideraron que hubo mejoras físicas en las instalaciones de la institución en la que laboran, durante 2024, el 63.59 por ciento (117 personas) argumenta que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas "sí" resuelven las necesidades de infraestructura de las corporaciones, mientras que 25.00 por ciento (46 entrevistados) afirma que estas mejoras resuelven "parcialmente" dichas necesidades.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	117	63.59
No	21	11.41
Parcialmente	46	25.00
Total	184	100.00

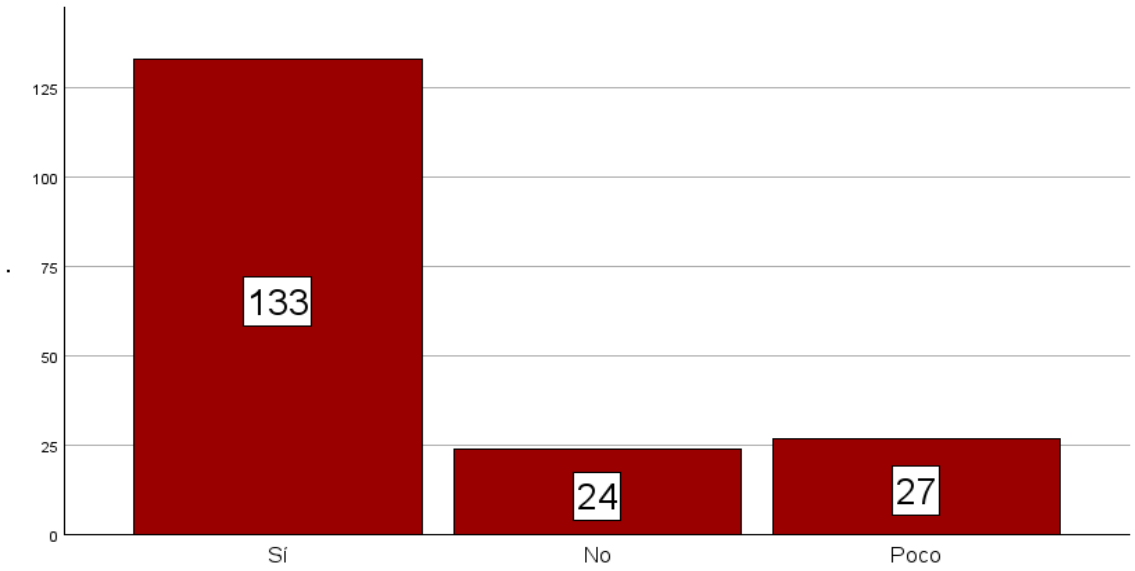


36.2.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.

36.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

De los 184 elementos que consideraron que hubo mejoras físicas en las instalaciones de la institución en la que laboran, durante 2024, el 72.28 por ciento (133 policías) considera que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas "sí" influyeron para mejorar su capacidad operativa y/o de respuesta, mientras que el 14.67 por ciento (27 personas) opina que estas mejoras influyen en "poco" para solventar tales condiciones.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	133	72.28
No	24	13.05
Poco	27	14.67
Total	184	100.00

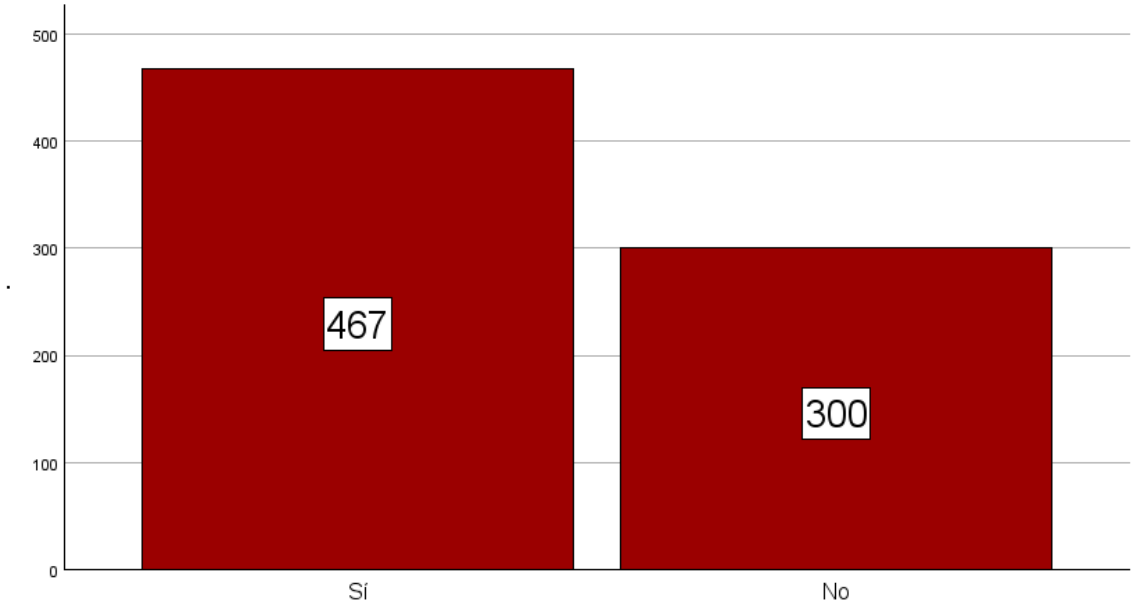


36.3.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

37. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Del total de personal entrevistado para la Encuesta Institucional, 60.89 por ciento (467 elementos), es decir, 7 de cada 10 encuestados considera que las instalaciones donde labora le permiten operar de manera eficiente y eficaz.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	467	60.89
No	300	39.11
Total	767	100.00



37.- ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

37.1. Si la respuesta es NO, indique la razón, marcando las opciones siguientes

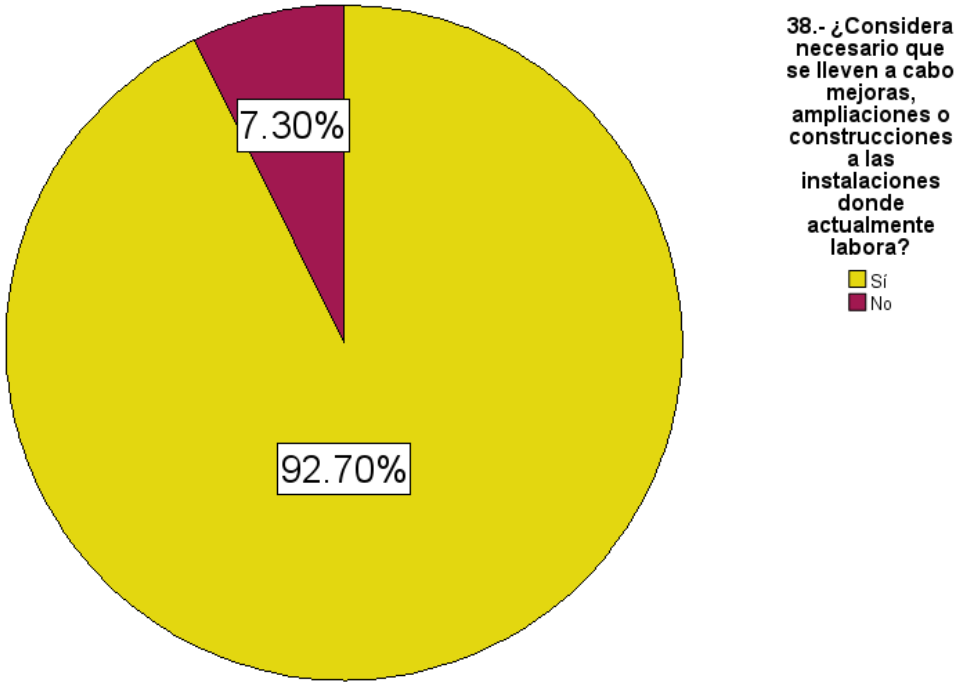
De los 300 encuestados que reportaron que las instalaciones con las que cuenta actualmente no permiten operar de manera eficiente y eficaz, 87.3 por ciento (262 elementos) indicó que se debe a la falta de espacios, mientras que 72.7 por ciento (218 personas) considera que no hay suficiente capacidad en los mismos. Asimismo, 86.3 por ciento (259 elementos) expresó que los espacios están en malas condiciones, mientras que 67.7 por ciento (203 policías) del total del personal, relacionado a esta pregunta, indicó que los espacios no son los adecuados para la operación.

	Sí aplica		No aplica		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Faltan espacios	262	87.3	38	12.7	**300**	**100.00**
Los espacios están en malas condiciones	259	86.3	41	13.7	**300**	**100.00**
No hay suficiente capacidad	218	72.7	82	27.3	**300**	**100.00**
Los espacios no son los adecuados para la operación	203	67.7	97	32.3	**300**	**100.00**

38. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

El 92.70 por ciento del personal de seguridad pública (711 policías) que contestó el instrumento de levantamiento indicó que es necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde actualmente labora. Apenas un 7.30 por ciento (56 personas) reportó que dichas instalaciones no necesitan algún tipo de mejora para llevar a cabo sus labores correspondientes.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	711	92.70
No	56	7.30
Total	767	100.00

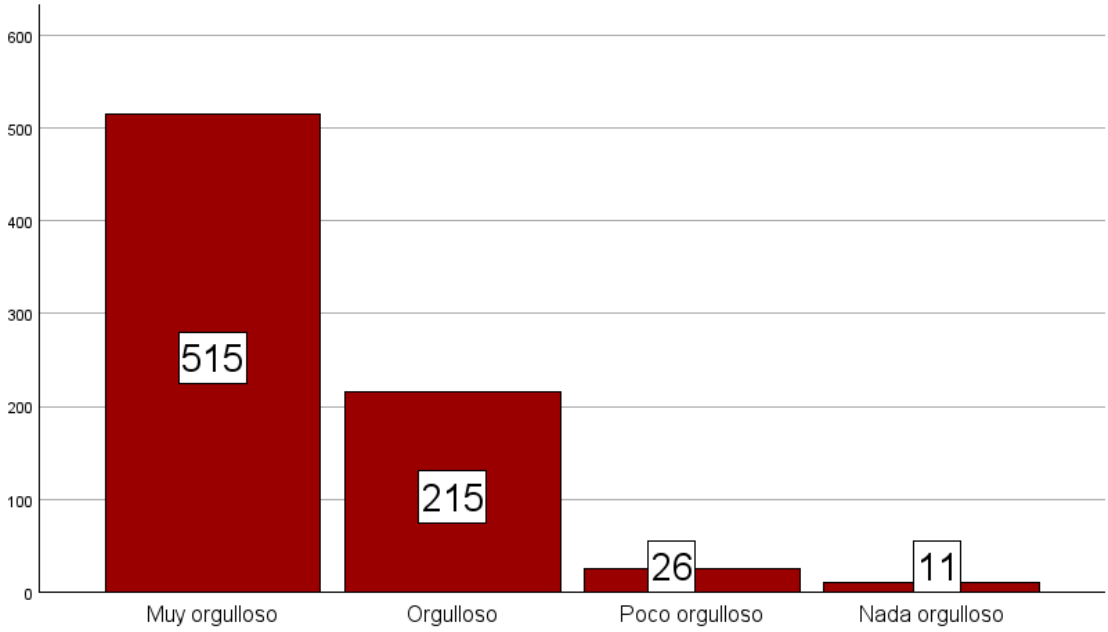


I. Condiciones Laborales y Funciones Policiales

39. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser… (Policía Estatal/Policía Ministerial/Custodio?

En relación a este reactivo, de los 767 encuestados, el 67.14 por ciento (515 elementos) indicó que se siente "muy orgulloso" de formar parte de la Policía Estatal, Policía Ministerial o personal de custodia, mientras que 28.04 por ciento (215 individuos) indicó que se siente "orgulloso" de ser pertenecer a estas instituciones. Por su parte, 3.39 por ciento (26 personas) respondió que se siente "poco orgulloso" y solamente 1.43 por ciento (11 entrevistados) señaló que se siente "nada orgulloso" de ser un elemento de seguridad pública en alguna de estas tres categorías.

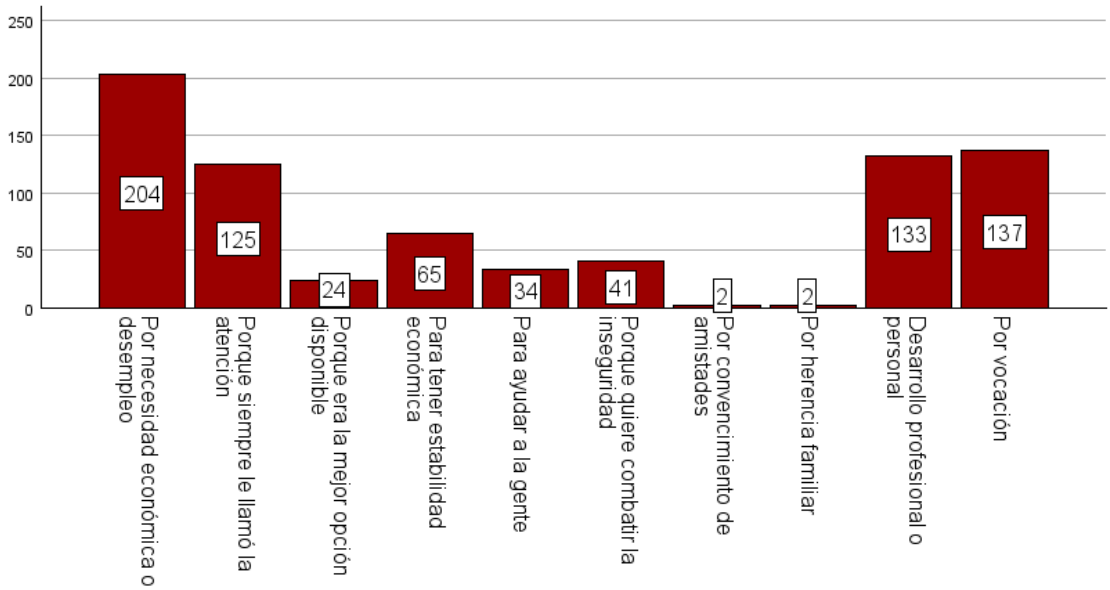
	Frecuencia	Porcentaje (%)
Muy orgulloso	515	67.14
Orgulloso	215	28.04
Poco orgulloso	26	3.39
Nada orgulloso	11	1.43
Total	767	100.00



39.- ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?

40. ¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?

Los encuestados reportaron un conjunto heterogéneo de respuestas con relación a esta pregunta. En específico, 26.60 por ciento (204 elementos) indicó que la razón por la que es Policía Estatal, Policía Ministerial o Custodio, es "por necesidad económica o desempleo"; el 17.86 por ciento (137 personas) indicó que lo es "por vocación"; 17.34 por ciento (133 personas) indicó como razón el "desarrollo profesional o personal"; mientras que 16.30 por ciento (125 encuestados) respondió que "siempre le llamó la atención" pertenecer a alguna Institución de Seguridad Pública. El 21.90 por ciento (168 policías) restante se distribuye entre el personal que indicaron como razones "era la mejor opción disponible", "para ayudar a la gente", "por convencimiento de amistades", "para tener estabilidad", "porque quiere combatir la inseguridad" o "por herencia familiar".



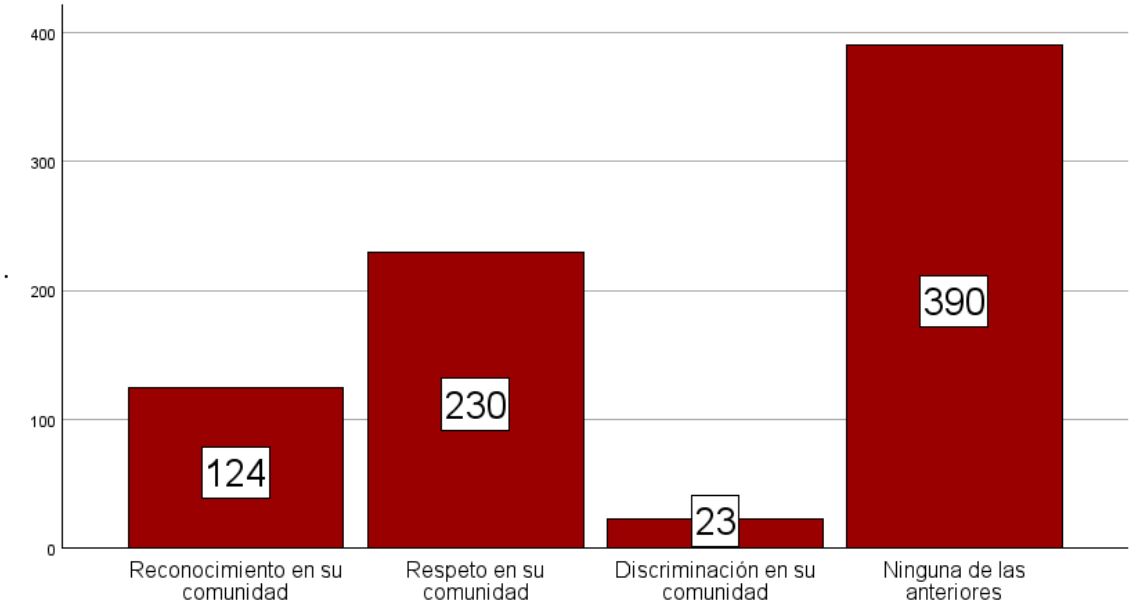
40.- ¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Por necesidad económica o desempleo	204	26.60
Porque siempre le llamo la atención	125	16.30
Porque era la mejor opción disponible	24	3.13
Para tener estabilidad económica	65	8.47
Para ayudar a la gente	34	4.43
Porque quiere combatir la inseguridad	41	5.35
Por convencimiento de amistades	2	0.26
Por herencia familiar	2	0.26
Desarrollo profesional o personal	133	17.34
Por vocación	137	17.86
Total	767	100.00

41. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal/Policía Ministerial/Custodio?

Del total de elementos encuestados, 29.99 por ciento (230 policías) considera que se encuentra en una situación de "respeto en su comunidad", por pertenecer a una Institución de Seguridad Pública. Asimismo, 16.17 por ciento (124 personas) indicó que su situación le permite tener "reconocimiento en su comunidad", y 2.99 por ciento (23 individuos) percibe que su labor le conlleva "discriminación en su comunidad".

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Reconocimiento en su comunidad	124	16.17
Respeto en su comunidad	230	29.99
Discriminación en su comunidad	23	2.99
Ninguna de las anteriores	390	50.85
Total	767	100.00



41. En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?

42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo.

El 85.2 por ciento de los elementos de seguridad pública (652 policías) que participaron en la Encuesta Institucional, indicaron que les gusta de su trabajo es "presentar ante la autoridad competente a los responsables de los delitos"; el 78.6 (603 personas) por ciento indicó que le gusta "el sueldo y las prestaciones" que recibe por su actividad; el 91.4 por ciento (701 operativos) respondió que le gusta "combatir a la delincuencia"; otro 91.8 por ciento de los elementos (704 individuos) respondió que le gusta "portar el uniforme"; el 93.2 por ciento de los encuestados (715 elementos) indicó que le gusta el "contacto con la ciudadanía"; el 97.1 por ciento (745 policías) indicó que le gusta "ayudar a las personas", además que el 93.5 por ciento (717 encuestados) le gusta "brindar seguridad/vigilar"; el 96.3 por ciento (739 participantes) respondió que le gusta "proteger y servir a la ciudadanía".

El 73.8 por ciento de los elementos de seguridad participantes (566 personas) en la muestra indicó que le gusta "investigar y analizar las evidencias" y el 78.4 (601 individuos) por ciento contestó que le gusta "investigar los hechos delictivos".

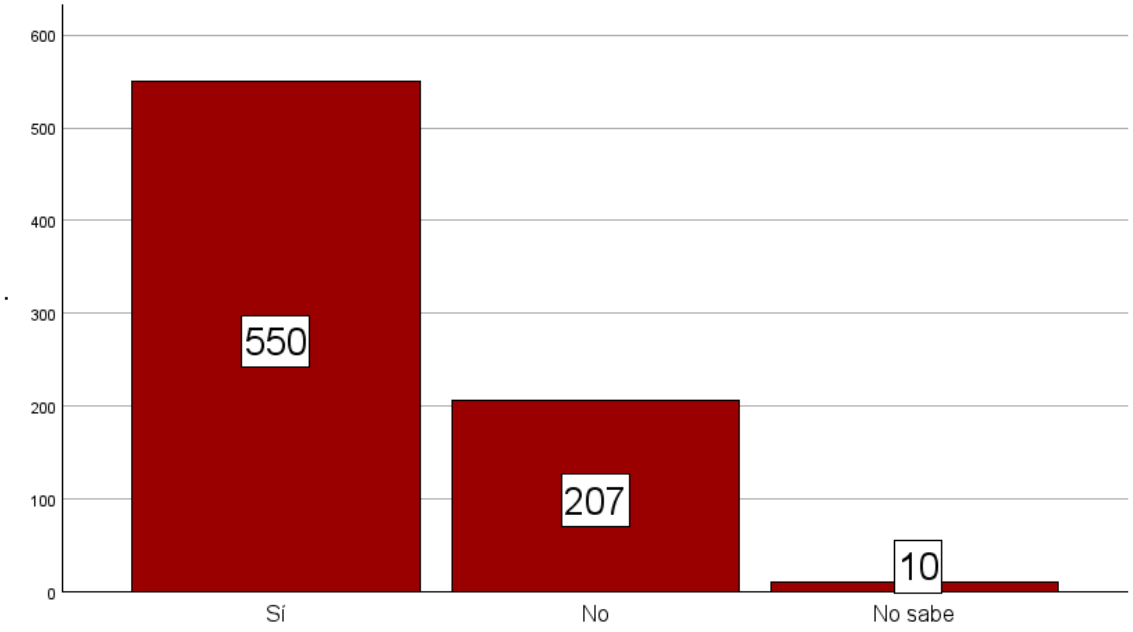
	Le gusta		No le gusta		Indistinto		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Proteger y servir a la sociedad	739	96.3	8	1.0	20	2.6	**767**	**100**
Investigar los hechos delictivos	601	78.4	40	5.2	126	16.4	**767**	**100**
Investigar y analizar las evidencias	566	73.8	49	6.4	152	19.8	**767**	**100**
Brindar seguridad/vigilar	717	93.5	12	1.6	38	5.0	**767**	**100**
Ayudar a las personas	745	97.1	6	0.8	16	2.1	**767**	**100**

	Le gusta		No le gusta		Indistinto		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Contacto con la población	715	93.2	12	1.6	40	5.2	**767**	**100**
Portar el uniforme	704	91.8	17	2.2	46	6.0	**767**	**100**
Combatir la delincuencia	701	91.4	21	2.7	45	5.9	**767**	**100**
El sueldo y las prestaciones	603	78.6	93	12.1	71	9.3	**767**	**100**
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	652	85.0	30	3.9	85	11.1	**767**	**100**

43. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

Los elementos de seguridad pública que participaron en la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024, respondieron que 71.71 por ciento (550 policías) ha intervenido como primer respondiente en sus labores, mientras que el 26.99 por ciento (207 personas) indicó que no lo ha hecho y el 1.30 por ciento (10 elementos) no sabe.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	550	71.71
No	207	26.99
No sabe	10	1.30
Total	767	100.00

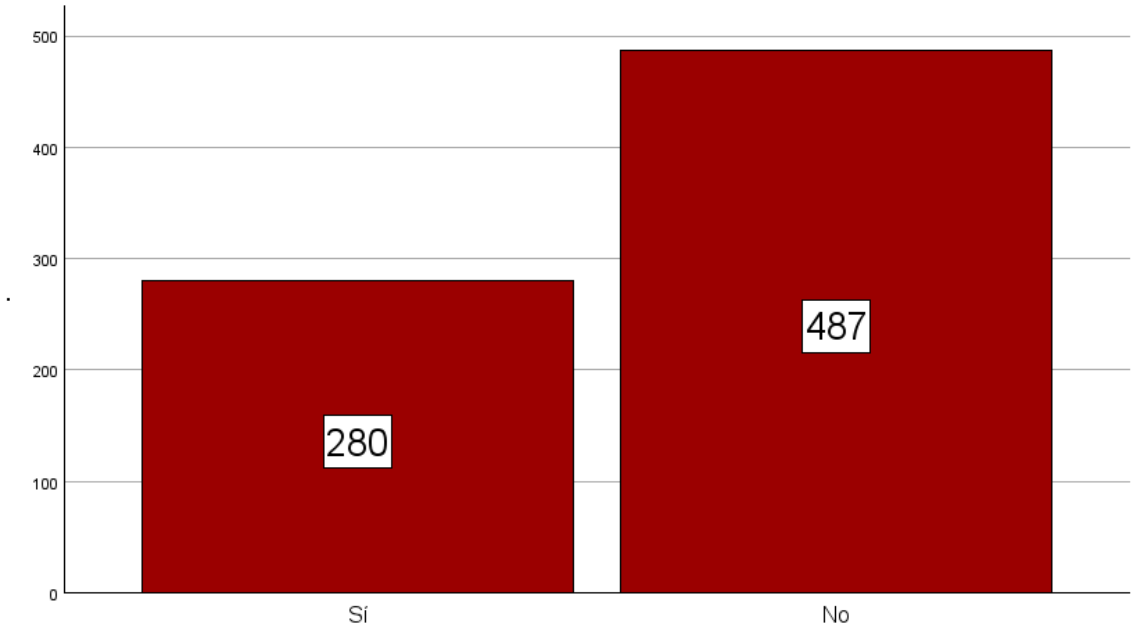


43.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?

44. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

En materia de participación de integrantes del personal de las Instituciones de Seguridad Pública en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, se observa que solo 36.51 por ciento del personal encuestado (280 policías) ha participado en este tipo de procedimientos.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Sí	280	36.51
No	487	63.49
Total	767	100.00



44.- ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

J. Hábitos de Trabajo

45. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Esta pregunta incluida en el instrumento de la Encuesta Institucional, solicitó a los elementos su opinión sobre dos frases específicas:

1. Las leyes deben aplicarse a todos por igual
2. Pueden hacerse excepciones en algunos casos

El 97.26 por ciento de los encuestados (746 elementos) mencionó que la primera frase se acerca más a su manera de pensar.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	746	97.26
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	21	2.74
Total	767	100.00

46. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Esta pregunta tiene como objetivo recabar las opiniones de los elementos de seguridad pública en cuanto a sus hábitos semanales dentro del trabajo. Respecto a la frecuencia con la que se realizan diversas tareas, las actividades que más efectúan frecuentemente son: 1) entrenamiento físico (55.8 por ciento o 428 elementos), 2) Inspección física de uniforme y calzado (45.9 por ciento o 352 elementos), los cuales se realizan de una a dos veces por semana, A lo anterior, se suman otras actividades como pase de lista con 33.0 por ciento (253 elementos), cumplimiento de mandamientos (21.1 por ciento o 162 elementos) que se realiza de cinco a seis veces a la semana; le sigue revisión de armamento (arme y desarme) que es una actividad efectuada por el 57.1 por ciento de los elementos encuestados (438 elementos); y, finalmente, reuniones del mando con sus subordinados, se realiza por el 46.5 por ciento de los encuestados (357 elementos)

Por otro lado, las actividades que no se realizan en apego a la opinión de los elementos son calibración de instrumental y actualización de la normatividad. El 49.5 por ciento (380 individuos) y el 39.9 por ciento de los encuestados (306 policías), respectivamente, opinaron que durante la semana no realizan estas actividades en ninguna ocasión.

	De uno a dos veces		De tres a cuatro veces		De cinco a seis veces		Ninguno		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Entrenamiento físico	428	55.8	118	15.4	55	7.2	166	21.6	**767**	**100**
Reuniones del mando con sus subordinados	357	46.5	86	11.2	58	7.6	266	34.7	**767**	**100**
Inspección física de uniforme y calzado	352	45.9	114	14.9	65	8.5	236	30.8	**767**	**100**

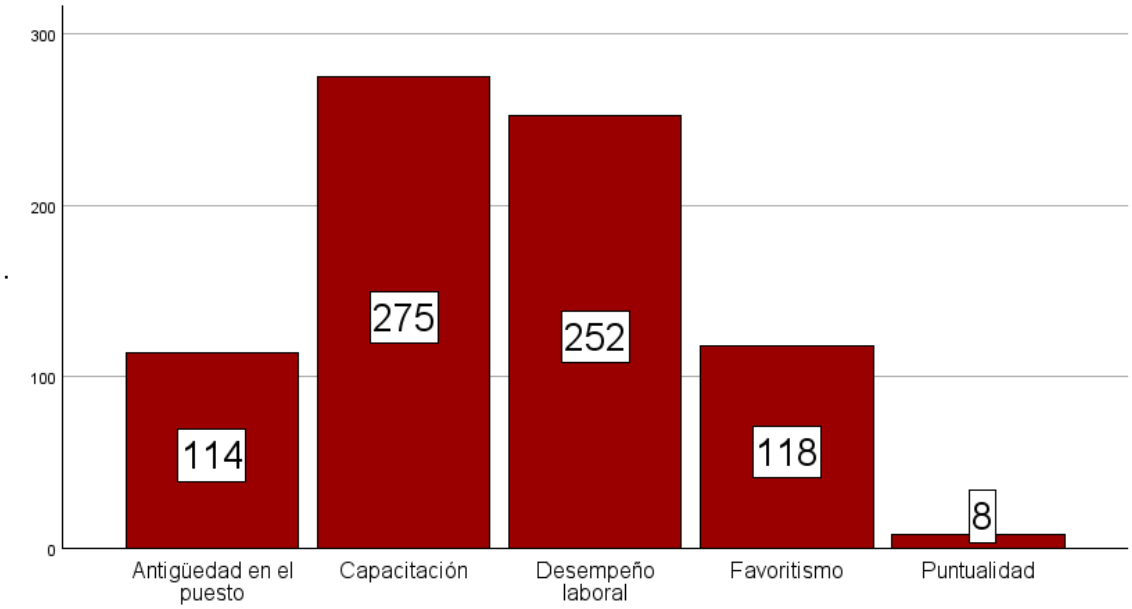
	De uno a dos veces		De tres a cuatro veces		De cinco a seis veces		Ninguno		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Revisión del armamento (arme y desarme)	438	57.1	108	14.1	76	9.9	145	18.9	**767**	**100**
Calibración de instrumental	266	34.7	75	9.8	46	6.0	380	49.5	**767**	**100**
Actualización de normatividad	315	41.1	90	11.7	56	7.3	306	39.9	**767**	**100**
Pases de lista	364	47.5	67	8.7	253	33.0	83	10.8	**767**	**100**
Cumplimiento de Mandamientos	358	46.7	88	11.5	162	21.1	159	20.7	**767**	**100**

47. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respecto a los criterios que los elementos de seguridad encuestados consideran de mayor importancia en su institución para ascender laboralmente, se identificó que el 35.85 por ciento (275 personas) considera de mayor relevancia la capacitación, seguido del 32.86 por ciento (252 encuestados), que considera el desempeño laboral como el criterio de mayor importancia.

Se consideran menos relevantes para ascender laboralmente en las instituciones en las que laboran, aspectos como la antigüedad en el puesto y la puntualidad, que solo mencionaron un 14.86 y 1.05 por ciento (114 y 8 individuos) respectivamente de los elementos encuestados.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Antigüedad en el puesto	114	14.86
Capacitación	275	35.85
Desempeño laboral	252	32.86
Favoritismo	118	15.38
Puntualidad	8	1.05
Total	767	100.00



47.- ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

K. Problemas en el Trabajo

48. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

La muestra encuestada considera que, al interior de sus corporaciones, para mejorar el desempeño de sus actividades hacen falta mejorar el sueldo y las prestaciones, el equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, etc.), la capacitación y el personal. De acuerdo con la Encuesta Institucional, estos aspectos concentraron más del 92 por ciento de las opiniones expresadas por los elementos (de 710 a 729 observaciones).

En términos generales, el estado de fuerza considera que todos los aspectos considerados en la pregunta son necesarios para mejorar el trabajo. Como se puede observar en la gráfica, más de la mitad de la muestra encuestada opinó que dichos aspectos hacen falta al interior de las instituciones.

	Hace falta		No hace falta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Personal	722	94.1	45	5.9	**767**	**100**
Capacitación	729	95.0	38	5.0	**767**	**100**
Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, chaleco balístico, casco balístico, equipo de comunicación, etc.	710	92.6	57	7.4	**767**	**100**

	Hace falta		No hace falta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Lealtad y ética laboral	620	80.8	147	19.2	**767**	**100**
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	647	84.4	120	15.6	**767**	**100**
Trabajo en equipo y compañerismo	628	81.9	139	18.1	**767**	**100**
Oportunidades de crecimiento	697	90.9	70	9.1	**767**	**100**
Mejor sueldo y prestaciones	726	94.7	41	5.3	**767**	**100**
Instalaciones adecuadas	698	91.0	69	9.0	**767**	**100**

49. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?

Respecto a las problemáticas identificadas por los elementos encuestados dentro de sus instituciones, se observa en términos generales que la falta de organización es el aspecto que más destaca, con un 57.4 por ciento de las respuestas (440 observaciones).

Le siguen otros aspectos como la falta de liderazgo de los mandos, la falta de confianza entre los elementos y la falta de actitud de servicio por parte de los mismos, los cuales, registran porcentajes de opinión del 52.7, 48.5 y 46.8 respectivamente (404, 372 y 359 respuestas).

Por otro lado, las problemáticas que son menos identificadas por los elementos policiales son el maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores, con un 45.4 por ciento (348 valores), la negligencia en la actuación de los elementos, con un 29.6 por ciento (227 respuestas) y la corrupción entre los elementos policiales con un 28.3 por ciento (217 observaciones).

	Existe		No existe		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	348	45.4	244	31.8	175	22.8	**767**	**100**
Corrupción de elementos policiales	217	28.3	273	35.6	277	36.1	**767**	**100**
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	359	46.8	264	34.4	144	18.8	**767**	**100**

	Existe		No existe		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Falta de confianza entre los elementos	372	48.5	239	31.2	156	20.3	**767**	**100**
Falta de liderazgo de sus mandos	404	52.7	229	29.9	134	17.5	**767**	**100**
Falta de organización	440	57.4	224	29.2	103	13.4	**767**	**100**
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	115	15.0	279	36.4	373	48.6	**767**	**100**
Negligencia en la actuación de los elementos	227	29.6	281	36.6	259	33.8	**767**	**100**
Conflictos personales entre elementos	310	40.4	231	30.1	226	29.5	**767**	**100**
Acoso u hostigamiento sexual	281	36.6	228	29.7	258	33.6	**767**	**100**

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Derivado de las encuestas institucionales 2024; se encontraron los siguientes hallazgos los cuales se identifican en el análisis de los resultados muéstrales. Estos hallazgos también identifican fortalezas relevantes, y algunas áreas de oportunidad. Se consideran recomendaciones enfocadas a las corporaciones de seguridad pública con la finalidad de introducir mejoras en los ámbitos de capacitación, evaluación, equipamiento, así como de las condiciones generales de trabajo de los elementos que pertenecen al estado de fuerza de la entidad.

Los hallazgos se enumeran a continuación, mismos que se ordenan en relación a las principales temáticas en las que se divide la encuesta que fue aplicada a los elementos de seguridad:

I. Perfil del Personal Operativo

La Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024 permitió conocer el perfil del personal operativo con base a siete criterios específicos: 1) función, 2) sexo, 3) edad, 4) situación personal, 5) escolaridad, 6) relaciones de mando-liderazgo y 7) antigüedad laboral.

En este sentido, el equipo evaluador identificó que, en el Estado de Veracruz, existe un decremento del 2.62 por ciento del sexo femenino dentro del estado de fuerza, respecto de la Encuesta 2023, en 2024 la representación de los hombres fue dos veces más grande que sus pares femeninos, por lo que persiste una participación desigual de las mujeres dentro de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad.

El grupo de elementos que predominan en el estado es el de 30 a 35 años, el cual representa 24.25 por ciento del total de la muestra. Sin embargo, la mayor parte del personal operativo (62.32 por ciento) se ubica en un rango de edad de 24 a 41 años.

Lo anterior refleja que las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad se conforman por un estado de fuerza relativamente joven.

En términos generales, se observa que los elementos operativos (70.8 por ciento) cuentan con un nivel básico de estudios, mientras que (19.3 por ciento) tienen estudios de licenciatura o profesional y posgrado.

Finalmente, en cuanto al tema de la antigüedad laboral, se percibe que esta se comporta de manera descendente conforme van aumentando los años de permanencia. En este sentido, se identificó que solo el 3.0 por ciento de los elementos operativos tiene más de treinta años trabajando en su actual institución. No obstante, es importante señalar que, en términos generales, el 43.8 por ciento del estado de fuerza reporta tener menos de cinco años de antigüedad.

II. Aspectos Socioeconómicos

Esta sección se enfocó en recabar información sobre los ingresos del personal operativo, sus dependientes e ingresos que perciben (por actividades comerciales, financieras o servicios profesionales) de manera adicional.

El equipo evaluador identificó que poco más de la cuarta parte de los elementos de seguridad pública en el estado (20.99 por ciento) dispone de ingresos comprendidos entre $11,201 y $16,000.

Asimismo, todos los encuestados cuentan con al menos un dependiente económico. Más del 83.32 por ciento de los encuestados manifiestan que de su ingreso dependen de 1 a 4 personas.

Solo el 7.95 por ciento afirmó tener ingresos adicionales por actividades comerciales, financieras y servicios profesionales y el 92.05 por ciento no percibe nada extra.

III. Profesionalización

En el apartado de profesionalización, la Encuesta Institucional busca analizar si los elementos operativos logran identificar la existencia de un Servicio Profesional de

Carrera al interior de sus corporaciones, su inscripción al Registro Nacional de Personas de Seguridad, si cuentan con la Clave Única de Identificación Personal y el Certificado Único Policial y la existencia de prestaciones al interior de las Instituciones de Seguridad Pública.

Derivado de los resultados de la Encuesta, se percibe que en general dentro de las Instituciones de Seguridad Pública del Estado de Veracruz, existen elementos tendientes a la profesionalización de los elementos.

El Servicio Profesional de Carrera es un mecanismo que permite impulsar la movilidad laboral dentro de las Instituciones de Seguridad Pública, promoviendo la igualdad de oportunidades con base al mérito y la profesionalización de sus integrantes. De acuerdo con los resultados de la Encuesta Institucional, el 66.7 por ciento de los elementos operativos reconocen que dentro de su institución se cuenta con Servicio Profesional de Carrera.

El RNPSP es un registro o padrón de las personas que participan directamente en actividades de seguridad, a través de una institución pública o una empresa de seguridad privada. El 82.40 por ciento de los elementos reconocieron estar inscritos en el RNPSP.

Entre quienes se encuentran inscritos en el RNPSP, 92.09 por ciento mencionó contar con la CUIP, lo que representa un aumento respecto a lo reportado en el año 2023, que se ubicó en 89.70 por ciento. La CUIP es un número de registro asignado al personal que labora en una Institución de Seguridad Pública o una empresa de seguridad privada que, además de la identificación personal, permite conocer la trayectoria laboral de los elementos.

El 76.11 por ciento de los elementos encuestados afirmaron tener el CUP, que es un certificado obligatorio para poder ingresar a una fuerza policial, que avala cuatro elementos principales: 1) formación inicial o equivalente, 2) evaluación de control de

confianza con resultado aprobatorio y vigente, 3) evaluación aprobatoria y vigente de competencias básicas policiales y 4) evaluación probatoria y vigente del desempeño.

De las 25 prestaciones señaladas en la Encuesta Institucional, más del 99.3 por ciento de los elementos encuestados refirió contar con aguinaldo, vacaciones (98.8 por ciento), seguro de vida (93.6 por ciento), ISSSTE o IMSS (96.3 por ciento), días de permiso (83.6 por ciento), comedor y servicios médicos dentro de las instalaciones (83.2 y 75.4 por ciento respectivamente).

Las prestaciones que menos refirieron los elementos de seguridad pública son: ahorro solidario (6.1 por ciento), apoyo para la vivienda (5.2 por ciento), créditos para la vivienda (9.6 por ciento), créditos automotrices (6.5 por ciento) y vales de despensa (12.8 por ciento).

IV. Capacitación

A través de este tópico, la Encuesta Institucional busca conocer información sobre los cursos de capacitación recibidos por el personal operativo y la utilidad de los mismos para el desempeño de sus funciones.

Al respecto, se identificó que el 95.57 por ciento de la muestra (733 elementos) ha recibido algún tipo de capacitación desde su ingreso a las Instituciones de Seguridad Pública. De este total, el 98.09 por ciento afirmó haber contado con cursos de formación inicial y el 76.67 por ciento con cursos de formación continua.

Del total de elementos que afirmaron haber recibido capacitación desde su ingreso a la corporación, el 78.8 por ciento (570 elementos) afirmó haber recibido capacitación durante el 2024, mientras que el 21.92 por ciento restante confirmó no haber recibido ninguno curso de capacitación durante ese año. De los 570 elementos que recibieron capacitación, 451 personas recibieron de 1 a 3 cursos, 86 personas de 4 a 6, 23 elementos de 7 a 10 cursos y 10 afirmaron haber recibido más de 10 cursos durante 2024.

De los 570 elementos que afirmaron haber participado en cursos durante 2024, mayormente tomaron los cursos de Formación inicial 74.7 por ciento (426 elementos), seguido del curso de Competencias Básicas de la Función con 411 elementos (72.1 por ciento) y, finalmente, el Curso sobre Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos que cursaron 340 elementos (59.6 por ciento).

Las temáticas de los cursos con menor afluencia, de acuerdo con lo expresado, fueron el Curso de Protocolo Minnesota (únicamente 11.6 por ciento de los encuestados), así como el Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS) donde participó el 12.1 de los elementos que recibieron cursos de formación.

De acuerdo con la Encuesta Institucional, un porcentaje marginal de elementos de seguridad pública (1.58 por ciento) que tuvieron capacitación durante 2024 pudieron recibir capacitación en el extranjero. De dicho total, el 66.70 por ciento de los encuestados afirmaron que no transmitieron los conocimientos adquiridos a través de cursos dirigidos a personal operativo.

V. Evaluación Policial

En este tópico se analiza la aplicación de las distintas evaluaciones a los que son sometidos los elementos de seguridad pública, tales como: 1) evaluación de control de confianza, 2) evaluación de competencias básicas de la función y 3) evaluación del desempeño.

Al respecto, la Encuesta Institucional identificó que, en general, los elementos de seguridad pública consideran como positiva la evaluación de control de confianza; el 34.03 por ciento de los encuestados les fueron aplicados exámenes de control de confianza durante 2024. Cabe resaltar que el 6.13 por ciento de los encuestados respondió que nunca ha sido sometido a este tipo de evaluaciones. Adicionalmente, podemos observar que 59.84 por ciento de los encuestados han tenido exámenes de confianza en los últimos tres años.

En cuanto a la realización de exámenes toxicológicos de manera aleatoria, 71.25 por ciento de los elementos evaluados, mencionaron que les realizaron este tipo de examen para la detección de consumo de drogas.

El equipo evaluador identificó que 65.84 por ciento de los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública se les ha aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

El 41.85 por ciento de los elementos reconoce que no se le ha aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico para el personal de nuevo ingreso.

VI. Equipamiento

En esta sección de la Encuesta Institucional se analiza la percepción que tienen los elementos de seguridad pública sobre el equipamiento que reciben para realizar sus funciones sustantivas, así como la calidad que perciben en dichos artículos.

De los cinco rubros de equipamiento[2], los uniformes fueron los más entregados durante el año 2024, seguido del armamento y la protección personal. Los artículos que registraron una mayor entrega, durante el ejercicio fiscal, fueron las camisas (91.0 por ciento de los elementos), pantalones (90.6 por ciento), calzado (86.8 por ciento), que en su mayoría su calidad fue calificada como "buena".

En cuanto el armamento, los porcentajes de entrega se realizaron de acuerdo con la siguiente distribución:

- Municiones: 58.1 por ciento.
- Arma corta: 57.4 por ciento.
- Amar larga: 56.8 por ciento.

2 De acuerdo con la Encuesta Institucional los cinco rubros de equipamiento son los siguientes: 1) uniformes, 2) protección personal, 3) armamento, 4) accesorios y 5) equipamiento.

- Cargadores: 55.3 por ciento.

La calidad del armamento en su mayoría fue calificada como buena entre el 28.4 por ciento y el 31.2 por ciento de los encuestados.

Los accesorios y el equipamiento son los rubros menos entregados durante 2024, asimismo, la calidad de los artículos pertenecientes a estos rubros, recibieron calificaciones heterogéneas por parte de los elementos de seguridad pública, ya que detectaron diferentes tipos de calidad que va de buena, regular a mala. Por ejemplo, el 7.2 por ciento de los encuestados consideró que los equipos de radiocomunicación (equipamiento) presentaron una calidad calificada como "mala", mientras que el 3.4 por ciento de la muestra comentó que los escudos de acrílico (accesorios) presentaba una "mala" calidad.

VII. Uso de Tecnología

El uso de la tecnología es otra de las dimensiones que se buscan valorar como parte de las actividades o funciones de los elementos de seguridad pública dentro de la Encuesta Institucional. Al respecto, esta sección analiza el conocimiento sobre el uso y operación de tecnologías por parte de los elementos operativos; el uso y llenado del Informe Policial Homologado; el acceso al Sistema Único de Información Criminal; así como los métodos de identificación y registro empleados al interior de las corporaciones de seguridad pública.

La Encuesta Institucional identificó que los elementos de seguridad pública tienen en su mayoría conocimiento sobre el uso del correo electrónico (80.1 por ciento), teléfonos inteligentes (68.4 por ciento) y equipos de radiocomunicación (73.4 por ciento). Asimismo, se identificó que el (61.9 por ciento) opinaron conocer sobre el uso y operación de la computadora y el (70.5 por ciento) de los elementos sobre el manejo de internet.

Cabe destacar que la muestra encuestada, ubicó al Dron en el último lugar de entre las 11 tecnologías mencionadas en la Encuesta Institucional (con el 86.6 por ciento

de las menciones). Le siguieron la Cámara de Video (con 46.2 por ciento), la Tableta con el (45.1 por ciento) y Cámara Fotográfica con (41.3 por ciento).

En cuanto al IPH, más de la mitad (60.37 por ciento) de los encuestados refirieron tener una percepción "buena" sobre el Informe; el (34.15 por ciento) reconoce que tienen una capacitación "regular"; 2.61 por ciento (20 individuos) una percepción mala y 2.87 por ciento (22 encuestados) de los encuestados no identifica alguna opinión sobre el IPH.

Las herramientas más utilizadas por los elementos de seguridad de la entidad para la elaboración de reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo, de manera cotidiana, son las tabletas o teléfonos inteligentes con el 56.32 por ciento de las menciones.

En relación a los procesos de sistematización a los que recurren los elementos de seguridad para adquirir información sobre vehículos robados, mandamientos judiciales u otros datos, se observa una falta de implementación, ya solo 358 elementos (46.68 por ciento) reconoce haber utilizado el SNI. Asimismo, 36.51 por ciento de los elementos refirieron que dentro sus áreas de trabajo, cuentan con el equipo para consultar información del SNI.

VIII. Infraestructura

En esta sección se recaban las opiniones de los elementos operativos vinculadas al estado físico de la infraestructura e instalaciones donde laboran y, además, busca identificar si estás influyen en la mejora de su capacidad operativa o de respuesta.

Al respecto, el 25.16 por ciento de los elementos considera que las instalaciones actuales se encuentran en buen estado, mientras que el 36.77 por ciento de los elementos opinaron que tienen un estado regular. El 23.99 por ciento afirmaron que hubo mejoras físicas en las instalaciones de las corporaciones durante 2024.

Los elementos de las tres corporaciones encuestadas consideran que las mejoras físicas a las instalaciones influyen de manera positiva para mejorar su capacidad operativa y/o de respuesta, resuelven las necesidades de infraestructura de las instituciones y permiten operar de manera eficiente y eficaz.

Sin embargo, el 92.7 por ciento de la muestra opinó que es necesario llevar a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones que existen actualmente.

IX. Condiciones Laborales y Funciones Policiales

Esta sección identifica las condiciones laborales y funciones policiales de los elementos de seguridad pública al interior de sus corporaciones. Retoma elementos como la vocación policial, la percepción de los elementos en torno a su comunidad, así como actividades sustantivas que forman parte de las funciones policiales.

En general, los elementos se sienten "muy orgullosos" de ser policías estatales, ministeriales o personal de custodia. Se identificó que el 67.14 por ciento de los encuestados opinó sentirse de esa manera.

Entre las razones principales que por las que decidieron formar parte de alguna de las Instituciones de Seguridad Pública son: 1) por necesidad económica o desempleo, 2) por vocación y 3) por desarrollo profesional o personal.

Las principales fuentes de satisfacción que identifican los elementos sobre sus actividades laborales, son principalmente: 1) ayudar a las personas, 2) proteger y servir a la sociedad, 3) brindar seguridad/vigilar. Lo que menos gusta de pertenecer a una corporación es el sueldo y las prestaciones.

Asimismo, se identifica que 71.71 por ciento (550 elementos) encuestados han intervenido como primer respondiente. Además, aún persiste una baja participación de los elementos en las audiencias del Sistema Penal Acusatorio, ya que solo el 36.51 por ciento mencionaron haber participado en este tipo de procedimientos.

Finalmente, los elementos opinaron en gran medida que la situación en la que se encuentran, en torno a su comunidad, derivado de formar parte de una Institución de Seguridad Pública es de "respeto" (29.99 por ciento). El 16.17 por ciento afirmó sentir "reconocimiento en su comunidad" y el 2.99 por ciento "discriminación en su comunidad".

X. Hábitos de Trabajo

La sección identifica los principales hábitos de trabajo vinculados a los elementos de seguridad pública. Recaba sus percepciones sobre la aplicación de las leyes y la regularidad con la que realizan algunas actividades.

En lo que respecta a la aplicación de las leyes, el 97.26 por ciento de los encuestados opina que "las leyes deben aplicarse a todos por igual", mientras que el 2.74 por ciento argumenta que "pueden hacerse excepciones en algunos casos".

En cuanto a los hábitos de trabajo, se identificó que las principales actividades que realizan los elementos a la semana son: 1) revisión del armamento (arme y desarme) (57.1 por ciento), 2) pases de lista (47.5 por ciento de las menciones) y 3) cumplimiento de mandamientos (46.7 por ciento), las cuales se realizan por lo menos una o dos veces por semana.

Finalmente, en cuanto a la pregunta ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?, los elementos respondieron lo siguiente: 1) capacitación (35.85 por ciento); 2) desempeño laboral (32.86 por ciento); 3) favoritismo (15.38 por ciento); 4) antigüedad en el puesto (14.86 por ciento); y 5) puntualidad (1.05 por ciento).

XI. Problemas en el Trabajo

Este último apartado permite identificar la opinión de los elementos de seguridad conforme a los problemas que identifican en su entorno laboral, así como los aspectos que considera necesarios para mejorar el trabajo al interior de la corporación.

En cuanto este último punto, los elementos mencionaron que los aspectos más necesarios son: 1) capacitación, 2) mejor sueldo y prestaciones, 3) personal. Mientras que, en el tema de problemáticas, destacan: 1) la falta de organización, 2) falta de liderazgo de los mandos y 3) falta de confianza entre los elementos.

Derivado de los hallazgos anteriormente mencionados, el equipo evaluador emite las siguientes recomendaciones a las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad con la finalidad de introducir mejoras en las condiciones laborales del estado de fuerza:

1. Continuar con la capacitación, actualización y especialización del personal operativo en apego al Programa Rector de Profesionalización, para ello, será importante identificar las necesidades de capacitación de los elementos, así como actuar de manera coordinada con los Consejo de Profesionalización de las corporaciones a fin de fortalecer la capacitación de agentes de seguridad.
2. Capacitar a los elementos de seguridad pública en el uso de tecnologías, tales como computadoras o tabletas, con la finalidad de que puedan desempeñar de manera eficaz y eficiente sus actividades.
3. Capacitar al personal operativo en uso y llenado del Informe Policial Homologado (IPH), en materia de entrega/recepción al Ministerio Público y en la captura en el aplicativo de Plataforma México.
4. Impulsar y difundir entre los elementos operativos de las corporaciones estatales el uso del Sistema Único de Información Criminal (SUIC), con la finalidad de fortalecer los procedimientos de sistematización de la función policial y de utilizar información pertinente en la atención de robo de vehículos, mandamientos judiciales y otras temáticas.

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

IV. CONCLUSIONES

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

IV. CONCLUSIONES

El objetivo general de la presente Evaluación Institucional (Encuesta Institucional) partió con el objetivo de conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública que laboran en el Estado de Veracruz con respecto a temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades. Cabe destacar que estos aspectos están asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto que tiene la entidad con el FASP.

En este sentido, el presente apartado tiene como objetivo recoger las principales conclusiones identificadas por parte del equipo evaluador, derivadas de la Encuesta Institucional FASP 2024, la cual fue aplicada a los elementos operativos de las Instituciones de Seguridad Pública. En este tenor, se desglosan las siguientes conclusiones:

- Aproximadamente siete de cada diez elementos del estado de fuerza pertenecen al sexo masculino, no existe una proporción de género. Se debe implementar en el departamento de recursos humanos estrategias firmes de reclutamiento y contratación y estímulos a través de la promoción directa a mujeres y así disminuir la brecha entre las mujeres y los hombres. Acceder a más cursos y talleres que permitan integrarse rápidamente a las labores de seguridad.
- La mayor parte del personal encuestado se ubica en un rango de edad de 30 a 35 años, lo que refleja que la entidad cuenta con un estado de fuerza relativamente joven.
- Solo 19.3 por ciento del personal cuenta con estudios de licenciatura o profesional y posgrado, por lo que es necesario reforzar la profesionalización del estado de fuerza, a través de la educación continua y renivelación académica, con la finalidad de contar con personal que posea competencias necesarias para poder desempeñar sus funciones sustantivas.
- Solo el 3.0 por ciento de los elementos operativos tiene más de treinta años trabajando en su actual institución. No obstante, es importante señalar que, en

términos generales, el 43.8 por ciento del estado de fuerza reporta tener menos de cinco años de antigüedad.

- El 20.99 por ciento de los elementos dispone de ingresos que comprenden entre $11,201.00 y $16,000.00
- Uno de cada diez elementos tiene ingresos adicionales por actividades comerciales, financieras y servicios profesionales. De ese porcentaje el 74.65 por ciento, recibe ingresos adicionales por menos de $5 mil pesos.
- Dentro de las Instituciones de Seguridad Pública del estado de Veracruz, existen elementos tendientes a la profesionalización de los elementos. El 66.75 por ciento de los elementos encuestados reconocen la existencia del Servicio Profesional de Carrera al interior de su institución; El 82.4 por ciento de los elementos reconoce estar inscrito en el RNPSP; El 92.09 por ciento cuenta con la CUIP y El 76.11 por ciento tienen el CUP.
- El 95.57 por ciento de la muestra ha recibido algún tipo de capacitación desde su ingreso a las Instituciones de Seguridad Pública. De este total, el 98.09 por ciento afirmó haber contado con cursos de formación inicial y el 76.67 por ciento con cursos de formación continua.
- Los elementos que tienen oportunidad de ser capacitados en el extranjero no transfieren ni replican dichos conocimientos al personal operativo. Del total de elementos que se capacitaron en el extranjero durante 2024, el 66.7 por ciento afirmó que no realizaron cursos dirigidos a personal operativo.
- En general, los elementos de las corporaciones estatales de seguridad tienen una percepción positiva sobre la Evaluación Policial. Sin embargo, existe un amplio desconocimiento de los resultados de las evaluaciones por parte del estado de fuerza. El 85.69 por ciento afirmó desconocer los resultados del examen de control de confianza; el 51.88 por ciento conoció los resultados del examen de evaluación de competencias básicas de la función; y el 30.84 por ciento afirmó conocer los resultados de la evaluación del desempeño o del desempeño académico.

- De los cinco rubros de equipamiento, los uniformes, armamento y protección personal fueron los más entregados durante el año 2024. La calidad de estos artículos fue calificada mayormente como "buena". Por otro lado, los accesorios y equipamiento son los rubros menos entregados y presentan calificaciones heterogéneas respecto a su calidad por parte de los agentes.
- La mayor parte de los elementos de seguridad reconocen tener conocimientos sobre el uso de tecnologías como el correo electrónico, teléfonos inteligentes y equipo de radiocomunicación. Sin embargo, destaca que, entre las 11 tecnologías mencionadas por el instrumento de la Encuesta Institucional, el Dron se ubican en último lugar en cuanto su uso y manejo (13.4 por ciento de las menciones).
- De acuerdo con la muestra encuestada, la capacitación es un elemento determinante para la implementación de manera eficaz y eficiente del llenado del Informe Policial Homologado.
- Una baja proporción de elementos de seguridad recurre a procesos de sistematización de información para el desarrollo de sus actividades de investigación. El equipo evaluador detectó que sólo el (46.68 por ciento) reconocen haber utilizado el SNI. Al respecto, es necesario impulsar y difundir el uso de estas plataformas informáticas entre los miembros del estado de fuerza.
- En general, los elementos consideran que las instalaciones donde operan tienen un estado bueno. El 25.16 por ciento sostienen dicha opinión, mientras que 92.7 por ciento mencionan que es necesario llevar a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones que existen actualmente.
- El 67.14 por ciento de los elementos afirman sentirse muy orgullosos" de formar parte de una corporación de seguridad, por lo que existe una fuerte vocación policial entre los elementos operativos. Asimismo, la muestra encuestada identificó que las razones principales que por las que decidieron formar parte de una Instituciones de Seguridad Pública son: 1) por necesidad económica o desempleo, 2) por vocación y 3) por desarrollo profesional o personal.

- Existe una baja participación de los elementos en las audiencias del Sistema Penal Acusatorio, ya que el 36.51 por ciento de los elementos mencionaron haber participado en este tipo de procedimientos. Al respecto, se considera pertinente impulsar la participación de los elementos en estas audiencias, ya que va acorde con el nuevo rol policial que se busca fomentar bajo este sistema.

- Entre los principales hábitos de trabajo declarados por los elementos encuestados destacan: 1) pases de lista (33.0 por ciento de las menciones) y 2) cumplimiento de mandamientos (21.1 por ciento), las cuales se realizan de cinco a seis veces por semana.

- Los principales aspectos que los elementos consideran necesarios para mejorar el trabajo dentro de sus instituciones son: 1) mejor sueldo y prestaciones, 2) personal y 3) capacitación. Mientras que, en el tema de problemáticas, destacan: 1) la falta de organización, 2) falta de liderazgo de los mandos y 3) falta de confianza entre los elementos.

ENCUESTA INSTITUCIONAL

Ejercicio Fiscal 2024

ANEXOS

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

Anexo 1. Instrumento aplicado para la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024.

Entidad Federativa: [3] [0] Anotar la clave de la entidad del INEGI	**No. de Folio: [ ] [ ] [ ] [ ]** Número consecutivo (nnnn)
Fecha de Aplicación: [ ] [ ] / [ ] [ ] / 2024 Considerar el formato (dd/mm/aaaa)	

PERFIL DEL PERSONAL OPERATIVO

1. FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

(1) De prevención, reacción o de investigación en la institución Policial (Policía Estatal)
(2) De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)
(3) De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

Si no contesta con respuesta para esta pregunta, NO DEBERÁ CONTINUAR con la aplicación de la encuesta.

2. SEXO

(1) Masculino
(2) Femenino

3. EDAD. ESPECIFIQUE

(1) De 18 a 23 años
(2) De 24 a 29 años
(3) De 30 a 35 años
(4) De 36 a 41 años
(5) De 42 a 47 años
(6) De 48 a 53 años
(7) De 54 a 60 años
(8) Mayor a 60 años

4. SITUACIÓN PERSONAL

(1) Casado (a)
(2) Divorciado (a)
(3) Unión Libre
(4) Soltero (a)

5. ESCOLARIDAD (Último grado de estudios)

(1) Preescolar
(2) Primaria
(3) Secundaria
(4) Carrera Técnica con Secundaria Terminada
(5) Normal Básica
(6) Preparatoria o bachillerato

(7) Carrera Técnica con Preparatoria Terminada
(8) Licenciatura o Profesional
(9) Maestría o Doctorado
(10) Ninguno

6. EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

(1) De 1 a 5
(2) De 6 a 10
(3) De 11 a 30
(4) De 31 en adelante
(5) Ninguna

7. ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

(1) Menos de 2 años
(2) De 2 a 5 años
(3) De 6 a 10 años
(4) De 11 a 15 años
(5) De 16 a 20 años
(6) De 21 a 25 años
(7) De 26 a 30 años
(8) Más de 30 años

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

8. INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

(1) Menos de $1,600 pesos
(2) De $1,600 a $4,800 pesos
(3) De $4,801 a $8,000 pesos
(4) De $8,001 a $11,200 pesos
(5) De $11,201 a $16,000 pesos
(6) De $16,001 a $18,000 pesos
(7) Más de $18,000 pesos

9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

(1) De1a 2
(2) De 3 a 4
(3) De 5 a 6
(4) De 7 a 8
(5) De 9 a 10
(6) Más de 10

10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 11)**

10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

(1) Menos de $ 1,000 pesos

(2) De $ 1,000 a $ 3,000 pesos
(3) De $ 3,001 a $ 5,000 pesos
(4) De $ 5,001 a S 8,000 pesos
(5) De $ 8,001 a $ 15,000 pesos
(6) De $ 15,001 a $ 25,000 pesos
(7) Más de S 25,000 pesos

PROFESIONALIZACIÓN

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 12)**
(3) No sabe **(pasar a la pregunta 12)**

11.1 ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

(1) Sí
(2) No

11.2 ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

11.3 ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

11.4 ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

11.5 ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?

(1) Sí
(2) No

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 13)**
(3) No sabe **(pasar a la pregunta 13)**

12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

12.2 ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1= Sí;
2= No; y
3= No sabe

N°	PRESTACIÓN	OPCIÓN
13.1	Aguinaldo	
13.2	Vacaciones	
13.3	Seguro de vida	
13.4	ISSSTE, IMSS	
13.5	Días de permiso	
13.6	Fondo para el retiro	
13.7	Licencia de maternidad/paternidad	
13.8	Servicios médicos dentro de las instalaciones	
13.9	Créditos para la vivienda	
13.10	Apoyo para gastos funerarios	
13.11	Comedor dentro de las instalaciones	
13.12	Áreas deportivas	
13.13	Vales de despensa	
13.14	Becas para sus hijos	
13.15	Servicios psicológicos	
13.16	Apoyo educativo	
13.17	Apoyo para la vivienda [2]	
13.18	Apoyo económico para viudas	
13.19	Seguro de gastos médicos mayores	
13.20	Ahorro solidario	
13.21	Guardería	
13.22	Créditos automotrices	
13.23	Ayuda para transporte	
13.24	Seguridad social estatal	
13.25	Otras prestaciones	

[2] Incluye: apoyo para remodelación, construcción y adquisición de vivienda:

CAPACITACIÓN

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 20)**

15. ¿De qué tipo? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1= Sí
2= No; y
3= No sabe

N°	CAPACITACIÓN	OPCIÓN
15.1	Formación inicial	
15.2	Formación continua	

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

(1) Ninguno **(pasar a la pregunta 20)**
(2) De 1 a 3
(3) De 4 a 6
(4) De 7 a 10
(5) Más de 10

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

0= No participó en algún curso con esa temática;
1= Mala;
2= Regular;
3= Buena;
4= Muy buena; y
5= Excelente.

N°	TEMA DEL CURSO	CALIFICACIÓN
17.1	Formación inicial para Policía de Proximidad	
17.2	Formación Inicial	
17.3	Competencias Básicas de la Función	
17.4	Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	
17.5	Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra las Mujeres y Feminicidios	
17.6	Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	
17.7	Técnicas y Tácticas de Reacción a la Emboscada	
17.8	Medicina Táctica	
17.9	Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	

N°	TEMA DEL CURSO	CALIFICACIÓN
17.10	Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	
17.11	Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	
17.12	Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	
17.13	Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	
17.14	Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	
17.15	Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	
17.16	Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	
17.17	Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	
17.18	Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	
17.19	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral)	
17.20	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Perspectiva de género)	
17.21	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (trata de persona)	
17.22	Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	
17.23	Formación Inicial para Guías Técnicos[3] en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	
17.24	Protocolo Minnesota	
17.25	Protocolo de Derechos Humanos y Tortura	
17.26	Protocolo de Estambul	
17.27	Protocolo Nacional de Actuación, Primer Respondiente e Informe Policial Homologado	
17.28	Justicia Cívica	
17.29	Proximidad	
17.30	Protocolo de Investigación del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	
17.31	Cursos de Formación continua u Otros	

3 La Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, incorpora la figura fundamental del Guía Técnico como el "responsable de velar por la integridad física de la persona adolescente. Es el garante del orden, respeto y la disciplina al interior del centro especializado e integrante de las instituciones policiales. Tendrá además la función de acompañar a la persona adolescente en el desarrollo y cumplimiento de su programa individualizado de actividades".

18. ¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 20)**

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

(1) Sí
(2) No

EVALUACIÓN POLICIAL

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

(1) Nunca **(pasar a la pregunta 21)**
(2) En el 2024
(3) En el 2023
(4) En el 2022
(5) En el 2021

20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Seleccione las opciones, conforme a la siguiente codificación:

1= Malo
2= Regular;
3= Bueno;
4= Muy bueno; y
5= Excelente.

N°	ASPECTOS	CALIFICACIÓN
20.1.1	Organización y logística del proceso de evaluación	
20.1.2	Trato por parte del personal evaluador	
20.1.3	Tiempo empleado en las evaluaciones	
20.1.4	Equipo utilizado	
20.1.5	Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	

20.2 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

(1) Sí
(2) No

20.3 ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

(1) Sí
(2) No

20.4 ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 22)**

21.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

21.2 Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación de las siete competencias de la función?

(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

21.3 ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?

(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

21.4 ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 22)**

21.4.1 ¿Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?

(1) Logística y control de la institución evaluadora
(2) Falta de infraestructura y equipo
(3) Desempeño del instructor evaluador
(4) Diseño y planteamiento de la evaluación

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 23)**
(3) No aplica **(pasar a la pregunta 23)**

22.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

22.2 ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo evaluó su superior jerárquico? Y ¿participaron la Comisión del Servicio de Carrera y Comisión de Honor y Justicia?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

22.3 ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

22.4 ¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación?

(4) Sí
(5) No
(6) No sabe

EQUIPAMIENTO

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2024. Seleccione todas las opciones que apliquen, utilizando la siguiente codificación, considerando su apreciación sobre los equipos recibidos:

0= No recibió equipo en el año;
1= No sabe;
2= Mala;
3= Regular;
4= Buena; y
5= Muy Buena.

N°	EQUIPO	CALIDAD
Uniformes		
23.1	Camisa o camisola	
23.2	Pantalón	

N°	EQUIPO	CALIDAD
23.3	Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	
23.4	Gorra tipo beisbolera	
23.5	Playera	
23.6	Chamarra	
Protección Personal		
23.7	Chaleco balístico	
23.8	Casco balístico	
Armamento		
23.9	Arma corta	
23.10	Arma larga	
23.11	Municiones	
23.12	Cargadores	
Accesorios		
23.13	Fornitura	
23.14	Tolete	
23.15	Casco táctico	
23.16	Escudo de acrílico	
23.17	Candados de mano o Esposas	
23.18	Lámpara de mano	
23.19	Gas Lacrimógeno	
Equipamiento		
23.20	Motocicleta	
23.21	Patrulla (camioneta)	
23.22	Patrulla (sedán)	
23.23	Equipo de radiocomunicación	
23.24	Instrumental de investigación y criminalística	
23.25	Equipo de cómputo	
23.26	Kit de primer respondiente	
23.27	Tableta	
23.28	Cámara de solapa	

24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

25. ¿Con que frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme?: Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

(1) 1 vez por año;
(2) 2 veces por año;

(3) Sin una frecuencia prestablecida; y
(4) Nunca

N°	CONCEPTO	OPCIÓN
25.1	Camisa o Camisola	
25.2	Pantalón	
25.3	Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	
25.4	Gorra tipo beisbolera	
25.5	Playera	
25.6	Chamarra	
25.7	Uniforme de Gala	
25.8	Fornitura	

USO DE TECNOLOGÍA

26. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicación actuales? Seleccione la opción que aplique conforme a la siguiente codificación:

1= Sí; y
2= No

N°	TECNOLOGÍA	OPCIÓN
26.1	Equipo de radiocomunicación	
26.2	Computadora	
26.3	Cámara fotográfica	
26.4	Cámara de video	
26.5	Tabletas	
26.6	Teléfono inteligente	
26.7	Manejo de internet	
26.8	Redes sociales	
26.9	Redes locales (intranet)	
26.10	Correo electrónico	
26.11	Dron	

27. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024 considera la más difícil?

(1) Llenado del IPH
(2) Entrega/Recepción al Ministerio Público
(3) Captura en el aplicativo de Plataforma México

28. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2024?

(1) Buena
(2) Regular

(3) Mala
(4) Ninguna

29. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2024?

(1) Mucho
(2) Regular
(3) Poco
(4) Nada

30. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

(1) Computadora
(2) Tabletas / teléfonos inteligentes
(3) Máquina de escribir
(4) Los hace a mano
(5) No elabora reportes, Informes o escritos

31. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2024? Seleccione la opción que aplique conforme a la siguiente codificación:

1= Sí; y
2= No

N°	TECNOLOGÍA	OPCIÓN
31.1	Capacitación	
31.2	Infraestructura tecnológica	
31.3	Disposición del superior	
31.4	Tiempo suficiente para el llenado	
31.5	Guía de llenado	

32. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

33. ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?

(1) Sí;
(2) No: y
(3) No sabe

34. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución? Seleccione la opción que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

(1) Sí

(2) No; y
(3) No sabe.

N°	MÉTODO DE IDENTIFICACIÓN	OPCIÓN
34.1	Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	
34.2	Huellas dactilares	
34.3	Registro de voz	
34.4	Identificación con fotografía (actualizada)	

INFRAESTRUCTURA

35. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

(1) Excelente
(2) Muy Bueno
(3) Bueno
(4) Regular
(5) Malo

36. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?

(1) Sí
(2) No **(pasar a la pregunta 37)**

36.1 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.

(1) Sí
(2) No
(3) Poco

36.2 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

(1) Sí
(2) No
(3) Parcialmente

36.3 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

(1) Sí
(2) No
(3) Poco

37. ¿Considera que las instalaciones en las que elabora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

(1) Sí **(Pasar a la pregunta 38)**
(2) No

37.1. Si la respuesta es NO, indique la razón, marcando las opciones siguientes. Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Sí aplica; y
2 = No aplica

N°	RAZÓN	OPCIÓN
37.1.1	Faltan espacios	
37.1.2	Los espacios están en malas condiciones	
37.1.3	No hay suficiente capacidad	
37.1.4	Los espacios no son los adecuados para la operación	

38. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

(1) Sí
(2) No

CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES

39. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser… (Policía Estatal/Policía Ministerial/Custodio)?

(1) Muy orgulloso
(2) Orgulloso
(3) Poco orgulloso
(4) Nada orgulloso

40. ¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio)?

(1) Por necesidad económica o desempleo
(2) Porque siempre le llamó la atención
(3) Porque era la mejor opción disponible
(4) Para tener estabilidad económica
(5) Para ayudar a la gente
(6) Porque quiere combatir la inseguridad
(7) Por convencimiento de amistades
(8) Por herencia familiar
(9) Desarrollo profesional o personal
(10) Por vocación

41. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio)?

(1) Reconocimiento en su comunidad

(2) Respeto en su comunidad
(3) Discriminación en su comunidad
(4) Ninguna de las anteriores

42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo. Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Le gusta
2 = No le gusta; e
3 = Indistinto

N°	ACTIVIDAD	OPCIÓN
42.1	Proteger y servir a la sociedad	
42.2	Investigar los hechos delictivos	
42.3	Investigar y analizar las evidencias	
42.4	Brindar seguridad/vigilar	
42.5	Ayudar a las personas	
42.6	Contacto con la población	
42.7	Portar el uniforme	
42.8	Combatir a la delincuencia	
42.9	El sueldo y las prestaciones	
42.10	Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	

43. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

44. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

(1) Sí
(2) No

HÁBITOS EN EL TRABAJO

45. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

(1) Las leyes deben aplicarse a todos por igual; o
(2) Pueden hacerse excepciones en algunos casos

46. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = De uno a dos veces;
2 = De tres a cuatro veces;
3 = De cinco a seis veces;
4 = Ninguna.

N°	ACTIVIDAD	OPCIÓN
46.1	Entrenamiento físico	
46.2	Reuniones del mando con sus subordinados	
46.3	Inspección física de uniforme y calzado	
46.4	Revisión del armamento (arme y desarme)	
46.5	Calibración de instrumental	
46.6	Actualización de normatividad	
46.7	Pases de lista	
46.8	Cumplimentación de Mandamientos	

47. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

(1) Antigüedad en el puesto
(2) Capacitación
(3) Desempeño laboral
(4) Favoritismo
(5) Puntualidad

PROBLEMAS EN EL TRABAJO

48. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? Seleccione la opción que aplique, conforme a la siguiente codificación:

1 = Hace falta; y
2 = No hace falta

N°	NECESIDAD	OPCIÓN
48.1	Personal	
48.2	Capacitación	
48.3	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, chaleco balístico, casco balístico, equipo de comunicaciones, etc.)	
48.4	Lealtad y ética laboral	
48.5	Mejor trato y motivación por parte de los superiores	
48.6	Trabajo en equipo y compañerismo	
48.7	Oportunidades de crecimiento	
48.8	Mejor sueldo y prestaciones	
48.9	Instalaciones adecuadas	

49. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Existe;
2 = No existe; y
3 = No sabe.

N°	PROBLEMA	OPCIÓN
49.1	Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	
49.2	Corrupción de elementos policiales	
49.3	Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	
49.4	Falta de confianza entre los elementos	
49.5	Falta de liderazgo de sus mandos	
49.6	Falta de organización	
49.7	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	
49.8	Negligencia en la actuación de los elementos	
49.9	Conflictos personales entre elementos	
49.10	Acoso u hostigamiento sexual	

Anexo 2. Evidencia fotográfica del levantamiento de la Encuesta Institucional FASP Veracruz 2024.

Fecha	Municipio	Dependencia	Cantidad de Encuestas
18/Oct/2024	Emiliano Zapata	Dirección de Proximidad y Apoyo Ciudadano	75
22/Oct/2024	Xalapa	Ministeriales	38
22/Oct/2024	Xalapa	Policías Estatales	125
23/Oct/2024	Xalapa	Policías Estatales	126
23/Oct/2024	Tuxpan	Policías Estatales	135
23/Oct/2024	Tuxpan	Ministeriales	11
24/Oct/2024	Acayucan	Policías Estatales	135
24/Oct/2024	Acayucan	Ministeriales	11
25/Oct/2024	Boca del Río	Dirección de Proximidad y Apoyo Ciudadano	51
25/Oct/2024	Boca del Río	Ministeriales	22
26/Oct/2024	Coatepec	Custodios	18
26/Oct/2024	Amatlán de los Reyes	Custodios	20
		Total	**767**

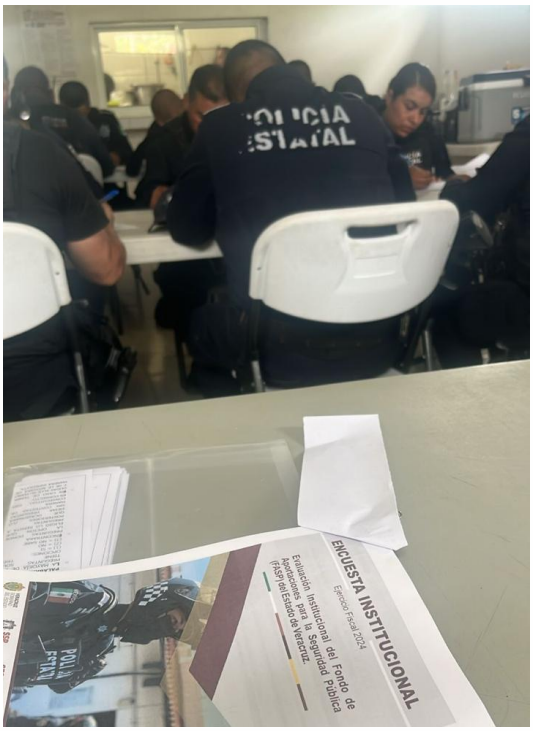
18 de octubre de 2024, Municipio de Emiliano Zapata, Ver., Dirección de Proximidad y Apoyo Ciudadano.

22 de octubre de 2024, Municipio de Xalapa, Ver., Ministeriales.

22 de octubre de 2024, Municipio de Xalapa, Ver., Policías Estatales.

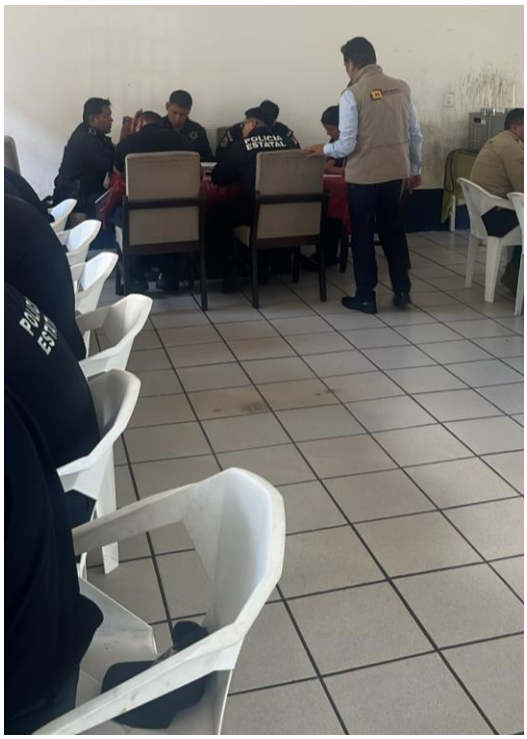
23 de octubre de 2024, Municipio de Xalapa, Ver.,
Policías Estatales.

23 de octubre de 2024, Municipio de Tuxpan, Ver.,
Policías Estatales.



23 de octubre de 2024, Municipio de Tuxpan, Ver., Ministeriales.

24 de octubre de 2024, Municipio de Acayucan, Ver., Policías Estatales.



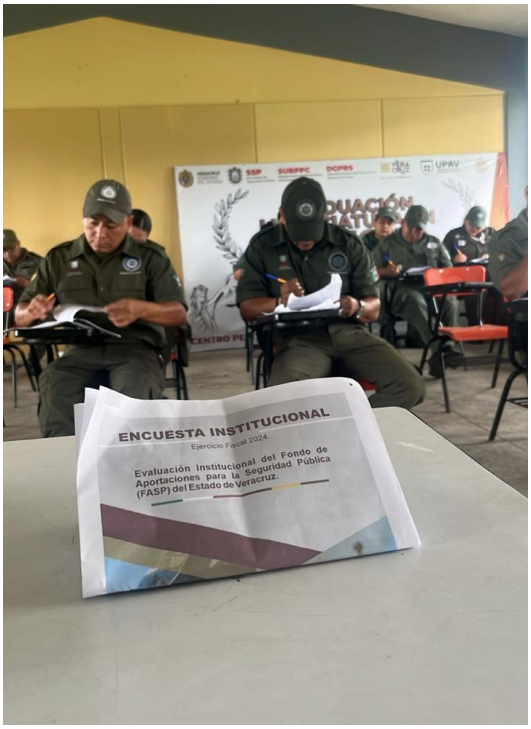
24 de octubre de 2024, Municipio de Acayucan, Ver., Ministeriales.

25 de octubre de 2024, Municipio de Boca del Río, Ver., Dirección de Proximidad y Apoyo Ciudadano.

25 de octubre de 2024, Municipio de Boca del Río, Ver., Ministeriales.

26 de octubre de 2024, Municipio de Coatepec, Ver., Custodios.

26 de octubre de 2024, Municipio de Amatlán de los Reyes, Ver., Custodios.



GLOSARIO

(SSP)	Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz
(SESCESP)	Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública
(FASP)	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal
(PEF)	Presupuesto de Egresos de la Federación
(LCF)	Ley de Coordinación Fiscal
(SNSP)	Sistema Nacional de Seguridad Pública
(CNSP)	Consejo Nacional de Seguridad Pública
(SESNSP)	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública
(PPN)	Programas de Prioridad Nacional
(SPPN)	Subprogramas de Prioridad Nacional
(FGE)	Fiscalía General del Estado de Veracruz
(IPH)	Informe Policial Homologado
(CUP)	Certificado Único Policial
(CUIP)	Clave Única de Identificación Personal
(RNSPSP)	Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública
(ISSSTE)	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
(IMSS)	Instituto Mexicano del Seguro Social
(SUIC)	Sistema Único de Información Criminal

Evaluación. - Al análisis sistemático y objetivo de los resultados obtenidos mediante el ejercicio y aplicación de los recursos federales del FASP y de la aportación estatal, que tiene como finalidad determinar el logro de los objetivos y metas convenidas en los Anexos Técnicos, así como su pertinencia, eficiencia y posible impacto;

Evaluación Institucional (Encuesta Institucional). - Tiene por objeto conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública de las entidades federativas respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

Evaluación Integral (Informe Estatal de Evaluación). - Es el documento que contiene la valoración de los resultados e impactos obtenidos derivados del cumplimiento de las metas convenidas en los Anexos Técnicos, con base en los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas correspondientes, asociando el avance en la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.

Instituciones de Seguridad Pública. - A las Instituciones Policiales, de Procuración de Justicia, del Sistema Penitenciario y dependencias encargadas de la Seguridad Pública a nivel federal, local y municipal;

Lineamientos del FASP. - Lineamientos Generales de Evaluación para el ejercicio fiscal 2024, aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su Cuadragésima Novena Sesión Ordinaria mediante Acuerdo 06/XLIX/2023;

Personal operativo. - A los elementos integrantes de las Instituciones Policiales con funciones de prevención, reacción e investigación, de Procuración de Justicia con funciones de policía de investigación y del Sistema Penitenciario con funciones de vigilancia y custodia;

Secretariado Ejecutivo Estatal. - Al Secretariado Ejecutivo del Consejo o Sistema Estatal de Seguridad Pública o equivalente de las entidades federativas;

Términos de referencia. - A las especificaciones técnicas, objeto y estructura de cómo ejecutar la evaluación de los objetivos, metas y ejercicio de los recursos del financiamiento conjunto.

Institución Estatal de Seguridad Pública

Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Veracruz (SESCESP)

Lic. Javier Ricaño Escobar
Secretario Ejecutivo del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública

Ing. Luis Alberto Aceituno Vásquez
Coordinador de Planeación y Seguimiento del SESCESP

Datos del Evaluador Externo

Nombre de la Instancia Evaluadora Externa	**AS Asesoría y Supervisión Técnica, S.C.**
Coordinador de la Evaluación	**L.C. Javier García Fernández**
Principales Colaboradores de la Evaluación	
Evaluador Especialista	M.A.P. Norma Trinidad Vásquez Flores Maestría en Administración Pública
Evaluador	L.A. Lorena Guadalupe Santiago Martínez Licenciada en Administración Pública
Evaluador	L.A. Miguel Gómez Alarcón Licenciado en Administración Pública

AS ASESORÍA Y SUPERVISIÓN TÉCNICA S.C

VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y del
Consejo Estatal de Seguridad Pública