



ONG Contraloría Ciudadana para
la Rendición de Cuentas, A.C.
*Fomentando la incidencia de
la sociedad civil organizada*



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

**VERA
CRUZ**
ME LLENA DE ORGULLO



INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), 2020





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



INSTITUCIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA REMITENTE

**Secretariado Ejecutivo del Sistema y del Consejo
Estatad de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Veracruz**

Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba
**Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de
Seguridad Pública**

Ing. Luis Alberto Aceituno Vázquez
Coordinador de Planeación y Seguimiento

EVALUADOR EXTERNO

**ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición
de Cuentas, A.C.**

Ambar Varela Mattute
Coordinadora de la evaluación

Ernesto Gómez Magaña, Carlos Gabriel Torrealba
Méndez, Luis Enrique Pérez Sosa, Sergio Rivera
Sánchez, Luis Santoyo Domínguez
Principal equipo colaborador

FECHA DE ELABORACIÓN

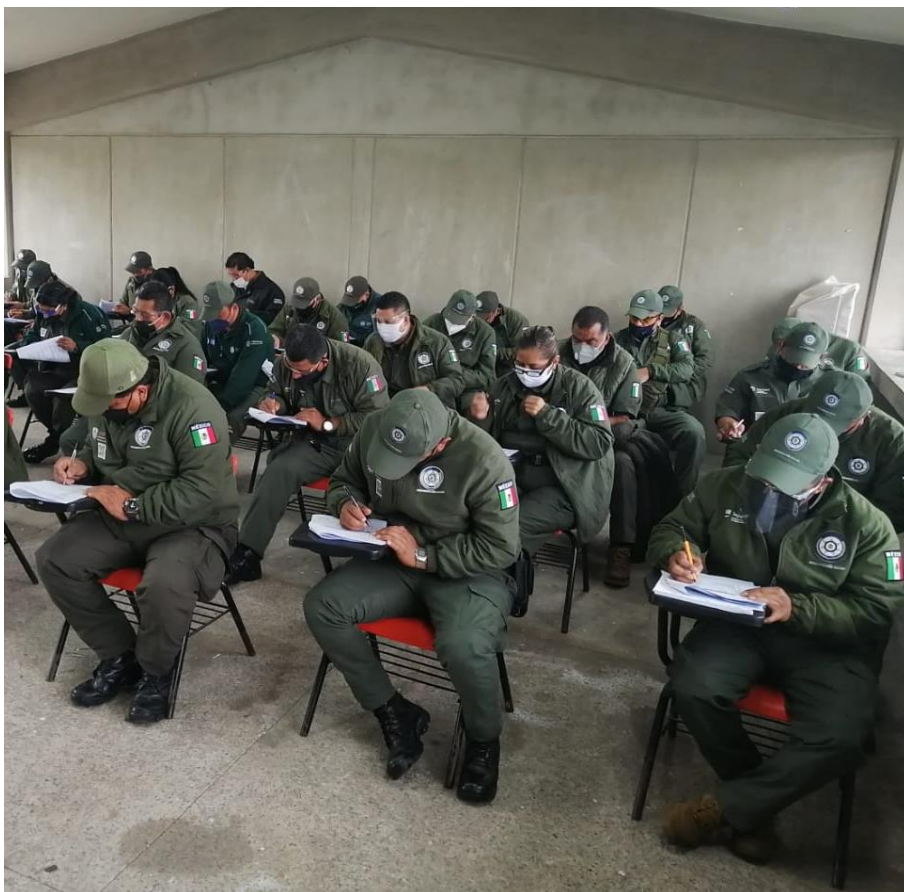
Noviembre de 2020 - Enero de 2021





ABREVIATURAS

FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal
IER	Informe Ejecutivo de Resultados de la aplicación de la Encuesta Institucional
LGEFASP	Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2020
SESCESP	Secretaría Ejecutiva del Sistema y del Consejo Estatal de Seguridad Pública del Estado de Veracruz
SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



ÍNDICE

	Página		Página
Introducción	5	Tema 10. Hábitos en el trabajo	29
Nota metodológica	8	Tema 11. Problemas en el trabajo	29
Principales estimaciones y medidas de precisión estadística	11	Conclusiones	31
Principales hallazgos y recomendaciones	13	Anexos	36
Tema 1. Perfil del personal operativo	14	Índice de tablas, diagramas y gráficos	37
Tema 2. Aspectos socioeconómicos	15	Datos del evaluador externo	39
Tema 3. Profesionalización	16		
Tema 4. Capacitación	18		
Tema 5. Evaluación policial	20		
Tema 6. Equipamiento	22		
Tema 7. Uso de tecnología	24		
Tema 8. Infraestructura	26		
Tema 9. Condiciones laborales y funciones policiales	28		





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



INTRODUCCIÓN



INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), 2020



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



El presente Informe consiste en la descripción de los principales hallazgos de la *Evaluación Institucional* realizada al **Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)** sobre las acciones puestas en marcha en el estado de Veracruz durante el ejercicio fiscal 2020. Tales hallazgos derivan de la sistematización y análisis de la información obtenida mediante la aplicación de la **Encuesta Institucional** al personal operativo de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia de la entidad federativa.

La **Encuesta Institucional** tuvo como **principal objetivo** “conocer la percepción del personal operativo de las instituciones de seguridad pública de las entidades federativas respecto de los temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento; así como de las condiciones laborales en las que desarrollan sus actividades profesionales. Ello, como aspectos asociados a la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.”¹

Para favorecer su completo alcance, el objetivo general de la Encuesta Institucional se precisa en **seis objetivos específicos**, los cuales corresponden a cada uno de los temas que se tratan en el estudio y, por tanto, en este documento. Estos objetivos son:

1. Establecer el **perfil** de las y los agentes encuestados.
2. Determinar su **condición socioeconómica**.
3. Conocer su **percepción respecto de las acciones desarrolladas** a partir de cada eje estratégico, conforme a los siguientes subtemas: profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento, uso de tecnología e infraestructura.
4. Identificar las **condiciones laborales** en las que se encuentran.
5. Conocer sus principales **hábitos en el trabajo**.
6. Detectar **problemáticas en el trabajo**.

A fin de contextualizar y precisar la descripción de los principales hallazgos de cada uno de dichos objetivos específicos, este documento incluye, además, los siguientes elementos analíticos:

- a) **Nota Metodológica:** Se describe el método seguido para la aplicación de la Encuesta Institucional, así como para el procesamiento y sistematización de la información recabada; junto con las medidas de precisión estadística que validan la representatividad y confiabilidad de los resultados presentados.

¹Artículo 3º, párrafo I de la Sección I. “De la evaluación de los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas”, del Capítulo II. “De la Evaluación”, de los *Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones*

para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2020 publicados por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



b) Recomendaciones: De haberse identificado áreas de oportunidad durante el análisis realizado, se proponen líneas de acción orientadas a su fortalecimiento. Éstas se enuncian a modo de recomendaciones que acompañan al hallazgo correspondiente en la tercera sección de este Informe.

c) Conclusiones: Un conjunto de consideraciones que puntualizan sobre la percepción del personal operativo de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia sobre las acciones realizadas en el marco del FASP en el estado de Veracruz cierran al presente documento.

Por último, es de mencionar que tanto el levantamiento de la Encuesta Institucional, como la sistematización de la información resultante de tal ejercicio fue realizada con puntal observancia de lo señalado en el Capítulo II. “De la Evaluación”, artículo 3º y Sección II. “De la evaluación institucional (Encuesta Institucional)” de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2020 (LGEFASP), emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) con tal fin.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública

**VERA
CRUZ**
ME LLENA DE ORGULLO



NOTA METODOLÓGICA



INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), 2020



Atendiendo a lo establecido en los LGEFASP, en la Encuesta Institucional participaron **761 elementos** operativos de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Veracruz, conforme a lo siguiente:

Tabla 1. Diseño muestral de la Encuesta Institucional

Corporación	Número de encuestas aplicadas
Policía Estatal (Elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las instituciones policiales)	619
Policía Ministerial (Elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías o Fiscalías Generales de Justicia)	78
Custodios (Elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario)	64

Fuente: Elaboración propia.

La tabla anterior indica el tamaño de la muestra sobre la cual se estiman los resultados que se presentan en la siguiente sección. En su diseño, esta muestra se apega a lo señalado por los LGEFASP en su artículo 8; la cual fue determinada mediante los métodos de muestreo 'aleatorio simple sobre poblaciones finitas' y 'aleatorio

estratificado' para el cálculo de las muestras de la aplicación de encuestas a nivel estatal y por estrato, acotando el resultado máximo al promedio porcentual nacional. Tomando para ello el estado de fuerza al 31 de mayo de 2020 reportado por el estado de Veracruz como población de referencia.

El instrumento utilizado para la obtención de la percepción de los participantes en la Encuesta Institucional fue el cuestionario establecido en el **Anexo 1** de los citados Lineamientos. Tal cuestionario está compuesto por **48 preguntas** cerradas y de opción múltiple, organizadas en once temas. Estos temas, como se mencionó en el apartado introductorio, desarrollan los seis objetivos específicos del estudio y, por tanto, dan estructura a los hallazgos que se describen en el Informe. Tales temas son:

- **Tema 1.** Perfil del personal operativo
- **Tema 2.** Aspectos socioeconómicos
- **Tema 3.** Profesionalización
- **Tema 4.** Capacitación
- **Tema 5.** Evaluación policial
- **Tema 6.** Equipamiento
- **Tema 7.** Uso de tecnología
- **Tema 8.** Infraestructura
- **Tema 9.** Condiciones laborales y funciones laborales
- **Tema 10.** Hábitos en el trabajo
- **Tema 11.** Problemas en el trabajo

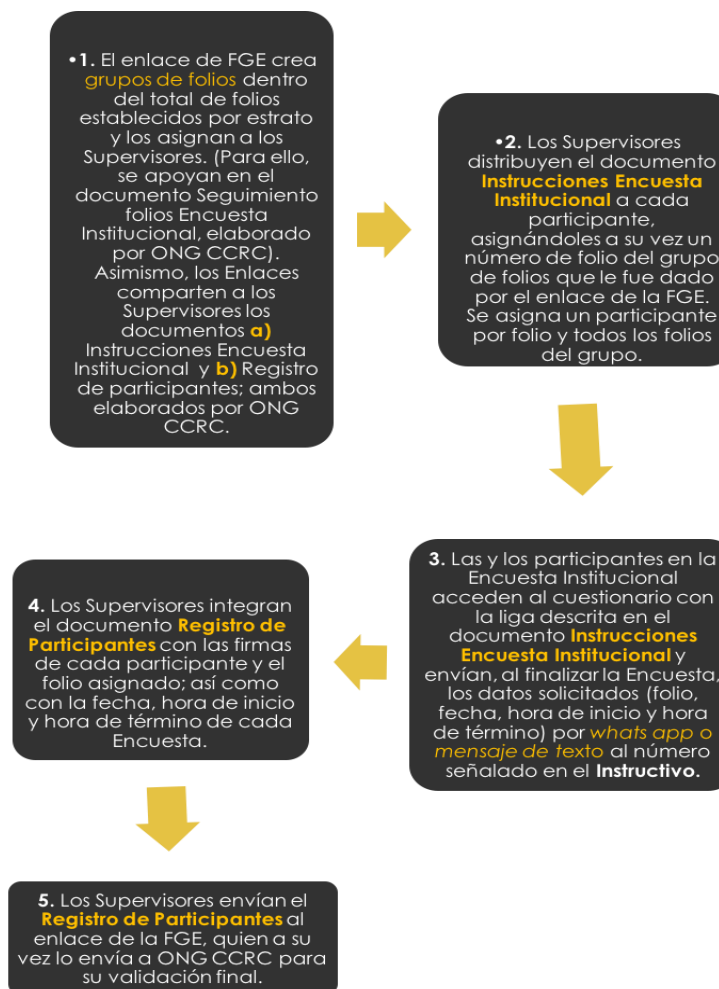




El **cuestionario se aplicó** de dos maneras:

- a) De forma anónima mediante **entrevista conjunta** (en grupos de hasta 30 participantes y observando las medidas sanitarias establecidas por las autoridades correspondientes para la prevención del COVID - 19) en las instalaciones de las corporaciones de **Policía Estatal** y **Custodios** ubicadas al interior del estado de Veracruz; específicamente en los siguientes municipios: Coatepec (Pacho Viejo), Córdoba, Perote, Xalapa de Enríquez, Xico y Veracruz.
- b) De forma anónima y **electrónica** al personal operativo de la **Policía Ministerial**, empleando para ello la herramienta de Formularios de Google. Ello, conforme al procedimiento que se muestra en el diagrama siguiente:

Diagrama 1. Proceso de levantamiento de la Encuesta Institucional en el estado de Veracruz, noviembre – diciembre de 2020



Fuente: Elaboración propia.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



Tal método fue acordado previamente con las autoridades correspondientes, a fin de favorecer que el proceso de levantamiento de la Encuesta Institucional se diera de forma ágil, adecuada y colaborativa.

Posteriormente, **se validó la información** obtenida y **se sistematizó en la base de datos** proporcionada por la Dirección de Planeación del SESNSP (con dicho propósito), mediante el software especializado SPSS (formato .sav). Se consideraron los factores de expansión asociados con el esquema de muestreo utilizado, con el fin de obtener el análisis de los estadísticos descriptivos y las frecuencias correspondientes. Las principales estimaciones y medidas de precisión estadística de los resultados aquí presentados son las descritas a continuación.

Principales estimaciones y medidas de precisión estadística

- **Estimación y cálculo de estadísticos:**

Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de **Horwitz-Thompson** (factores de expansión).

- **Errores de muestreo y efectos de diseño**

En todas las cifras reportadas en el presente documento se obtuvo:

- Error de estimación absoluto teórico (bajo muestreo aleatorio simple) en las preguntas no filtradas de **4.59%** con un nivel de **97% de confianza**.
- Error estándar estimado obtenido (bajo el diseño de muestreo complejo utilizado) menor al **2.09%** en las preguntas no filtradas con un nivel de **97% de confianza**.
- La raíz del efecto de diseño estimado (pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño de muestreo, ocasionada por el efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales) va de **0.619** a **1.010**.

Visto, por último, de forma gráfica, el método empleado para la aplicación del cuestionario de la Encuesta Institucional y el procesamiento de la información fue el siguiente:





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO

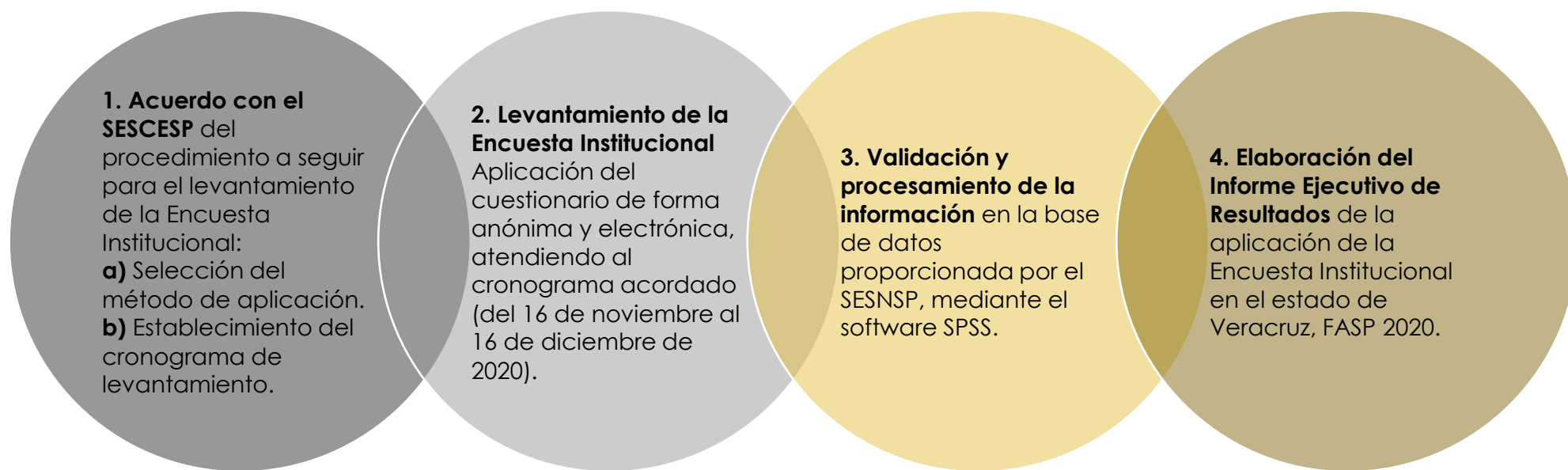


SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



Diagrama 2. Método empleado para la aplicación del cuestionario de la Encuesta Institucional y para el procesamiento de la información.



Fuente: Elaboración propia.





PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

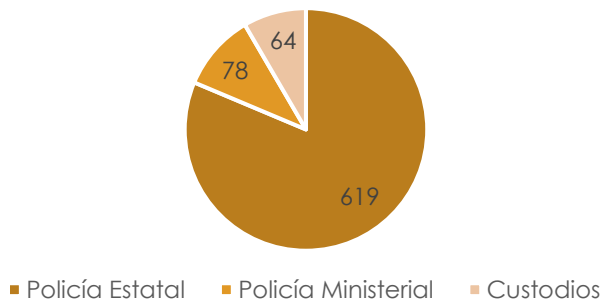




TEMA 1. PERFIL DEL PERSONAL OPERATIVO

La Encuesta Institucional de la Evaluación del FASP para el ejercicio 2020 consideró la aplicación de cuestionarios a **761 elementos operativos**, distribuidos en tres estratos: **Policía Estatal** (619 elementos, 81.4%); **Policía Ministerial** (78 participantes, 10.2%) y **Custodios** del sistema penitenciario (64 personas, 8.4%). De éstos, 81.7% (622 personas) fueron del **sexo masculino**, mientras que el 18.3% (139 individuos) del **femenino**. Estos resultados son similares a los obtenidos en 2019, 86.5% y 13.5%, respectivamente.

Gráfico 1. Distribución de estratos, elementos operativos de la Encuesta Institucional 2020. (menciones).

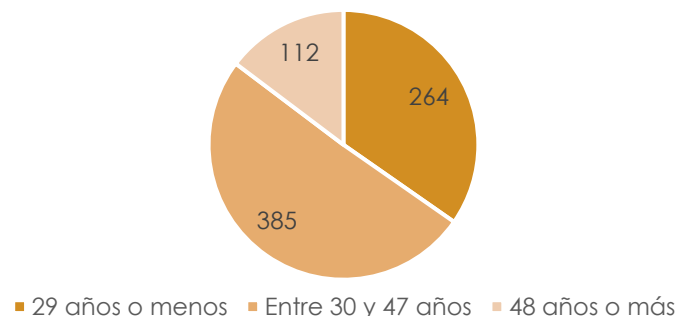


Fuente: Elaboración propia.

La **edad** de los encuestados está, en su mayoría, entre **30 y 47 años** (385 personas, 50.6%); resultado que es similar al obtenido en 2019 (42.0%). En cambio, los

encuestados con **29 años o menos** (264 elementos) representan el 34.7% del total y quienes tienen **48 años o más** hacen apenas el 14.7% (112 entrevistados).

Gráfico 2. Edad de los participantes en la Encuesta Institucional 2020 (menciones).



Fuente: Elaboración propia.

La **situación personal** del personal encuestado es, en su mayoría "**Casado**" (306 menciones, 40.2%), seguida de "**Unión Libre**" con 243 elementos (31.9%). Mientras que los participantes que dijeron ser "**Soltero(s)**" integran al 25.8% del total de los encuestados (196 individuos). En 2019, dichos porcentajes fueron de 41.3%, 34.1% y 21.0% respectivamente, por lo que es posible afirmar que se mantiene la tendencia en el tiempo sobre este aspecto.

En cuanto al **último grado de estudios** con el que cuentan los participantes en la Encuesta, el principal es "**Preparatoria o bachillerato**" con 555 menciones





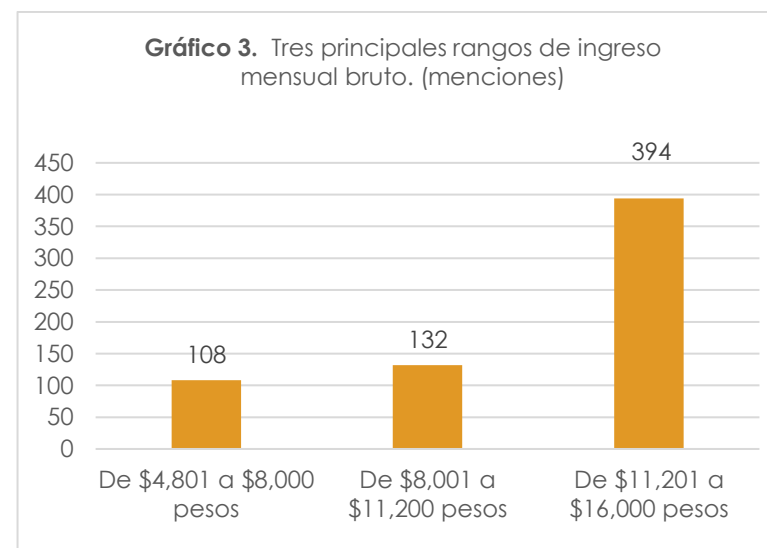
(72.9%); mientras que sólo 75 personas (9.9%) dicen contar con nivel de “**Licenciatura o Profesional**”. En 2019, el 71.2% de los encuestados reportó tener como máximo grado de estudios “**Preparatoria o bachillerato**”, asimismo.

Dentro del perfil del personal operativo también se identifica cuántas personas se encuentran **bajo el mando o responsabilidad** de los entrevistados. Conforme a la naturaleza del estudio, la mayoría de los encuestados **no tienen** personal a su cargo (526 personas, 69.1%). Enseguida, la mención “**De 1 a 5**” personas bajo su responsabilidad (189 personas, 24.8%) obtuvo el segundo número más alto de frecuencias. Así, en conjunto, estas dos categorías son las respuestas principales para este reactivo; lo cual corrobora la idoneidad del perfil de los participantes en la Encuesta conforme a lo establecido en los LGEFASP.

La **antigüedad** se relaciona con el tiempo que un elemento lleva adscrito a una corporación. En su mayoría (426 elementos, 56.0%), los encuestados tienen **5 o menos años** desempeñándose en la institución de seguridad pública de la que son parte. En 2019, este segmento representó el 42.5%. El siguiente rango relevante para este reactivo corresponde al personal que tiene entre **6 y 15 años** de antigüedad laboral, con 202 menciones (26.5%). En el ejercicio anterior, este rango representaba al 39.8% de los encuestados. Se observa así una menor antigüedad entre el personal entrevistado de un año al siguiente.

TEMA 2. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

Una primera aproximación a los aspectos socioeconómicos del personal operativo en la Encuesta Institucional lo brindan los ingresos. En este sentido, el **ingreso mensual bruto** reportado por los encuestados tiene como principal categoría “**De \$11,201 a \$16,000 pesos**” (394 menciones, 51.8%), seguida de “**De \$8,001 a \$11,200 pesos**” (132 elementos, 17.3%) y “**De \$4,801 a \$8,000 pesos**” (108 personas, 14.2%). Estas tres categorías representan al 83.3% de los entrevistados (634 individuos).



Fuente: Elaboración propia.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



En el año 2019, los porcentajes respectivos fueron de 44.4%, 25.2% y 19.0%, siendo estas mismas categorías las principales y con proporciones semejantes. Es decir, no se han modificado los rangos de ingreso más frecuentes de un año al siguiente.

Por su parte, los entrevistados reportan tener, en su mayoría “De 3 a 4” **dependientes económicos** (390 personas, 51.2%), seguido por “De 1 a 2” personas (204 menciones, 26.8%) y, en tercer lugar, “De 5 a 6” integrantes (147 personas, 19.3%). Las tres respuestas principales significan el 97.3% de los participantes en el estudio (741 individuos). En 2019, tales las respuestas fueron igualmente las principales (en el mismo orden), con los siguientes porcentajes: 54.7%, 25.5% y 18.5%, respectivamente; por lo que es posible afirmar que se mantiene la tendencia en este reactivo.

Finalmente, la mayoría de los encuestados (750, 98.6%) **negaron** percibir **ingresos adicionales**². En este sentido, es posible afirmar que las percepciones económicas con las que cuentan son suficientes para atender a sus necesidades vitales, así como las de sus dependientes económicos. El porcentaje de elementos que no perciben ingresos adicionales ha pasado del 94.8% en 2018 a 95.9% en 2019 hasta su índice máximo en el año actual. Esta tendencia en el tiempo refuerza la interpretación acerca de este valor como favorable

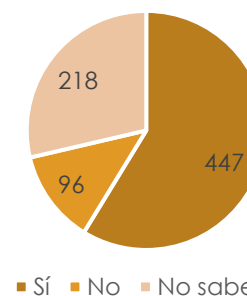
² Entre quienes sí perciben ingresos adicionales, la mayoría (9 menciones, 81.8%) obtienen menos de \$5,000.00 al mes por este concepto. Cifra que es similar a la reportada en 2019.

entre los resultados de la Encuesta Institucional en el año 2020.

TEMA 3. PROFESIONALIZACIÓN

Un aspecto primordial de la profesionalización en las instituciones de seguridad pública es el **Servicio Profesional de Carrera**. Desde el punto de vista de los entrevistados, 58.7% considera que éste **existe** en sus corporaciones (447 elementos), mientras que 28.6% (218 personas) “**No sabe**” sobre el particular.

Gráfico 4. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera? (Menciones)



Fuente: Elaboración propia.





Esto representa un área de oportunidad en cuanto a la difusión de la existencia de este aspecto institucional entre el personal de las corporaciones estatales; mismo que fue hecho notar en el Informe Ejecutivo de Resultados (IER) del año anterior³.

➔ **RECOMENDACIÓN:** Llevar a cabo acciones de difusión sobre la existencia, importancia y propósito del Servicio Profesional de Carrera entre el personal operativo de las corporaciones estatales.

Se preguntó también a los elementos si están inscritos en el **Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública** (RNSP), como característica indispensable del buen funcionamiento de las instituciones a nivel nacional. Al respecto, 90.5% de los entrevistados manifestó **estar inscrito** (689 personas), mientras que 54 personas dijeron “**No sabe[r]**” (7.1%). El porcentaje de personal que menciona estar inscrito se ha incrementado desde 2018 (78.5%) a 83.0% en 2019, alcanzando su mayor valor en este período; lo cual refleja los avances logrados en el oportuno registro del personal de seguridad pública del estado.

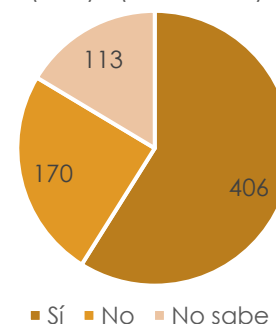
Del personal que dijo estar inscrito, el 90.1% (621 de 689) mencionó **contar con** su **Clave Única de Identificación Personal** (CUIP), mientras que 51 elementos dijeron “**No**”

³ En el año 2019, 48.9% de los entrevistados dijo conocer el Servicio Profesional de Carrera, mientras que el 31.3% “No sab[ía]”. Si bien existe un avance en el porcentaje, el área de oportunidad persiste.

tenerla (7.4%) o bien “**No sabe[r]**” si la tenían (17 personas, 2.5%). El porcentaje de elementos que mencionaron estar inscritos en el RNSP y contar con la CUIP simultáneamente fue semejante en 2019 (89.2%).

En un siguiente reactivo, se inquirió sobre la obtención del **Certificado Único Policial** (CUP). A ello, 406 elementos entrevistados (58.9% de quienes dijeron estar inscritos en el RNSP⁴) dijeron **contar con el CUP**. Por otra parte, el 24.7% (170 personas) dijeron que “**No**” lo tienen, mientras que 113 individuos “**No sabe[n]**” (16.4%) si cuentan con el CUP.

Gráfico 5. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)? (menciones).



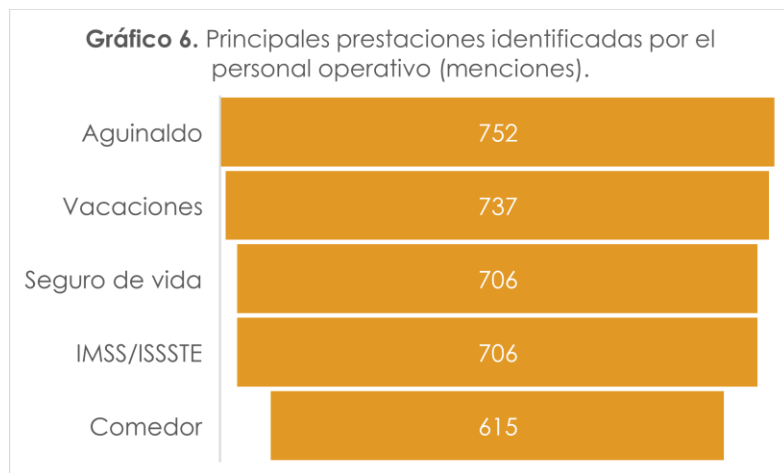
Fuente: Elaboración propia.

⁴ La base para el cálculo de esta pregunta es de 689 personas que dijeron estar inscritas en el RNSP, pues es una pregunta condicionada a esta primera.





El tema final en materia de profesionalización tiene que ver con las **prestaciones** que percibe el personal operativo. De éstas, las más mencionadas incluyeron “**Aguinaldo**” (752 personas, 98.8%); “**Vacaciones**” (737 individuos, 96.8%); “**Seguro de vida**” e “**IMSS/ISSSTE**” (706 menciones cada uno, 92.8%) así como “**Comedor dentro de las instalaciones**” (615 personas, 80.8%). Tales respuestas fueron las más favorecidas, asimismo, en 2019 con los siguientes porcentajes: 98.7%, 97.6%, 89.8%, 91.0% y 78.3%, respectivamente.



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, las prestaciones menos mencionadas entre el personal operativo entrevistado incluyen “**Seguro de Gastos Médicos Mayores**” y “**Créditos para vivienda**” (62 menciones, cada una, 8.1%); así como “**Crédito automotriz**” (54 personas, 7.1%), “**Apoyo para**

vivienda” (35 respuestas, 4.6%) y “**Ahorro solidario**” (33 menciones, 4.3%). Es de mencionar que ésta fueron igualmente las menos mencionadas en el IER de la Encuesta Institucional 2019.

TEMA 4. CAPACITACIÓN

La capacitación de los elementos operativos de las corporaciones de seguridad pública es uno de los destinos de inversión más relevantes de los recursos del FASP, año con año. La Encuesta Institucional, en este tema, indaga entonces sobre las actividades de capacitación llevadas a cabo durante el ejercicio 2020.

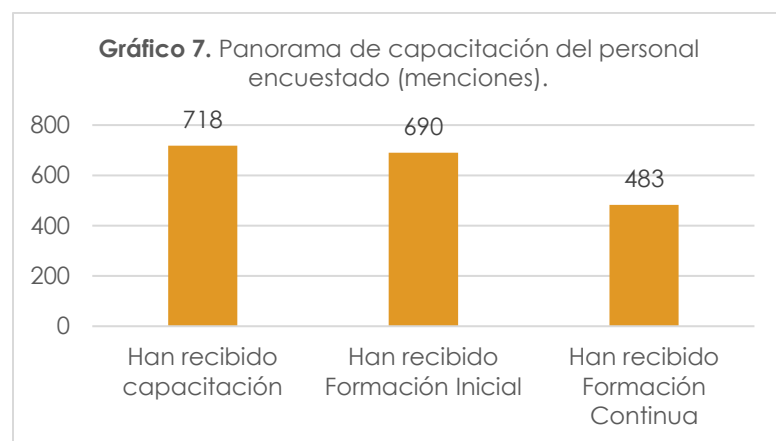
Desde su ingreso a la corporación, 94.3% (718 individuos) de los encuestados dijeron que **han recibido** cursos de **capacitación**; porcentaje que es semejante al reportado el año anterior, 94.8%. Es a estos elementos a quienes se les pregunta, por tanto, cuáles cursos recibieron durante el año sujeto a evaluación; al tiempo que ofrecen su opinión acerca de la calidad de éstos.

En este sentido, 690 personas han recibido **cursos** de “**Formación inicial**” (96.1%), mientras que 483 han recibido capacitación de tipo “**Formación continua**” (67.3%), como se advierte en el gráfico siguiente. Estos





porcentajes, cabe mencionar, son similares a los registrados en el IER del año 2019 (98.2% y 68.9%, respectivamente).

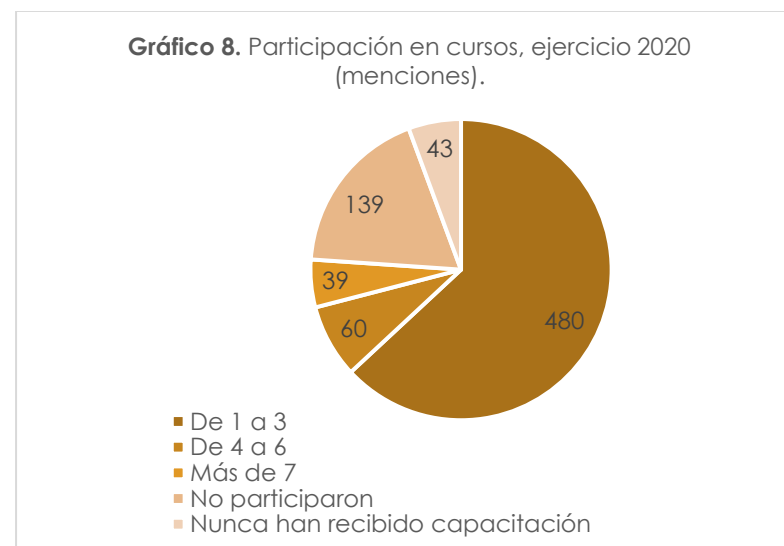


Fuente: Elaboración propia.

Del total del personal capacitado en el año **2020**, la mayoría recibió “**De 1 a 3**” cursos (480 personas, 66.9%). Asimismo, 8.4% (60 elementos) participó en “**De 4 a 6**” cursos y, finalmente, 39 elementos tomaron parte de **más de 7** cursos (5.4%).

A su vez, 139 de los entrevistados dijeron no haber recibido capacitación en 2020, por lo que la base para calificar los cursos de este ejercicio fiscal está compuesta por 579 elementos (76.1% del total de los entrevistados). Esta cifra es semejante a los elementos que dijeron haber tomado un curso en 2019 (614 de 757

entrevistados que hacían el 81.1% de la muestra del año anterior).



Fuente: Elaboración propia.

Los principales **cursos en los que se tomó parte en 2020** incluyen: **Formación Inicial** (468 personas, 80.8%); **Competencias Básicas de la Función** (440 elementos, 76.0%); **Taller 1** (401 participantes, 69.3%); **Taller 2** (327 personas 56.5%) y **Cursos de Actualización** (315 elementos, 54.4%). En general, estos son los cursos que normalmente tienen más afluencia año tras año, como muestran los resultados del IER de 2019.

Los elementos operativos participantes pudieron ponderar la **calidad de los cursos ofrecidos**. A



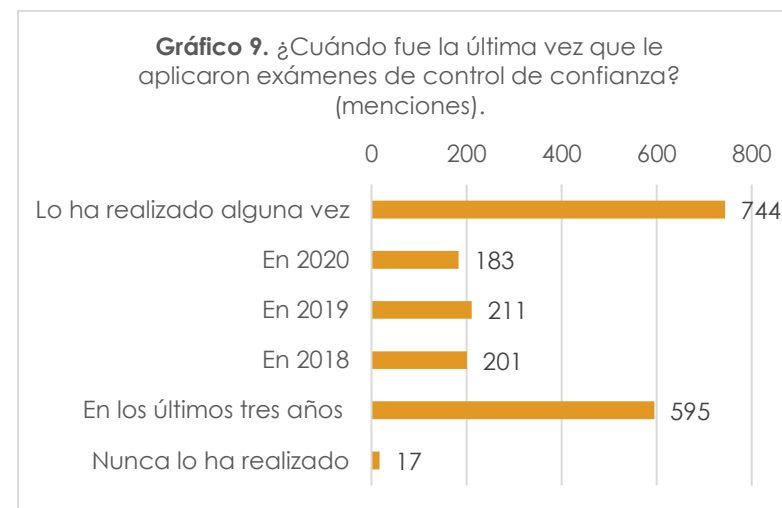


continuación, se presentan las opiniones expresadas, agrupadas como favorables (“Excelente”, “Muy buena” y “Buena”) o no favorables (“Regular” y “Mala”). En cuanto al curso de **Formación Inicial**, la opinión favorable involucra a 388 de los participantes, es decir, el 82.9% de quienes lo tomaron. Por lo que hace a **Competencias Básicas de la Función**, tuvo una buena opinión el 83.9% (369 de los 440 participantes). En el caso de **Taller 1**, la opinión positiva fue del 77.8% (312 personas), mientras que en el **Taller 2** hubo 246 opiniones favorables (75.2%). Finalmente, para los **Cursos de Actualización** se reportan 222 opiniones positivas (70.5%). En general, como se observa, la participación en los principales cursos está extendida y tiene una buena valoración acerca de su calidad por parte del personal operativo. De hecho, en comparación con los resultados del año 2019, se observa que el porcentaje de opiniones favorables (respecto del total de los participantes) se ha incrementado para los primeros tres cursos reportados (entonces fueron de 66.8%, 65.3% y 62.5%, respectivamente).

Por último, de quienes dijeron haber sido capacitados en 2020, sólo 60 elementos (10.4%) **lo hicieron en el extranjero**. Sin embargo, estos son muchos más que las 9 personas reportadas en esta situación en 2019. De éstos, sólo 5 personas **emplearon sus conocimientos** adquiridos para capacitar a otros miembros del estado de fuerza (8.3%).

TEMA 5. EVALUACIÓN POLICIAL

La evaluación policial es otro de los rubros principales que hacen posible los recursos del FASP, en el contexto de la puesta en marcha de políticas de carácter nacional que garantizan estándares para el ejercicio de las funciones de seguridad pública por parte del personal operativo. Un primer componente es la **evaluación de control de confianza**. En este rubro, la Encuesta Institucional permitió conocer que 744 de los encuestados (97.8%) **han accedido** alguna vez a este tipo de evaluación. De hecho, 595 personas (78.1% de los entrevistados) han realizado estos exámenes **en los últimos tres años**.



Fuente: Elaboración propia.



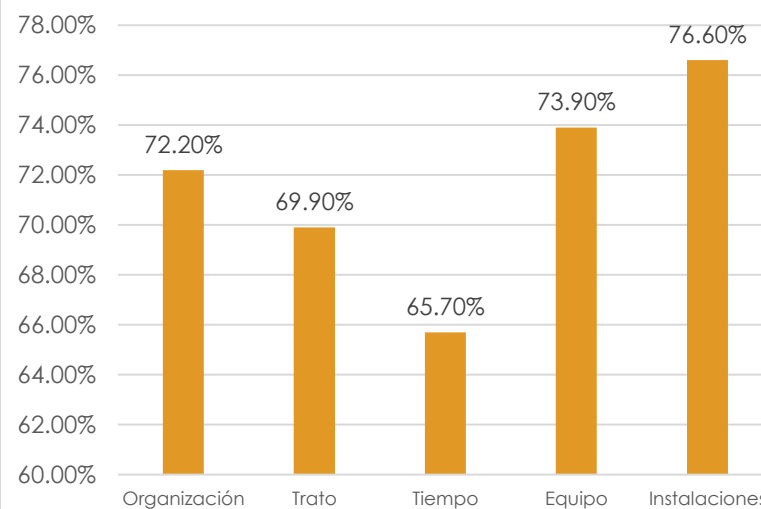


El porcentaje de personas que han realizado la **evaluación de control de confianza** en los últimos dos años (51.7%) resulta sensiblemente menor que el reportado en el IER de 2019 (68.5%). Ahora bien, debe considerarse que el año 2020 es de suyo atípico en relación con la realización de actividades de tipo presencial como las de control de confianza.

Quienes han participado del proceso de evaluación de control de confianza tuvieron la oportunidad de **valorarlo en sus características principales**. Nuevamente, para estas preguntas se agrupan las opiniones favorables ("Excelente", "Muy bueno" y "Bueno") y las no favorables ("Regular" y "Malo"). La base para el cálculo de los porcentajes son los 744 elementos que se mencionaron previamente.

Por lo que hace a la "**Organización y logística**", entonces, un 72.2% (537 personas) lo valoran favorablemente; en cuanto al "**Trato por parte del personal evaluador**" 520 elementos (69.9%) tienen una buena opinión; mientras que sobre el "**Tiempo empleado**" 489 individuos (65.7%) mencionaron una de las respuestas positivas. Ahora bien, el "**Equipo utilizado**" fue bien ponderado por 550 personas (73.9%) mientras que 570 elementos valoraron favorablemente las "**Instalaciones**" (76.6%). Como se aprecia, los diferentes aspectos cualitativos del proceso de control de confianza tienen, en su mayoría, una buena opinión entre los participantes de la Encuesta Institucional.

Gráfico 10. Valoración positiva de aspectos del proceso de control de confianza (Porcentaje).



Fuente: Elaboración propia.

En el año 2019, por contraste, la opinión favorable sobre dichos rubros ascendió a los siguientes porcentajes: 72.0%, 64.3%, 59.6%, 73.2% y 74.5%. En este sentido, se puede afirmar que existe una mejora en la percepción del personal operativo sobre el proceso de evaluación de control de confianza; particularmente, para el caso del "**Trato por parte del personal evaluador**" y el "**Tiempo empleado**" que, no obstante, siguen siendo los aspectos con la menor opinión favorable de entre los cinco aspectos. Es decir, se mantienen dichos rubros como áreas de oportunidad del proceso.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



- ➔ **RECOMENDACIÓN:** Sensibilizar (mediante acciones de difusión) al personal operativo sujeto a exámenes de control de confianza sobre las características de tiempo y trato que pueden esperarse normalmente como parte del proceso.

Con todo, 72.0%⁵ de los encuestados (536) considera que la evaluación de control de confianza que se les aplicó fue **“acorde a su grado, cargo y/o funciones”**. Asimismo, 73.9% (550 elementos) **afirma** que el control de confianza **contribuye al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública**. Esta última opinión ha mejorado en este ejercicio, respecto del resultado del IER anterior (67.3%). A pesar de estos indicadores favorables, es de mencionar que 638 personas **desconocen** el **resultado** de su evaluación de control de confianza (85.3%).

En materia de **exámenes toxicológicos**, un 66.5% (506 elementos) del personal que ha tomado control de confianza dijo que alguna vez **ha sido sujeto** a un control sorpresa (sin previo aviso). Este porcentaje es mayor al reportado en el ejercicio fiscal pasado (53.9%).

Volviendo a la totalidad de los participantes de la Encuesta Institucional, 550 personas (72.3%) dijeron

⁵ Para las preguntas referidas en este párrafo, sobre la evaluación de control de confianza, se toman como base para el cálculo de porcentajes el total

haber realizado la evaluación de **competencias básicas de la función**, en algún momento. Este porcentaje ha decrecido levemente respecto del año anterior (74.8%). De quienes han realizado esta evaluación, el 46.0% (253 individuos) declaró **conocer** su **resultado**.

La **evaluación del desempeño** o del desempeño académico (para elementos de nuevo ingreso) es otro de los componentes de este módulo. Al respecto, 273 de los encuestados dijeron **haberla realizado** (35.9%); un porcentaje mucho mayor que el reportado el año anterior (29.6%). Tan solo 92 de ellos (33.7%) **conocen** el **resultado** de dichas pruebas.

TEMA 6. EQUIPAMIENTO

El equipamiento es otro de los rubros fundamentales de destino de los recursos del FASP, mediante sus Programas con Prioridad Nacional. Al respecto, la Encuesta Institucional recupera la opinión del personal operativo sobre los insumos que les fueron entregados, así como sobre su calidad.

En este sentido, los entrevistados reportaron los siguientes rubros de manera más frecuente como

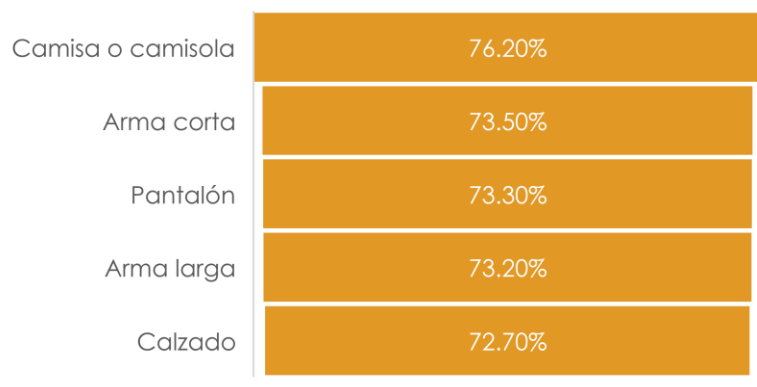
de personas que han alguna vez la han realizado (744), puesto que son preguntas condicionadas a esta primera respuesta.





equipo entregado durante 2020: “**Camisa o camisola**” (580 personas, 76.2%); “**Arma corta**” (559 individuos, 73.5%); “**Pantalón**” (558 elementos, 73.3%); “**Arma larga**” (557 personas, 73.2%) y “**Calzado**” (553 individuos, 72.7%). Estas cinco categorías son las mismas que las reflejadas en la Evaluación Institucional del año pasado, en porcentajes similares (73.4%, 65.0%, 70.7%, 63.9% y 67.8%, respectivamente).

Gráfico 11. Principales rubros de equipamiento distribuidos en 2020 (porcentaje del total de entrevistados).

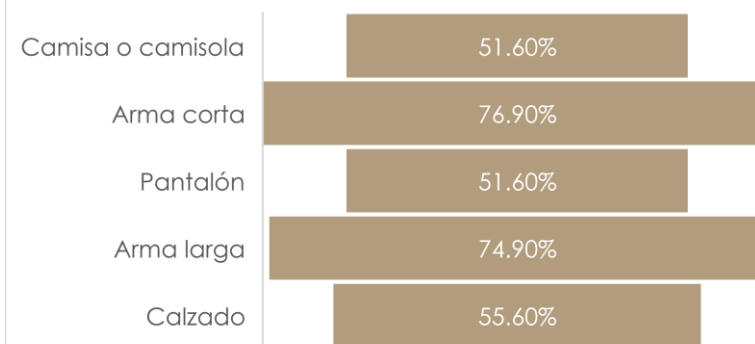


Fuente: Elaboración propia.

Al valorar la **calidad** de los implementos otorgados se pudo expresar una opinión favorable (“Muy buena” y “Buena”) o desfavorable (“Regular” y “Mala”). Sobre los bienes más distribuidos, se tiene que la opinión positiva en cuanto a “**Camisa o camisola**” es del 51.6% (299 entrevistados); en el caso del “**Arma corta**” se tienen 430 opiniones favorables (76.9%), mientras que

respecto del “**Pantalón**” se registran 286 opiniones favorables (51.6%). Para el “**Arma larga**”, un 74.9% de quienes la recibieron (417 elementos) considera que la calidad es aceptable, mientras que en el caso del “**Calzado**” las opiniones favorables suman 307, las cuales equivalen al 55.6% de los encuestados. Es decir, existe una mejor valoración de la calidad del armamento que de las prendas de uniforme, en relación con los rubros con mayor dotación durante 2020.

Gráfico 12. Percepción favorable de la calidad, para los cinco principales rubros de equipamiento dotados en 2020 (porcentaje).



Fuente: Elaboración propia.

Fuera de esos rubros principales, acumulan la mayor cantidad de menciones desfavorables en cuanto calidad los siguientes equipos: “**Chaleco balístico**” (179 menciones, 55.9%); “**Equipo de radiocomunicación**” (152 menciones, 55.7%); “**Patrulla (camioneta)**” 148





respuestas, 48.5%; “**Cargadores**” (197 menciones, 37.5%) y “**Municiones**” (200 respuestas, 37.0%).

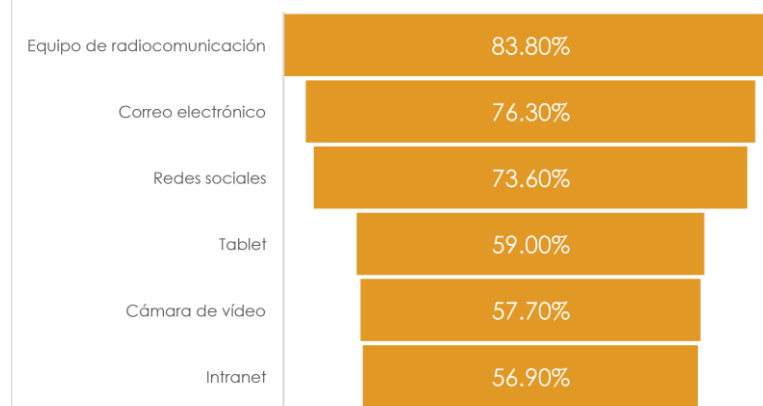
Finalmente, en materia de equipamiento, se indagó acerca de la disponibilidad de **herramientas** para desarrollar la función de **primer respondiente**. Un 60.6% de los encuestados (461 personas) opinan “**No**” contar con el equipamiento necesario. En 2019, este porcentaje ascendía al 71.5%. Cabe destacar, asimismo, que 68 individuos dijeron “**No sabe(r)**” si cuentan con estas herramientas. En suma, entonces, estas categorías (“No” y “No sabe”) representan la gran mayoría de los participantes en la Evaluación Institucional (69.5%, 529 personas). En este rubro, en materia de equipamiento, por lo tanto, persiste un área de oportunidad en cuanto a la información sobre el equipo necesario para desarrollar la función de primer respondiente.

TEMA 7. USO DE TECNOLOGÍA

Las funciones de seguridad pública pueden encontrar en la tecnología un importante respaldo para aumentar su eficacia. La Evaluación Institucional, por tanto, valora la percepción de los participantes en cuanto a la disponibilidad, conocimientos y uso de diferentes herramientas de apoyo a sus tareas cotidianas.

En primer término, se valora el conocimiento sobre el uso y operación de diferentes tecnologías de información y comunicación. En este sentido, las tres **principales tecnologías** que los encuestados afirmaron conocer /usar con mayor frecuencia son “**Equipo de radiocomunicación**” (638 personas, 83.8%), “**Correo electrónico**” (581 individuos, 76.3%) y las “**Redes sociales**” (560 menciones, 73.6%). Las menos reconocidas, por su parte fueron: “**Intranet**” (433 personas, 56.9%), “**Cámara de video**” (439 individuos, 57.7%) y “**Tablet**” (449 elementos, 59.0%).

Gráfico 13. Tres tecnologías más conocidas/usadas y tres menos conocidas/usadas por el personal operativo (porcentaje).



Fuente: Elaboración propia.

El uso y conocimiento de equipo de radiocomunicación se ha incrementado respecto del





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



año pasado (79.5% entonces), así como el del correo electrónico (70.7% en 2019) y las redes sociales (69.4% en el año anterior).

La configuración del **Informe Policial Homologado** es otro de los temas de interés en esta sección. A este respecto, se considera como la **fase más complicada** de su proceso su **llenado** (416 elementos, 54.7%), seguido de su **captura** en el aplicativo de Plataforma México (200 respuestas, 26.3%). En 2019, estas respuestas representaron el 62.5% y el 18.2% del total, respectivamente.

La **percepción** sobre el IPH muestra que el 51.4% de los entrevistados (391) tienen una “**Buena**” idea del mismo, mientras que 306 elementos (40.2%) tienen una opinión “**Regular**”. El año anterior, el IER reportó que estos porcentajes equivalían a 50.7% y 40.4%; es decir, se ha mantenido una proporción similar.

Por otra parte, 60.7% de los encuestados dicen tener “**Regular[es]**” **capacidades** para el llenado del IPH (462 menciones), en contraste con las 181 personas que se visualizan **muy capacitadas** para esta tarea (23.8%). Por contraparte, en 2019, 21.1% mencionaron tener **poca** capacidad (actualmente, el 13.5%) y 60.0% capacidad “**Regular**”. Es decir, este resultado ha mejorado en el último año: existe una mejor percepción sobre la capacidad para el llenado del IPH.

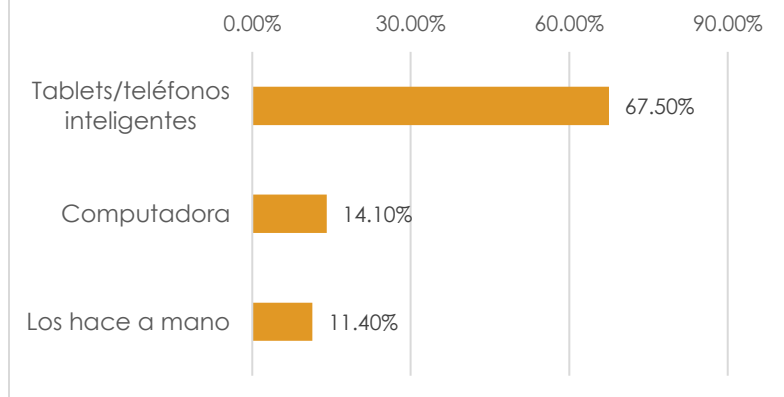
Entre los elementos que los entrevistados perciben como necesarios para el **adecuado llenado del IPH** se destacan una adecuada **capacitación** (97.0%, 738 menciones) y **tiempo suficiente** (87.3%, 664 personas). Tales respuestas también sobresalieron en 2019, con 97.5% y 86.8%, respectivamente.

La **herramienta** que usualmente se emplea para escribir reportes, informes y otros escritos oficiales de trabajo son las **tabletas** o **teléfonos inteligentes** (514 personas, 67.5%). Este porcentaje se incrementó casi en 10 puntos porcentuales respecto de 2019 (56.0%). En segundo lugar, se mencionaron las **computadoras** (107 respuestas, 14.1%), reemplazando la **escritura a mano** como alternativa (11.4%, 87 menciones). En el año 2019, cabe mencionar, esta última tuvo un porcentaje mayor de menciones (20.4%).





Gráfico 14. Tres tecnologías más usadas para el llenado de reportes, informes y otros escritos oficiales (porcentaje).



Fuente: Elaboración propia.

Tales respuestas sobre el uso de tabletas, teléfonos inteligentes y computadoras de cotidiano resultan interesantes, pues la mayoría de los elementos reportó no conocer a plenitud la operación de este tipo de tecnología pese a ser que más emplea de manera ordinaria. Esto configura un área de oportunidad en materia de capacitación, que merece ser considerada.

- ➔ **RECOMENDACIÓN:** Capacitar a los elementos operativos de las corporaciones estatales en el uso de tecnologías como tabletas, teléfonos inteligentes y computadoras, a efecto de que puedan desempeñar con mayor facilidad sus tareas cotidianas.

Del total de los entrevistados, sólo 237 (31.1%) dijeron **haber consultado** alguna vez el **Sistema Único de Información Criminal (SUIC)** como parte de sus labores. De manera análoga, sólo el 31.0% de los participantes en el estudio (236 elementos) mencionó **tener equipos** para la **consulta del SUIC** en su área de trabajo. Estos resultados son compatibles con los mostrados por el IER en el año anterior, en relación con este Sistema.

Por último en esta sección, se preguntó sobre el empleo de **tecnologías para la identificación y registro de personal**. Lo métodos principales utilizados son: la **Clave Única de Identificación Personal (CUIP)**, 658 menciones que equivalen al 86.5%) y las **identificaciones actualizadas**, con fotografía (578 personas, 76.0%). En 2019, estas dos respuestas también fueron las más mencionadas, con 86.4% y 76.6%, respectivamente.

TEMA 8. INFRAESTRUCTURA

En materia de infraestructura, la Encuesta Institucional permite conocer la percepción del personal entrevistado acerca de las condiciones físicas de las instalaciones en las que opera, así como respecto de sus necesidades en la materia. Por ello, se pregunta en primer término acerca del **estado físico actual** de los





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



centros de trabajo. A esto, el 37.3% de los participantes (284) considera “**Bueno**” el estado físico actual, mientras que 31.9% lo encuentra “**Regular**”. En 2019, dichos porcentajes era de 39.7% y 40.0%, respectivamente.

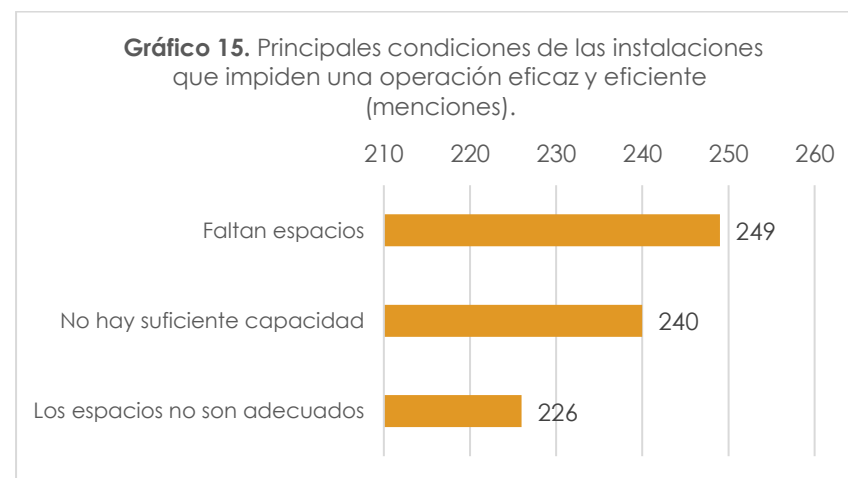
Por otra parte, un 49.9% de los encuestados (380 elementos) **identificó** que se realizaron, durante el 2020, **mejoras físicas** a las instalaciones. Este porcentaje es sensiblemente menor que el reportado en el IER del año anterior (61.6%) y se relaciona con las características atípicas del año 2020 en materia de actividades de construcción.

De éstos, el 64.2% (244 personas) estiman que las construcciones realizadas **cumplen** con las expectativas de **calidad** que se esperaban. Asimismo, 203 individuos (53.4%) piensan que dichas obras **resuelven** las **necesidades** de infraestructura de sus corporaciones. Asimismo, el 64.2% opina que las mejoras en infraestructuras influyen en la **mejora** de la **capacidad operativa** o de respuesta de las instituciones (244 personas, nuevamente). Estos porcentajes contrastan con los obtenidos en 2019, que fueron respectivamente: 50.5%, 52.9% y 59.8%. Es decir, es posible mejorar la percepción acerca de la adecuada realización de obras de mejora en materia de infraestructura.

En seguimiento a lo anterior, se enfatiza como un área de oportunidad mejorar la difusión acerca de las obras

que se realizan en los centros de trabajo del personal operativo, a fin de reducir la asimetría de conocimiento que influye de manera poco favorable en la percepción en este tema.

El 56.1% de los encuestados (427 respuestas) considera que las **instalaciones** actuales permiten una **operación eficiente y eficaz** de las corporaciones de seguridad pública del estado. Quienes contestaron “**No**” a dicha pregunta, mencionan que, principalmente: “**Faltan espacios**” (249 menciones, 74.6%); “**No hay suficiente capacidad**” (240 personas, 71.9%) o bien que “**Los espacios no son los adecuados para la operación**” (226 respuestas, 67.7%).



Fuente: Elaboración propia.





Estos resultados son muy semejantes a los obtenidos en el año anterior, como se registró en la Encuesta Institucional 2019. Y señalan claramente la necesidad de adecuar espacios para que resulten suficientes en el desempeño de las funciones de seguridad pública, como un hallazgo importante de este ejercicio de opinión, a considerar por los tomadores de decisiones en procesos subsecuentes de planeación del FASP. En coincidencia con este análisis, el 87.5% de los encuestados (666 elementos) consideran necesario **que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones** en las instalaciones en donde actualmente desempeñan sus servicios. Este porcentaje no se ha reducido en relación con el del año pasado, cuando 90.6% de los encuestados se manifestaron en este sentido.

TEMA 9. CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES

Mediante las preguntas de este tema de la Evaluación Institucional, es posible conocer algunas actitudes y expresiones de los elementos operativos en torno a su función. En primer término, se obtuvo que el 96.5% de los participantes (734) se sienten **"Muy orgullosos"** u **"Orgullosos"** de **pertener** a las corporaciones de seguridad pública. En 2019 un porcentaje muy semejante opinó en este sentido (96.3%).

Entre los **motivos** para incorporarse a estas instituciones, el más importante mencionado fue **"Por necesidad económica o desempleo"** (194 personas, 25.5%), seguido de **"Por vocación"** (167 menciones, 21.9%) y, en tercer término, por **"Desarrollo profesional o personal"** (141 respuestas, 18.5%). Estas fueron las mismas razones principales expuestas en el IER de 2019, con los siguientes porcentajes: 30.8%, 23.2% y 13.7%.

Derivado de su participación en las fuerzas de seguridad pública, los entrevistados mencionan que, en su mayoría **obtienen** el **"Respeto en su comunidad"** (456 personas, 59.9%). En 2019, el porcentaje (para la misma respuesta principal) fue de 62.0%.

De entre las **funciones** que se desempeñan, los participantes de la Encuesta Institucional prefieren las siguientes: **"Ayudar a las personas"** y **"Proteger y servir a la sociedad"** (744 menciones cada una, 97.8%) así como **"Brindar seguridad/vigilar"** (728 personas, 95.7%). Estas tres respuestas también fueron las principales en el ejercicio fiscal anterior, con porcentajes de 99.1%, 98.9% y 97.1%, respectivamente.

Por último, 531 elementos aseguraron haber **participado** alguna vez como **primeros respondientes** (69.8%), mientras que 218 **han participado** alguna vez en una audiencia del **Sistema Penal Acusatorio** (28.6%). En 2019, los porcentajes para estas preguntas ascendieron a 70.3% y 28.9%. En general de un año al





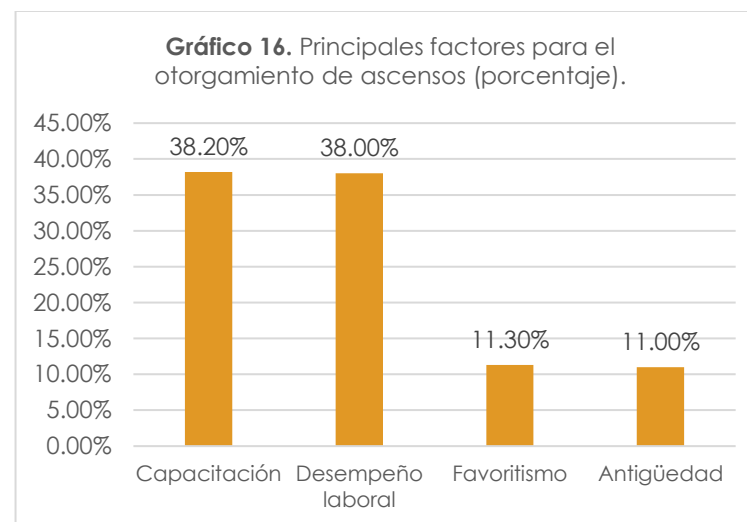
siguiente, conforme a lo mostrado, se ha mantenido una actitud muy favorable al desempeño del servicio de seguridad pública entre el personal operativo. En este sentido, este tema destaca como una fortaleza de la operación de las instituciones de seguridad pública del estado.

TEMA 10. HÁBITOS EN EL TRABAJO

El 95.9% de los entrevistados estima que “**Las leyes deben aplicarse a todos por igual**”. El año pasado, se tuvo un porcentaje semejante de respuestas (95.5%). Respecto de las actividades de la **disciplina cotidiana**, los encuestados declararon realizar las siguientes con la mayor frecuencia (de cinco a seis veces por semana): “**Pases de lista**” (299 de 664 personas que realizan la actividad, 45.0%), “**Cumplimentación de mandamientos**” (198 de 559 elementos, 35.4%) e “**Inspección física de uniforme y calzado**” (96 de 539 individuos que lo realizan, 17.8%).

Desde el punto de vista de los entrevistados, el principal aspecto que se considera en las corporaciones para el otorgamiento de **ascensos** es la “**Capacitación**” (291 menciones, 38.2%), seguida del “**Desempeño laboral**” (289 personas, 38.0%). Estas dos opciones también fueron elegidas en 2019, con 36.7% y 39.8%, respectivamente. También se mencionaron, en menor

medida, el “**Favoritismo**” (86 respuestas, 11.3%) y la “**Antigüedad en el empleo**” (84 personas, 11.0%).



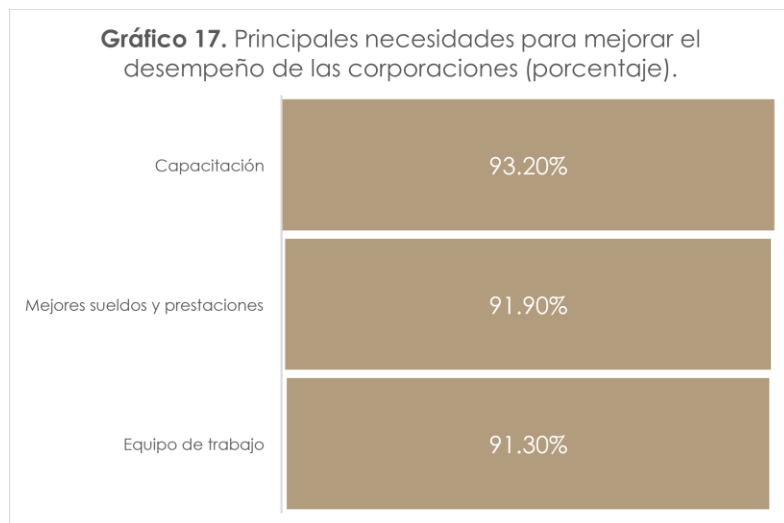
Fuente: Elaboración propia.

TEMA 11. PROBLEMAS EN EL TRABAJO

Las últimas dos preguntas del cuestionario de la Encuesta Institucional permiten sondear algunos problemas en el trabajo percibidos por el personal operativo. Las principales **necesidades** expresadas por los participantes en esta ocasión, para mejorar el trabajo en las corporaciones, son: “**Capacitación**” (93.2%, 709 personas); “**Mejores sueldos y prestaciones**”

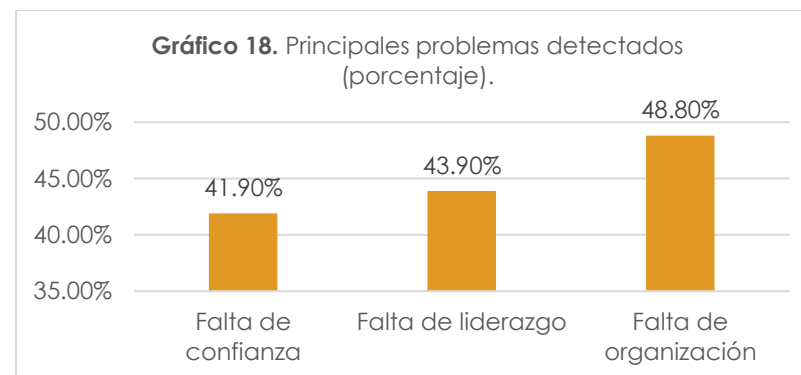


(91.9%, 699 menciones) y “Equipo de trabajo” (91.3%, 695 respuestas). En el año 2019 se expresaron las mismas necesidades principales, con lo siguientes porcentajes: 93.9%, 96.4% y 94.7%.



Fuente: Elaboración propia.

Los principales **problemas** que detectan los encuestados dentro de sus instituciones son, por otra parte, los siguientes: “Falta de confianza entre los elementos” (319 personas, 41.9%); “Falta de liderazgo de sus mandos” (334 menciones, 43.9%) y “Falta de organización” (371 respuestas, 48.8%). En 2019 se mencionaron estas tres opciones como las principales, asimismo.



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa, si bien las necesidades se encuentran extendidas entre la gran mayoría del personal operativo entrevistado, no se detectan con la misma intensidad los problemas en el trabajo sugeridos por el cuestionario. Por lo demás, estos rubros se mantienen estables en el tiempo y en proporción, por lo que estos últimos hallazgos de esta Evaluación Institucional se vuelven importantes, asimismo, para los tomadores de decisiones en el estado.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



En el ejercicio fiscal 2020 la Encuesta Institucional, como parte de las acciones de evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), permitió conocer la percepción del personal operativo de las instituciones de seguridad pública del estado de Veracruz respecto de los temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento; así como sobre las condiciones laborales en las que desarrollan sus actividades profesionales, conforme a su propósito. De esta manera, es posible valorar estos temas como resultados directos de la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Fondo.

Así, este Informe Ejecutivo de Resultados (IER) de la aplicación de la Encuesta Institucional presentó **a)** las características técnicas y metodológicas de tal ejercicio de evaluación; **b)** los principales hallazgos y recomendaciones que derivan de la sistematización y análisis de la información obtenida mediante la aplicación de la Encuesta Institucional al personal operativo de las corporaciones de seguridad pública de la entidad federativa y **c)** esta síntesis de las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas con base en dichos hallazgos, a manera de conclusiones. Este último contenido se desglosa en los once temas principales definidos por el cuestionario del Anexo 1 de los LGEFASP; mismos que dieron forma a la parte central de este documento.

Conforme a los hallazgos y recomendaciones presentados en el apartado anterior, a continuación se ofrece un conjunto de consideraciones básicas que puntualizan, por temática, las principales **fortalezas (F)** y **áreas de oportunidad (AO)** detectadas. Estas últimas, en su caso, se acompañan de sus respectivas (y ya enunciadas) **recomendaciones (R)**, para facilitar su consulta.

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

- ✓ **F1.** La Encuesta Institucional refleja que las **percepciones** económicas con las que cuenta el personal operativo son **suficientes** para atender a sus necesidades vitales, así como las de sus dependientes económicos, de manera que no requieren obtener ingresos adicionales al salario y prestaciones que reciben como compensación por su función en las corporaciones.

PROFESIONALIZACIÓN

- 📌 **AO1.** Es necesario **fortalecer** la difusión sobre el **Servicio Profesional de Carrera** al interior de las instituciones de seguridad pública, a fin de que el personal operativo tenga mayor certeza sobre su propósito y familiaridad sobre los procesos relacionados con éste.





➔ **R1.** Llevar a cabo acciones de difusión sobre la existencia, importancia y propósito del Servicio Profesional de Carrera entre el personal operativo de las corporaciones estatales.

✓ **F2.** Se observa en la Encuesta Institucional un **adecuado conocimiento** por parte del personal operativo acerca de los **sistemas de registro de personal** de seguridad pública que existen a interior de su corporación, como parte de las acciones relacionadas con su profesionalización.

✓ **F3.** El personal operativo **identifica** las **prestaciones económicas** que recibe, como parte de las acciones que acompañan su desempeño profesional al interior de su corporación.

CAPACITACIÓN

✓ **F4.** La Encuesta Institucional da cuenta de la **realización** de actividades de **capacitación** dirigidas a la mayor parte del personal operativo de las corporaciones estatales; dichas acciones tienen una valoración positiva, respecto de su calidad, entre los participantes.

EVALUACIÓN POLICIAL

✓ **F5.** El **proceso de evaluación de control de confianza** presenta un **alcance extendido** a la mayor parte del personal operativo entrevistado. Sus **características** principales, en su mayoría, están **bien ponderadas** por los participantes. Esto contribuye a que exista entre las corporaciones de seguridad pública estatales una **buena percepción** acerca de la función y utilidad de este componente de evaluación.

ⓘ **AO2.** Tanto el **"tiempo empleado"** como **"trato del personal evaluador"** son las dos características con menor porcentaje de valoración positiva en el proceso de **evaluación de control de confianza**, de acuerdo con el personal operativo encuestado. Esta calificación puede deberse a una asimetría de información sobre el proceso, que genera expectativas imprecisas entre quienes se someten a él. En tal razón, se propone las siguientes acciones para su atención.

➔ **R2.** Sensibilizar (mediante acciones de difusión) al personal operativo sujeto a exámenes de control de confianza sobre las características de tiempo y trato que pueden esperarse normalmente como parte del proceso.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



EQUIPAMIENTO

- ✓ **F6.** La Encuesta Institucional refleja, en materia de **equipamiento**, la inversión de recursos para la adquisición, principalmente, de **implementos de vestuario y armamento** para el personal operativo. Dichos insumos cuentan, en general, con una buena impresión acerca de su calidad, entre sus destinatarios.

USO DE LA TECNOLOGÍA

- 🔊 **AO3.** Se ha detectado que las **tecnologías** más empleadas por los elementos operativos de manera cotidiana (tabletas, teléfonos inteligentes y computadoras) no coinciden necesariamente con aquellas en las que cuentan con mayores **habilidades**, desde su propia perspectiva. En este sentido, existe un área de oportunidad en materia de capacitación, para lograr un mejor dominio en el uso de las tecnologías más requeridas en el desempeño de la función cotidiana.

- ➡ **R3.** Capacitar a los elementos operativos de las corporaciones estatales en el uso de tecnologías como tabletas, teléfonos inteligentes y computadoras, a efecto de que puedan desempeñar con mayor facilidad sus tareas cotidianas.

- ✓ **F7.** Existe una **percepción favorable** entre el personal operativo acerca de la función y utilidad del **Informe Policial Homologado**. Se ha incrementado, en el último año, la proporción de elementos que se sienten **capacitados** para su llenado.

INFRAESTRUCTURA

- ✓ **F8.** En general, los elementos operativos valoran favorablemente el estado físico actual de las instalaciones donde desarrollan sus labores. Aun así, la Encuesta Institucional brinda información acerca de los rubros prioritarios a atender en materia de fortalecimiento de la infraestructura, desde el punto de vista del personal operativo.

CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES

- ✓ **F9.** La Encuesta Institucional refleja una actitud muy **favorable** al desempeño de la **función policial** entre el personal operativo de las corporaciones estatales; la cual se mantiene en el tiempo, consolidándose como una de las principales fortalezas de las instituciones de seguridad pública veracruzanas.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



Por último, si bien no constituyen como tales ventajas en el desempeño de las instituciones de seguridad pública (es decir, no son como tales *fortalezas*), este apartado cierra con los siguientes dos hallazgos principales en las últimas temáticas que permite examinar esta Encuesta Institucional.

HÁBITOS EN EL TRABAJO

Mediante este estudio de opinión, fue posible detectar las **actividades cotidianas** que **más realiza** el personal operativo, así como su frecuencia. También es posible conocer su opinión en cuanto a los elementos que se valoran principalmente en materia de **ascensos laborales**.

PROBLEMAS EN EL TRABAJO

La Encuesta Institucional brinda **orientación específica** a los tomadores de decisiones acerca de las **necesidades** prioritarias identificadas por el personal operativo para el fortalecimiento de su desempeño, así como en la detección de algunas **problemáticas** laborales percibidas.





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



ANEXOS



INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP), 2020

Página 36

ÍNDICE de tablas, diagramas y gráficas

	Página
Tablas	
Tabla 1. Diseño muestral de la Encuesta Institucional	9
Diagramas	
Diagrama 1. Proceso de levantamiento de la Encuesta Institucional en el estado de Veracruz, noviembre – diciembre de 2020	10
Diagrama 2. Método empleado para la aplicación del cuestionario de la Encuesta Institucional y para el procesamiento de la información	12
Gráficos	
Gráfica 1. Distribución de estratos, elementos operativos de la Encuesta Institucional 2020. (menciones).	14
Gráfica 2. Edad de los participantes en la Encuesta Institucional 2020 (menciones)	14
Gráfica 3. Tres principales rangos de ingreso mensual bruto (menciones).	15





VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



	Página
Gráfica 4. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera? (menciones)	16
Gráfica 5. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)? (menciones)	17
Gráfica 6. Principales prestaciones identificadas por el personal operativo (menciones)	18
Gráfica 7. Panorama de capacitación del personal encuestado (menciones).	19
Gráfica 8. Participación en cursos, ejercicio 2020 (menciones).	19
Gráfica 9. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza? (menciones)	20
Gráfica 10. Valoración positiva de aspectos del proceso de control de confianza (porcentaje)	21
Gráfica 11. Principales rubros de equipamiento distribuidos en 2020 (porcentaje)	23
Gráfica 12. Percepción favorable de la calidad, para los cinco principales rubros de equipamiento dotados en 2020 (porcentaje)	23

	Página
Gráfica 13. Tres tecnologías más conocidas/usadas y tres menos conocidas/usadas por el personal operativo (menciones)	24
Gráfico 14. Tres tecnologías más usadas para el llenado de reportes, informes y otros escritos oficiales (porcentaje).	26
Gráfica 15. Principales condiciones de las instalaciones que impiden una operación eficaz y eficiente (menciones).	27
Gráfica 16. Principales factores para el otorgamiento de ascensos (porcentaje).	29
Gráfica 17. Principales necesidades para mejorar el desempeño de las corporaciones (porcentaje).	30
Gráfica 18. Principales problemas detectados (porcentaje).	30





DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO



VERACRUZ
GOBIERNO
DEL ESTADO



SSP
Secretaría de
Seguridad Pública

SESCESP
Secretaría Ejecutiva del Sistema y Del
Consejo Estatal de Seguridad Pública



INSTITUCIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA REMITENTE

**Secretariado Ejecutivo del Sistema y del Consejo
Estatual de Seguridad Pública
Gobierno del Estado de Veracruz**

Lic. Martín Aurelio Abel Ramos Ruvalcaba
**Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de
Seguridad Pública**

Ing. Luis Alberto Aceituno Vázquez
Coordinador de Planeación y Seguimiento

EVALUADOR EXTERNO

**ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición
de Cuentas, A.C.**

Ambar Varela Mattute
(va_matute@yahoo.com.mx)
Coordinadora de la evaluación

Ernesto Gómez Magaña, Carlos Gabriel Torrealba
Méndez, Luis Enrique Pérez Sosa, Sergio Rivera
Sánchez, Luis Santoyo Domínguez
Principal equipo colaborador

Invitación a cuando menos tres personas
\$552,000.00 (IVA incluido)

Recursos federales convenidos en el marco del
FASP 2020 bajo el rubro "Seguimiento y
evaluación de los distintos Programas".

FECHA DE ELABORACIÓN

Noviembre de 2020 – Enero de 2021

