

**SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA Y DEL CONSEJO ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO LLAVE**

**INFORME GRÁFICO DE RESULTADOS
DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL
FASP EJERCICIO 2018**

Que presenta:



CONTENIDO

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| METODOLOGÍA | 4 |
| RESULTADOS GRÁFICOS..... | 9 |
| Perfil del personal..... | 10 |
| Aspectos socioeconómicos | 17 |
| Profesionalización..... | 21 |
| Capacitación | 26 |
| Evaluación Policial | 33 |
| Equipamiento / Accesorios / Uniformes | 44 |
| Uso de Tecnología | 50 |
| Infraestructura..... | 59 |
| Condiciones Laborales | 66 |
| Hábitos en el Trabajo..... | 71 |
| Problemas en el Trabajo | 74 |
| HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES | 76 |
| CONCLUSIONES..... | 78 |

INTRODUCCIÓN

Este documento se deriva de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2018, emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Los lineamientos mencionados establecen dos vertientes de evaluación, la Evaluación Institucional y la Evaluación Integral, el presente informe forma parte de la primera vertiente que tiene por objeto conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública del Estado de Veracruz respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP en el presente ejercicio fiscal.

Para llevar a cabo la Evaluación Institucional, se aplicaron los cuestionarios que establecen los lineamientos citados en su **anexo 1** al personal operativo encargado, en el sentido amplio, de la seguridad en la entidad federativa, específicamente en las corporaciones de Seguridad Pública, Fiscalía y Sistema Penitenciario respectivamente. (Policías, Ministeriales y Custodios).

El informe está conformado en cuatro apartados, la metodología y diseño del levantamiento de información; los resultados gráficos obtenidos en cada pregunta de la encuesta; los hallazgos generales y recomendaciones derivadas de éstos; y las conclusiones.

Este documento va acompañado de un anexo electrónico que contiene la base de datos en formato sav, compatible para SPSS.

METODOLOGÍA

Con el objeto de conocer la percepción del personal operativo de las instituciones de seguridad pública, procuración de justicia y sistema penitenciario, se aplicaron 687 encuestas a servidores públicos de las instituciones en cuestión.

Muestra:

El artículo 9 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2018, establece que deberán aplicarse como mínimo para el Estado de Veracruz 674 cuestionarios, distribuidos de la siguiente forma:

| | | |
|------------------------|-----|--------|
| Policías Estatales | 549 | 81.45% |
| Policías Ministeriales | 73 | 10.83% |
| Custodios | 51 | 7.57% |

Cabe hacer mención, que aun cuando la suma de la distribución de los cuestionarios a aplicar da como resultado 673, los lineamientos señalan como mínimo 674, no pueden realizarse menos de los señalados, pero sí pueden aplicarse un mayor número, lo cual se realizó respetando la proporcionalidad del tamaño de la muestra fijado por los lineamientos. En este sentido los cuestionarios aplicados se distribuyeron de la forma siguiente:

| | | |
|------------------------|-----|--------|
| Policías Estatales | 557 | 81.08% |
| Policías Ministeriales | 76 | 11.06% |
| Custodios | 54 | 7.86% |

Se aplicaron un total de 687 cuestionarios, es decir, se incrementó el tamaño de la muestra en poco más de dos puntos porcentuales, pero respetando la distribución del marco muestral por institución. Los lineamientos fijaron los tres estratos principales en que se divide la muestra.

La selección se realizó de forma aleatoria in situ, utilizando listas del personal, cabe señalar que los registros no estaban actualizados, por lo que se buscó ajustarse a la disponibilidad de elementos, sobre todo de la policía de seguridad pública estatal, debido a la implementación de operativos de blindaje que están realizando por las fechas de fin de año. Se descartó a personal con funciones administrativas, así como de la cocina y el comedor.

Captación de Información:

A través de personal del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Veracruz se contactó a los enlaces de la Secretaría de Seguridad Pública, de la Fiscalía General y de la Dirección General de Prevención y Reinserción Social para la concentración de personal en sedes preestablecidas.

Los elementos que no eran viables para encuestar debido a incapacidad, bajas temporales, amonestaciones, funciones administrativas o de índole distinta a la operatividad de seguridad, investigación o guarda, fueron descartados.

El levantamiento se realizó en tres días efectivos, para aprovechar todos los turnos disponibles y no entorpecer los operativos de blindaje ciudadano. Se acudió a las siguientes sedes:

| Función | Días de levantamiento | Sedes de levantamiento |
|---------------------|------------------------------|---|
| Policía Estatal | 14, 15 y 16 de noviembre | Cuartel Heriberto Jara Corona, también conocido como San José, Calle Justo Sierra esquina Flores Bello Col. Centro, Xalapa Veracruz |
| Policía Ministerial | 14 de noviembre | Dirección de Servicios Periciales, Xalapa Veracruz., Unidad Habitacional, Nuevo Xalapa, Primavera S/N, Xalapa Enríquez. |
| Custodios | 16 de noviembre | Academia Estatal de Policía, carretera Xalapa - Veracruz KM 1.5, Emiliano Zapata, Veracruz. |

Los levantamientos se realizaron por bloques, donde el personal evaluador se dividió en parejas, un responsable de la encuesta y un auxiliar, se tomó registro de asistentes por bloque, se dio lectura previa del cuestionario y posteriormente, los elementos procedían a contestarlo, siempre con la presencia del personal para aclarar dudas y explicar el llenado del instrumento. A cada bloque se le hacía hincapié en el objeto del cuestionario y se resaltaba la confidencialidad de sus respuestas, conminándolos a que sintieran la confianza de contestar con la veracidad que a su percepción tuvieran.

En el caso de algunos elementos de edad avanzada con problemas de comprensión o lectura de manera fluida, se les apoyó acompañándolos en cada pregunta, pero siempre con la consigna de respetar su opinión y absteniéndose de influir en las respuestas.

En algunas preguntas (reactivos) los resultados en absolutos y en porcentajes no llegan a coincidir con el número de casos por varios factores como pueden ser el redondeo de cifras; la no aplicación en todos los casos de la pregunta; respuesta dubitativas en preguntas concatenadas en donde a pesar de haber señalado la no aplicación, posteriormente aplicaban a alguna de las siguientes, o por los factores de expansión en la ponderación de datos, es decir el peso correcto a cada respuesta en función de cuotas de variables cualitativas y valorizaciones de los sujetos, esto como consecuencia de que la muestra utilizada no fue estratificada o proporcional pues se realizó mediante selección aleatoria conforme a la disponibilidad de los elementos como se puede observar en las preguntas siguientes.

Nota Aclaratoria: En lo referente a los datos plasmados por los elementos en lo que se refiere a los reactivos condicionantes para seguir con las preguntas subsecuentes relacionadas al tema, se detectó que pese que algunos elementos eligieron una respuesta negativa se contestaron en forma positiva las preguntas relacionadas.

Ahora bien, se consideró incorporar dicha información a este informe, toda vez que, en todos los casos, las preguntas dependientes contienen información relevante.

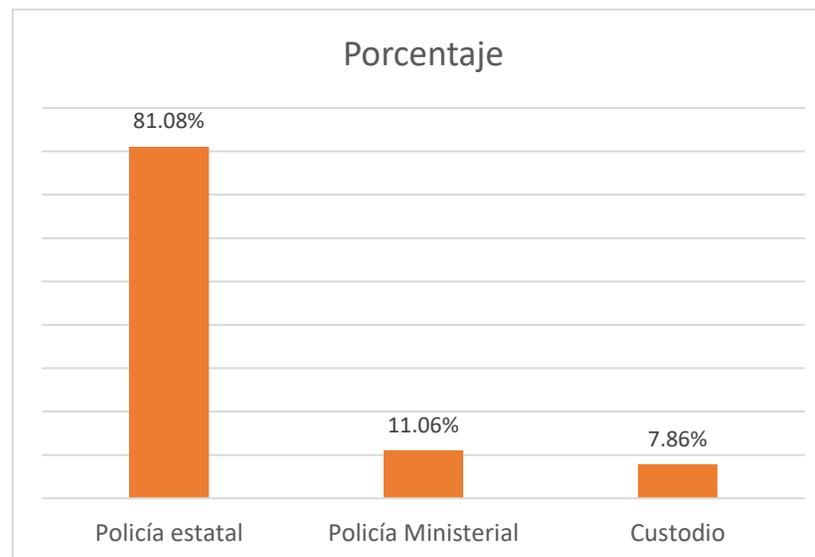
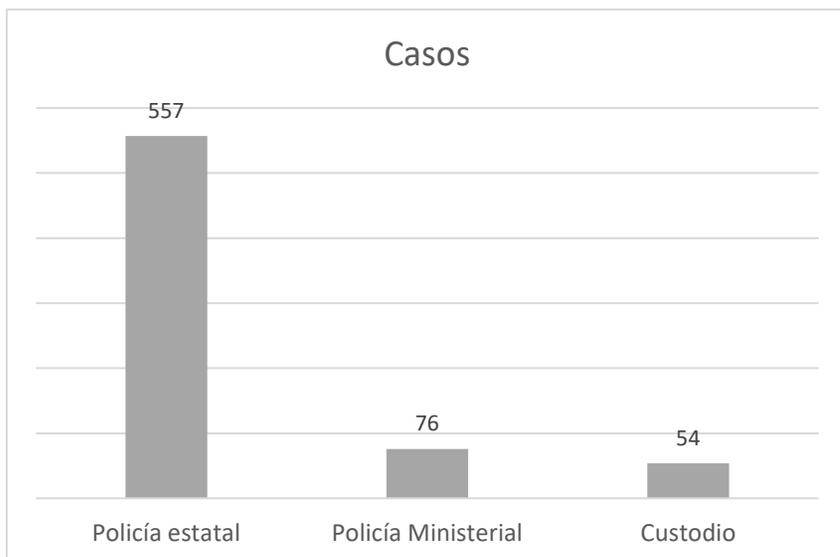
Esta condición se presenta en los siguientes reactivos:

| Pregunta Condicionante | Subsecuentes |
|------------------------|-------------------------------------|
| 14 | 15, 16, 17, 18, 19. |
| 16 | 17, 18, 19 |
| 18 | 19 |
| 20 | 20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 20.5, 20.6. |
| 21 | 21.1 |
| 22 | 22.1 |
| 25 | 25.1, 25.2, 25.3 |
| 25.1 | 25.2, 25.3 |
| 31 | 31.1, 31.2, 31.3 |

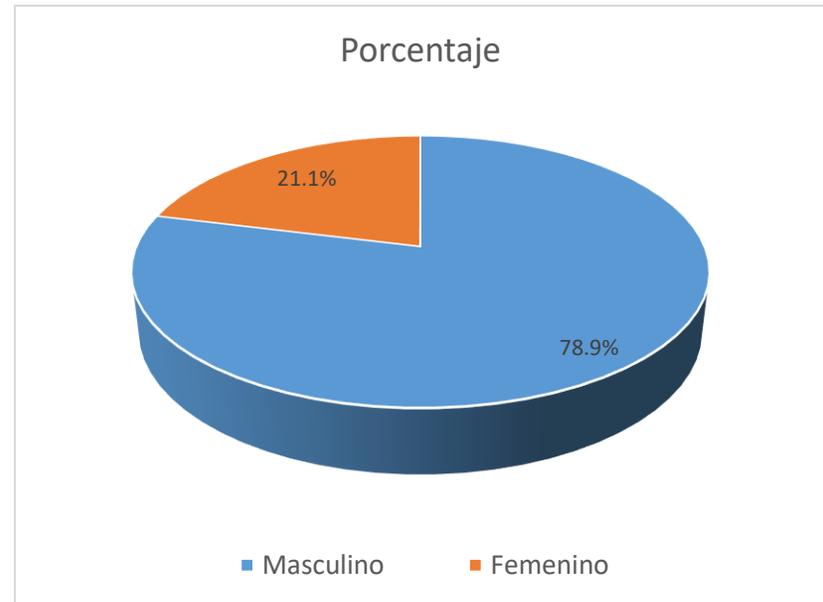
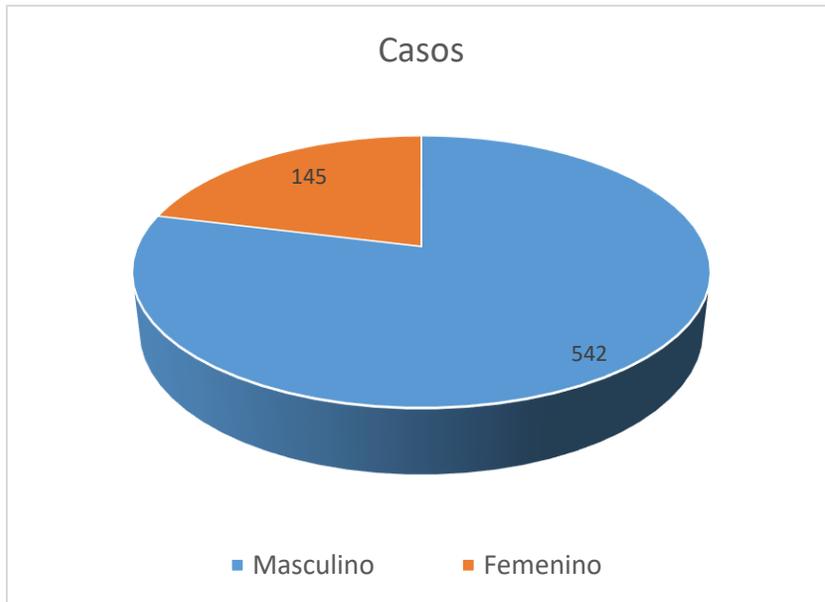
RESULTADOS GRÁFICOS

Perfil del personal

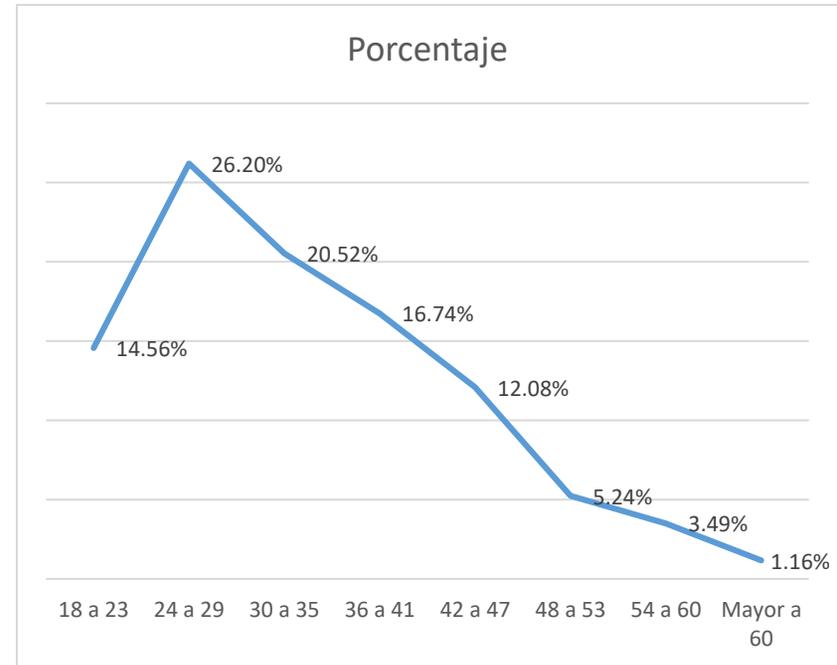
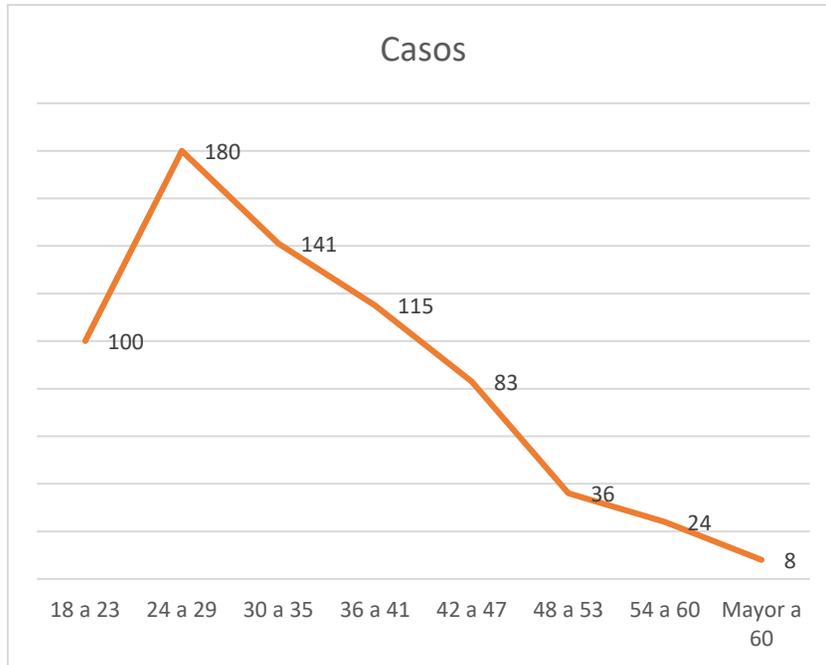
1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



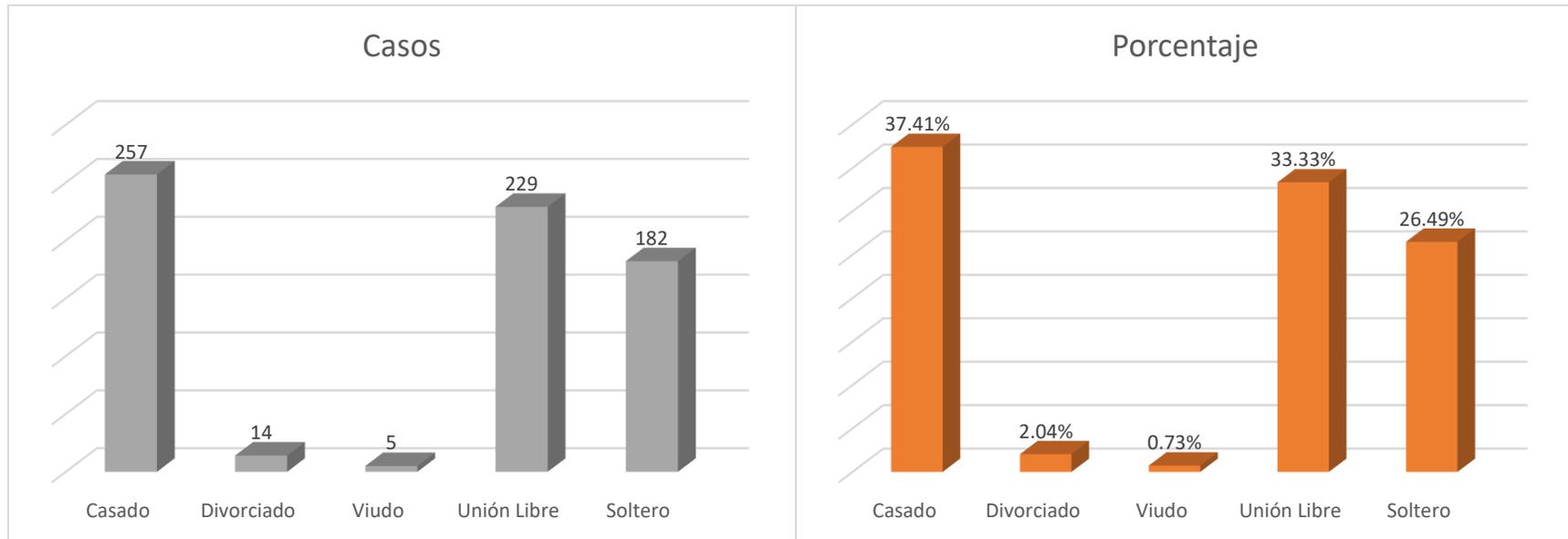
2. Sexo



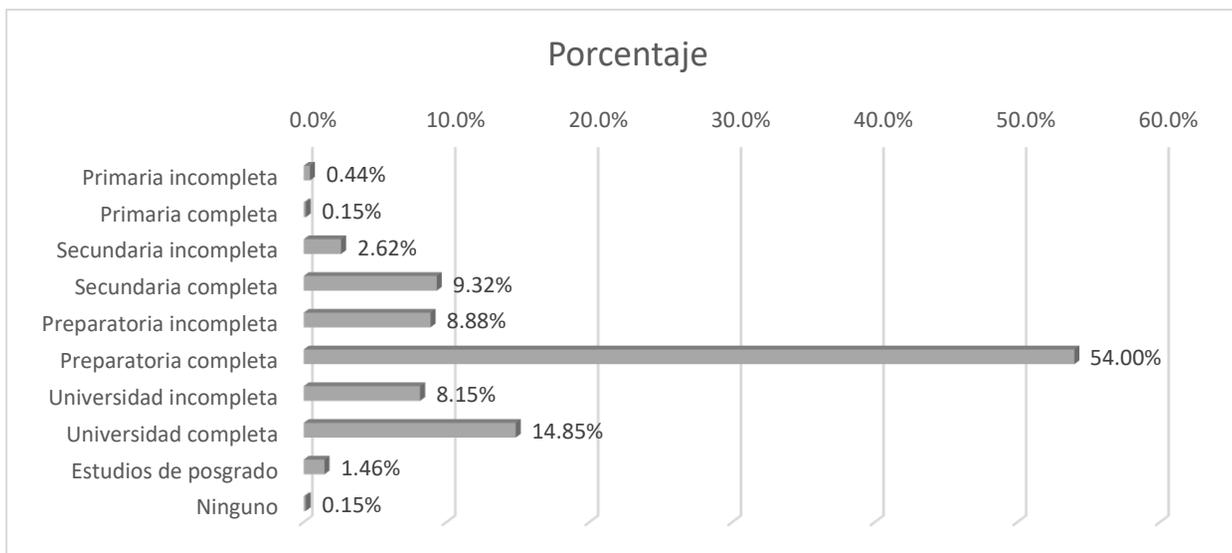
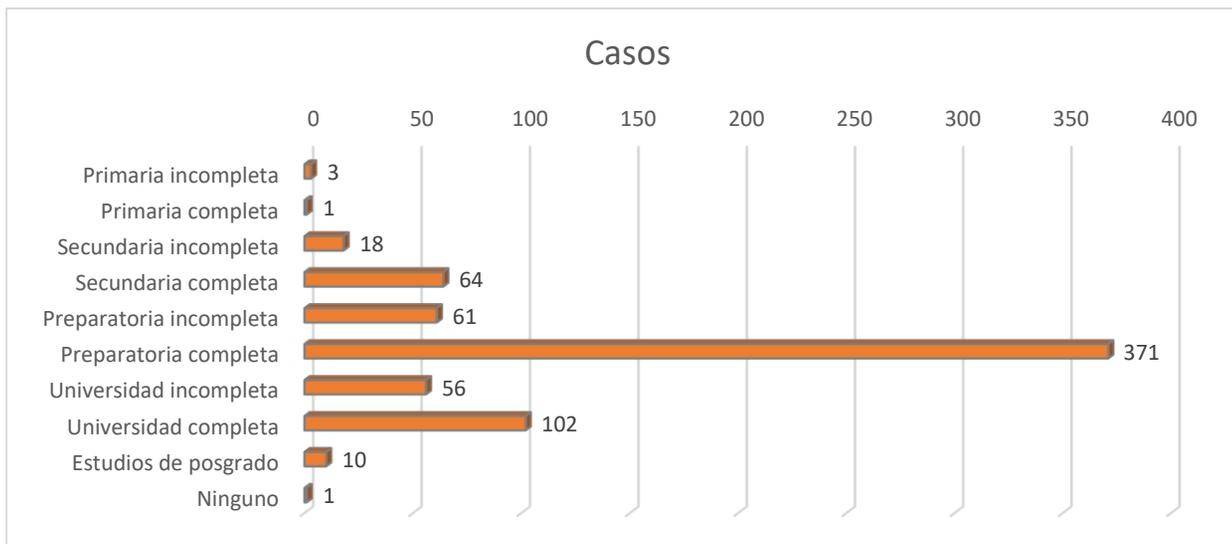
3. Edad (Rangos)



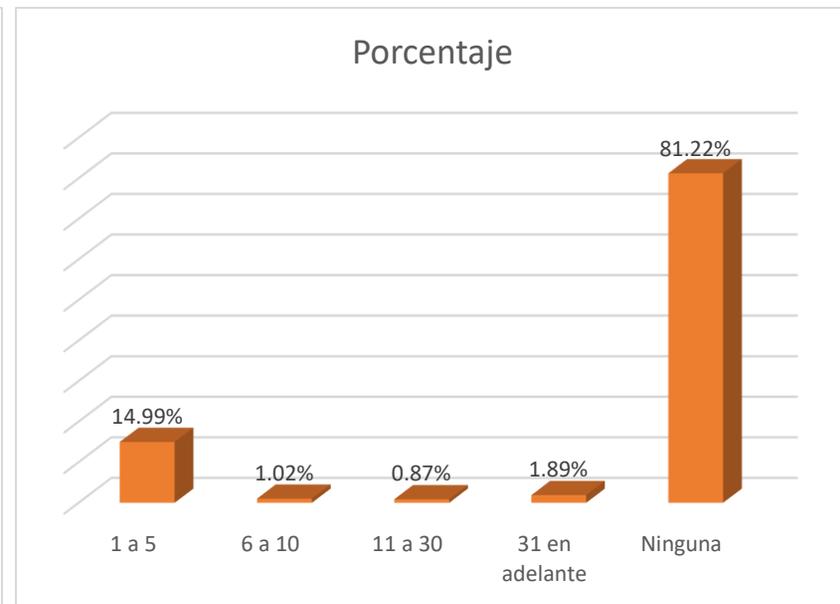
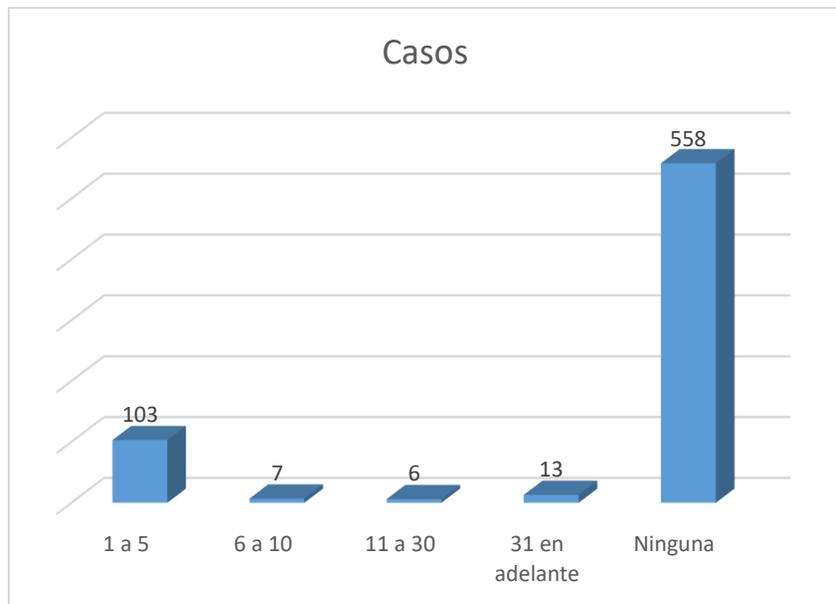
4. Estado de Civil



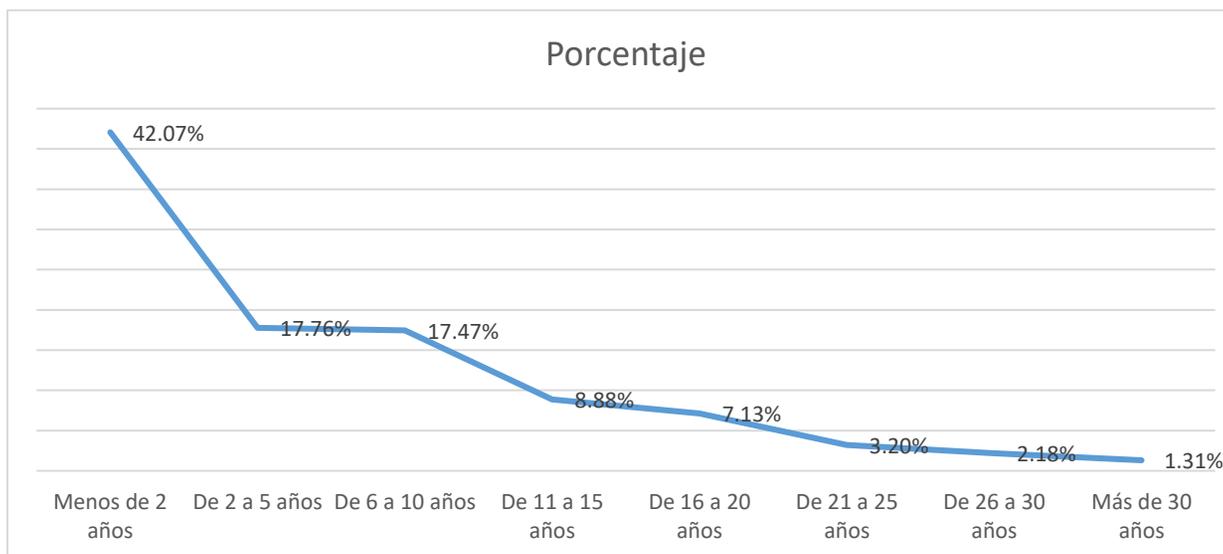
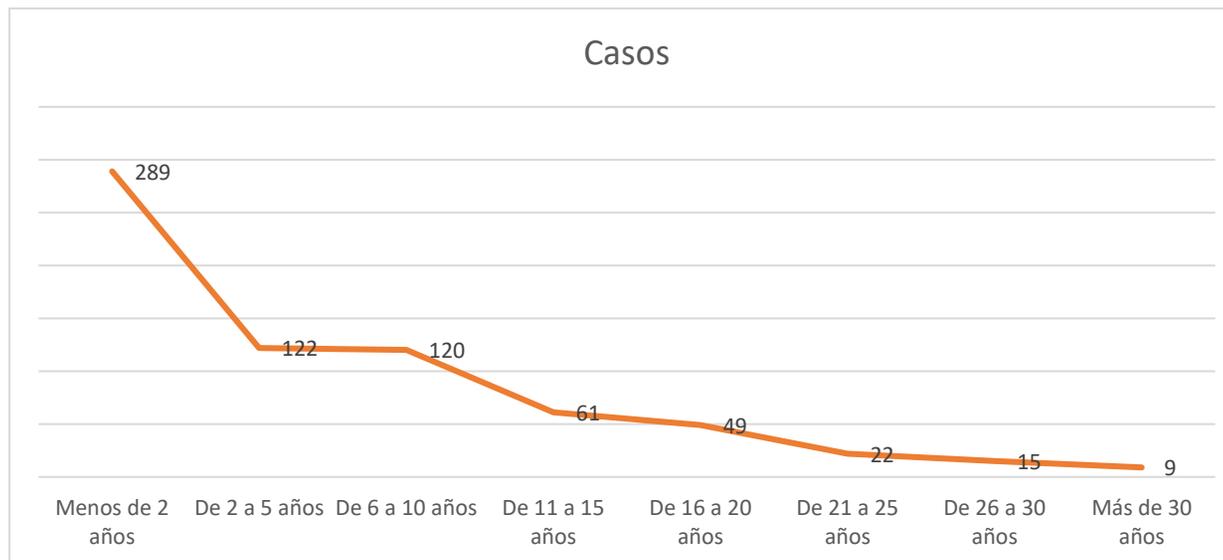
5. Escolaridad Último grado de estudios



6. En su trabajo, ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

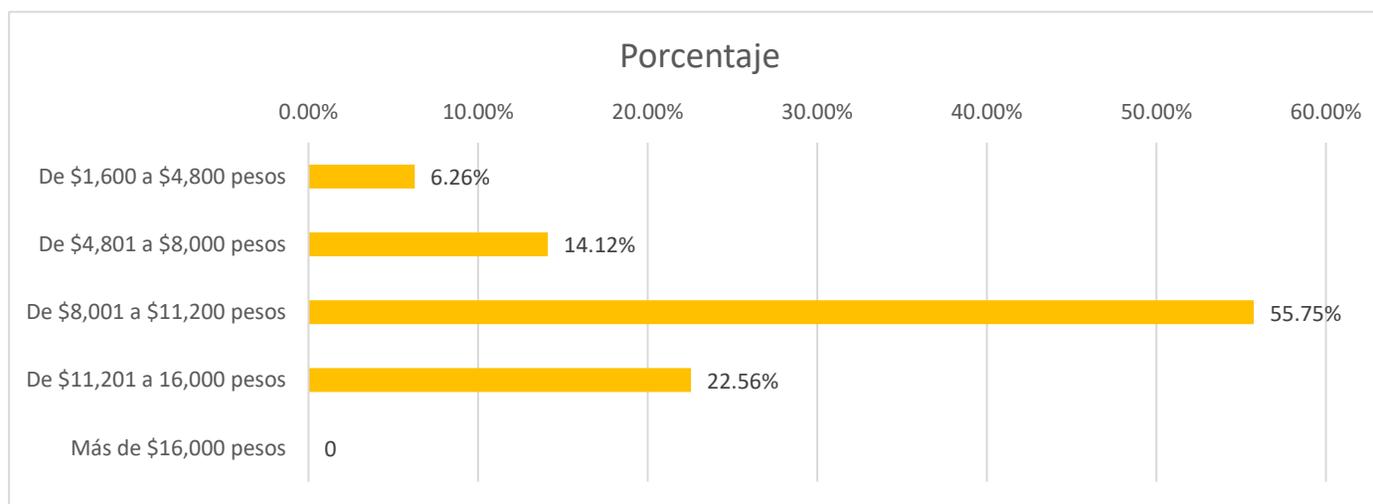
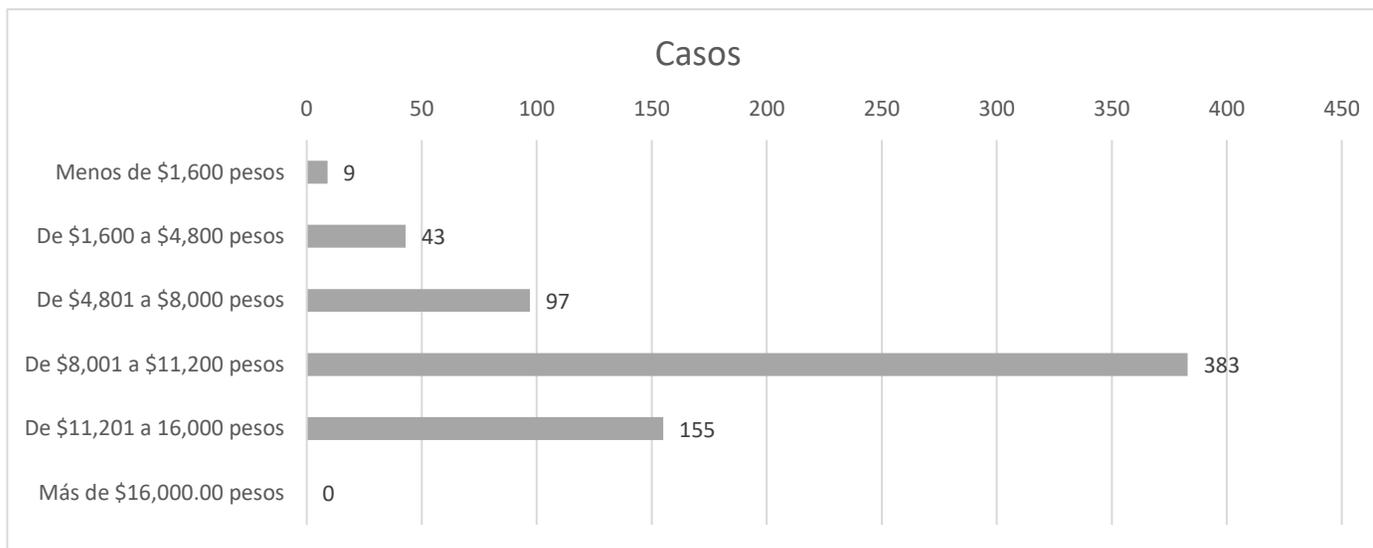


7. Antigüedad ¿Cuánto tiempo tienen trabajando en su actual institución?

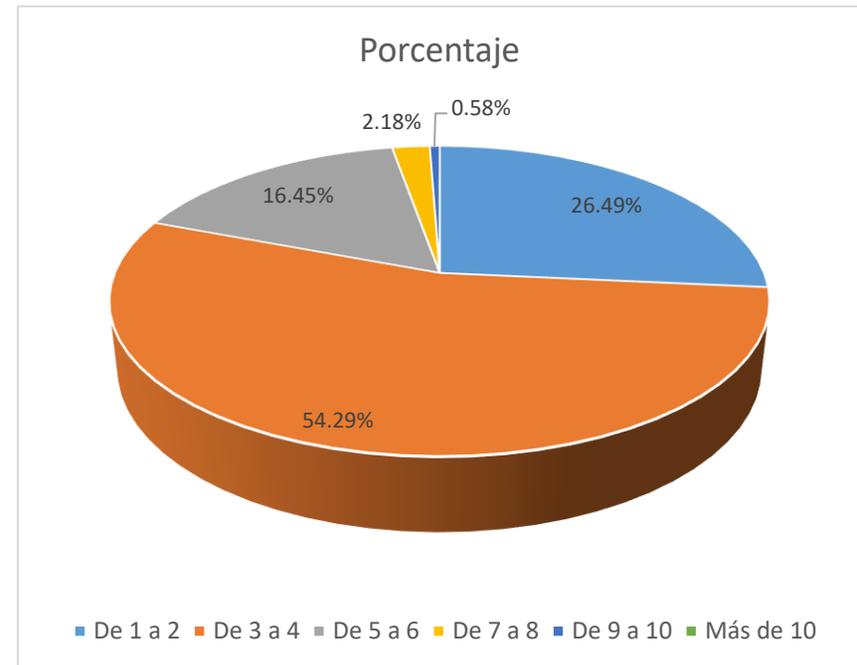
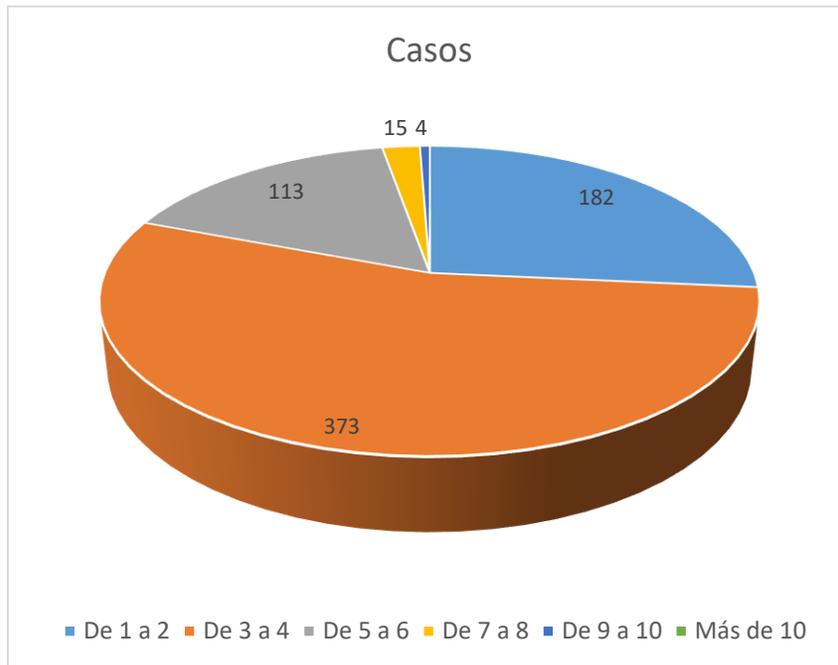


Aspectos socioeconómicos

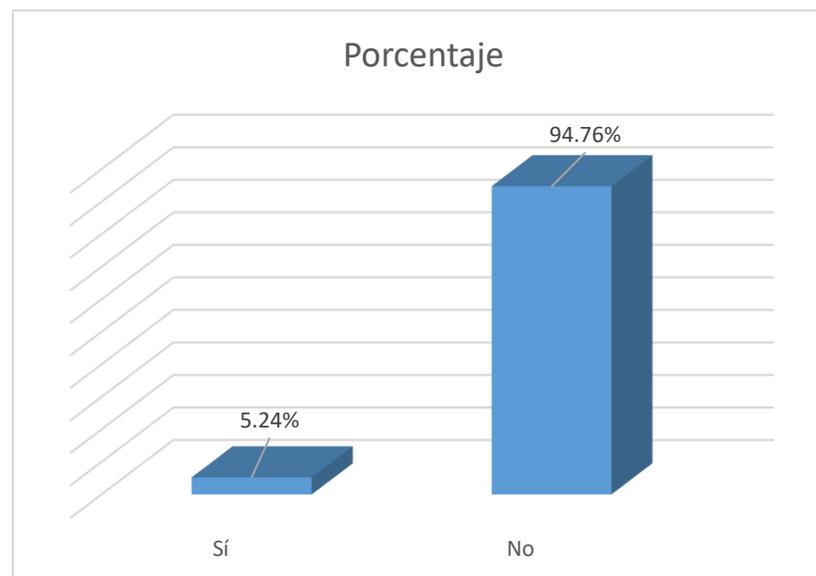
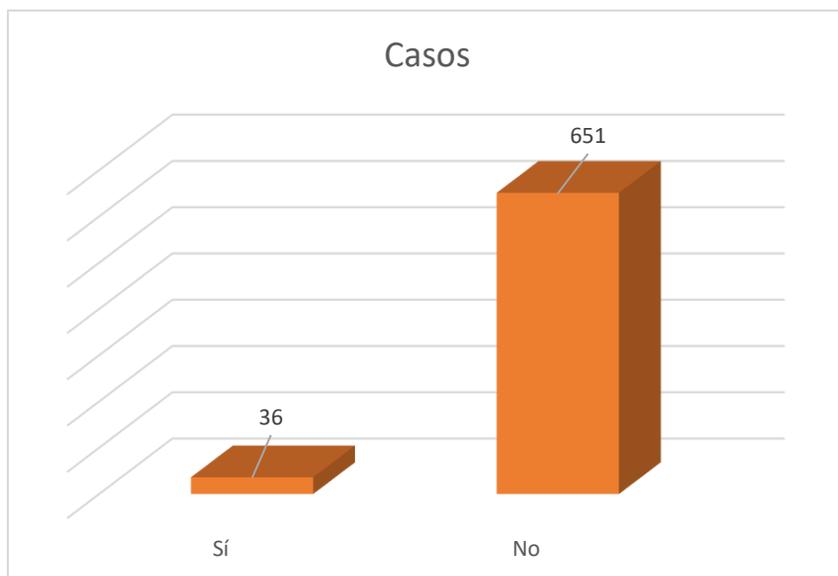
8. Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



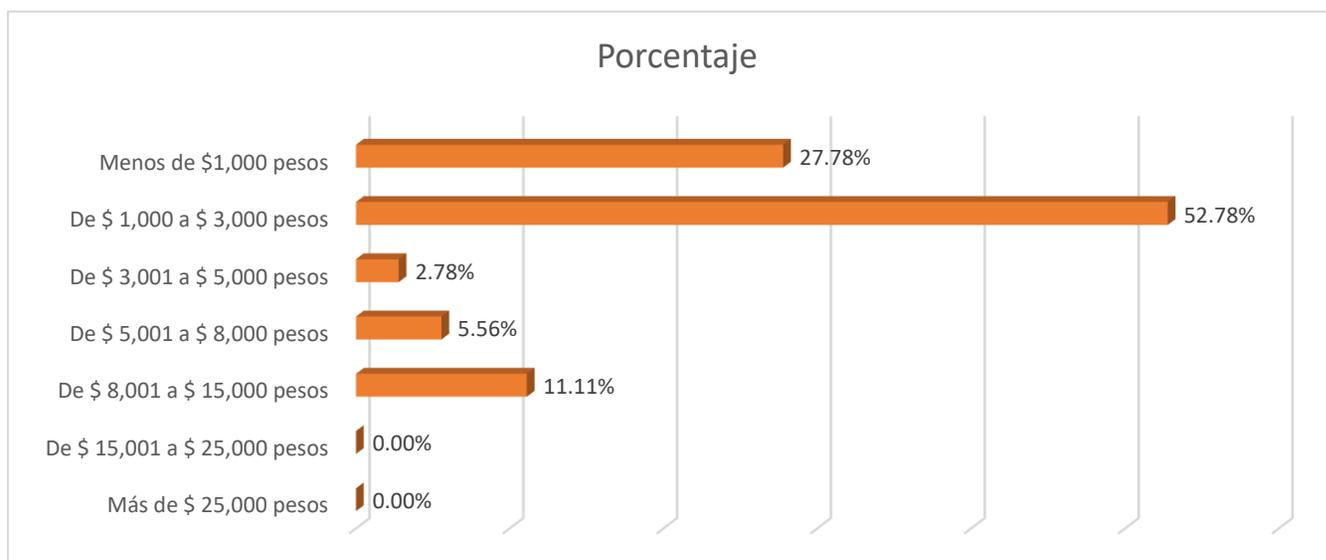
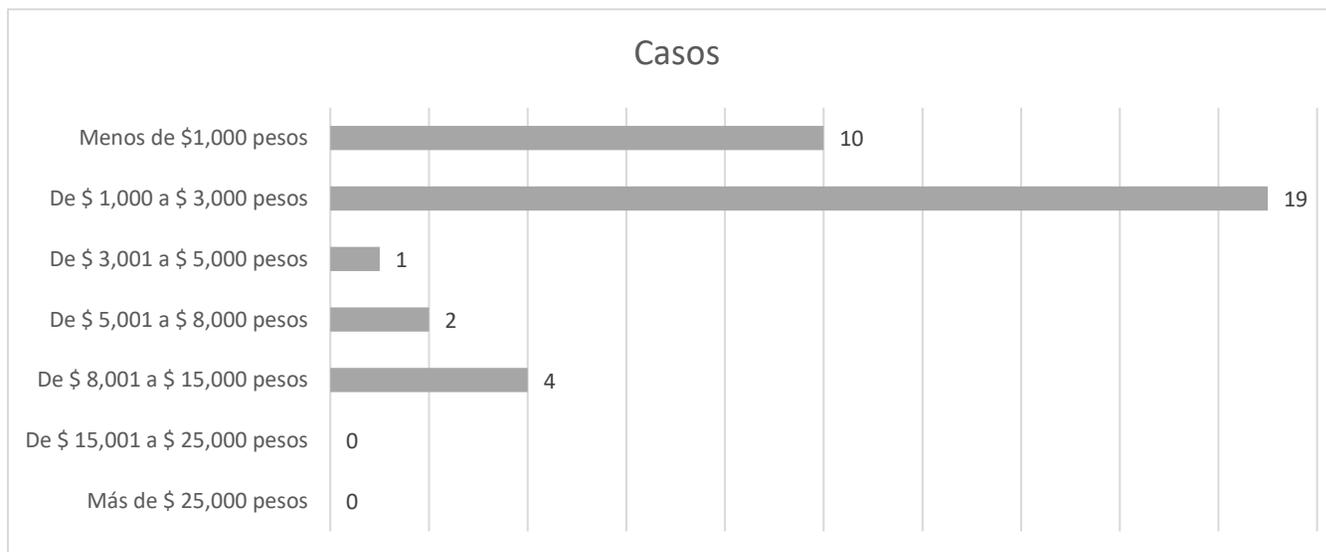
9. Dependientes ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



10. Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

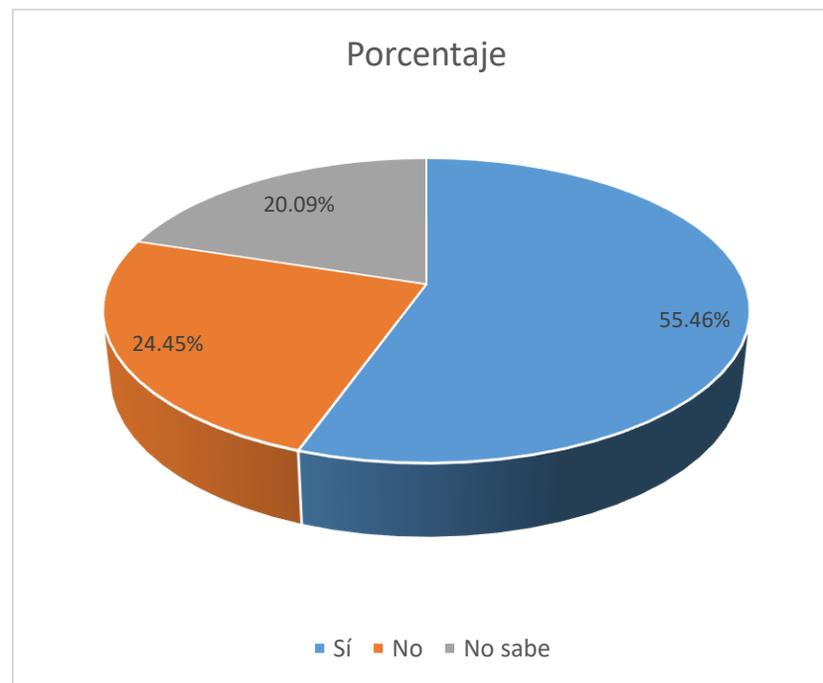
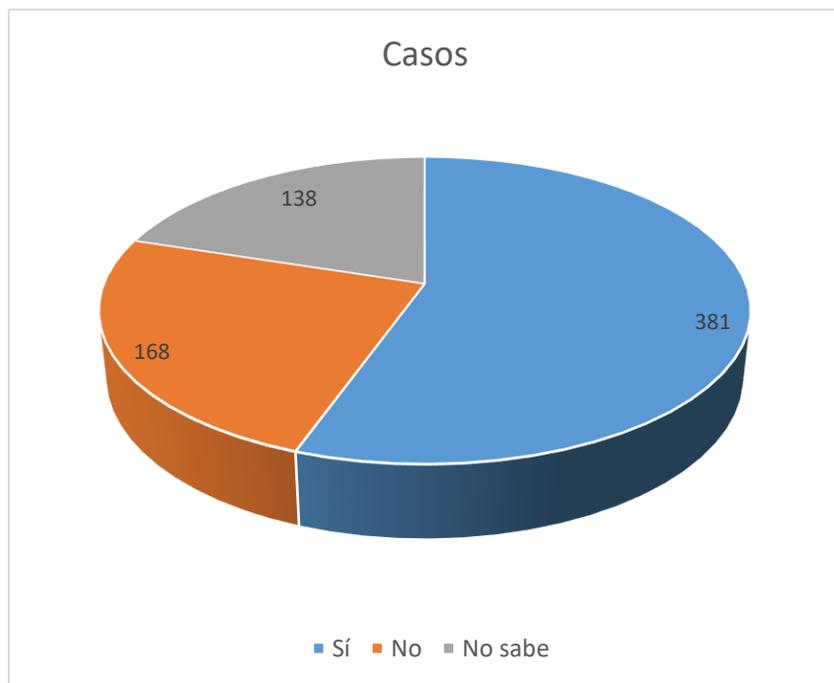


10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

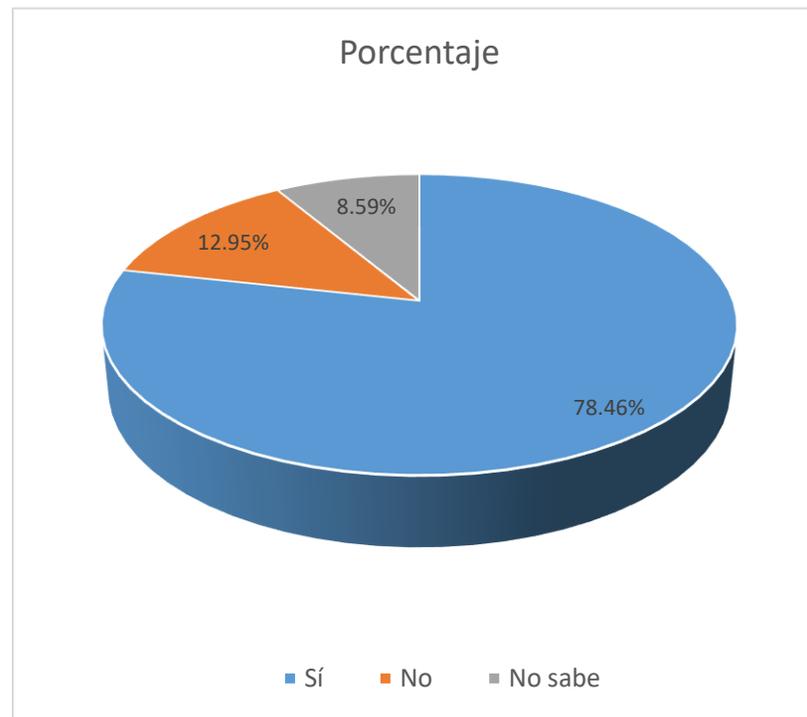
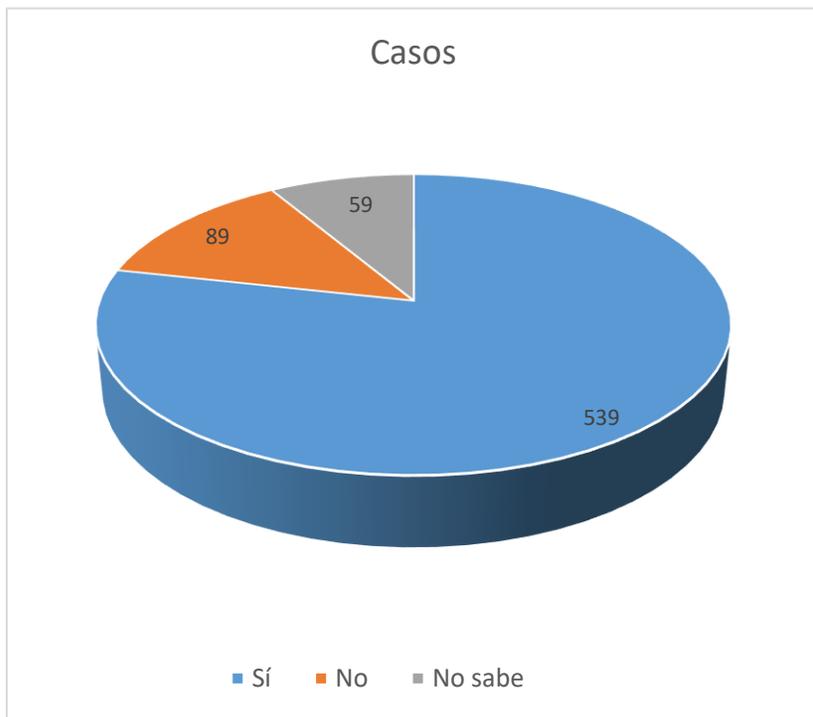


Profesionalización

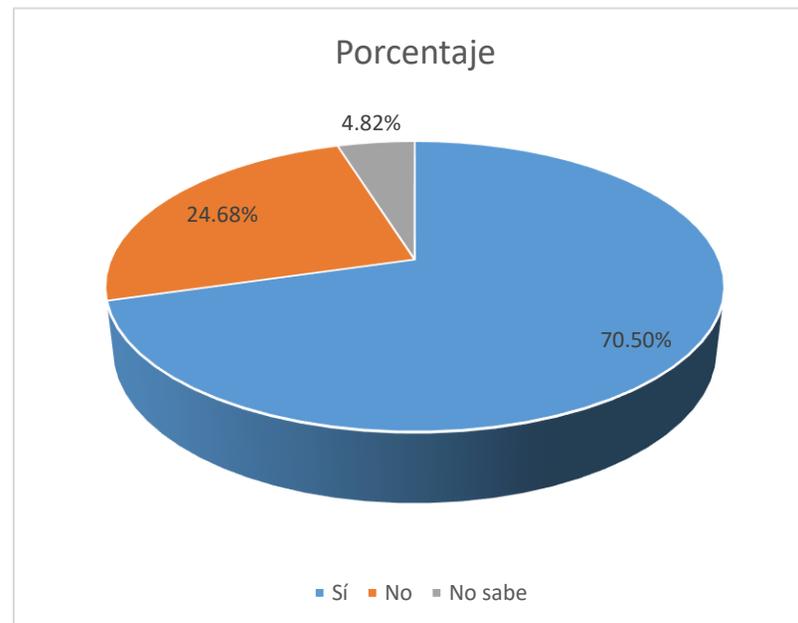
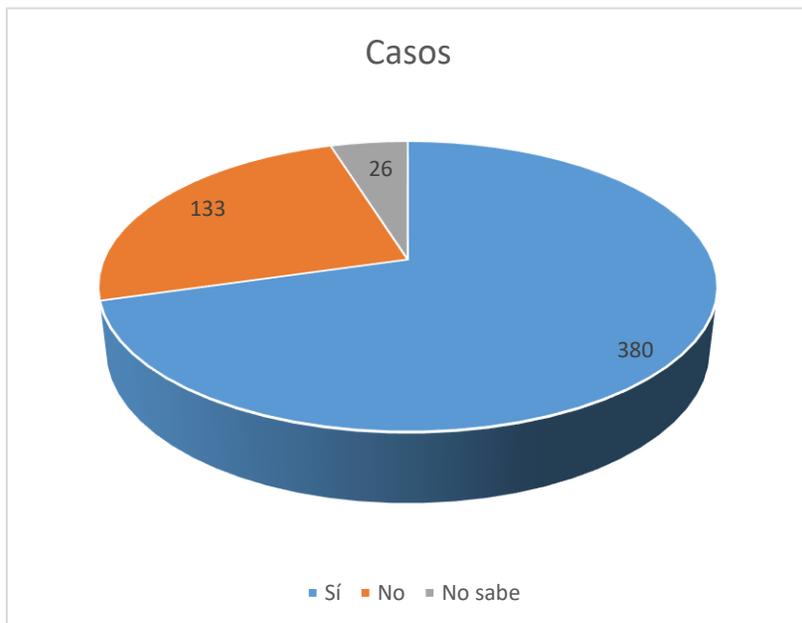
11 ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



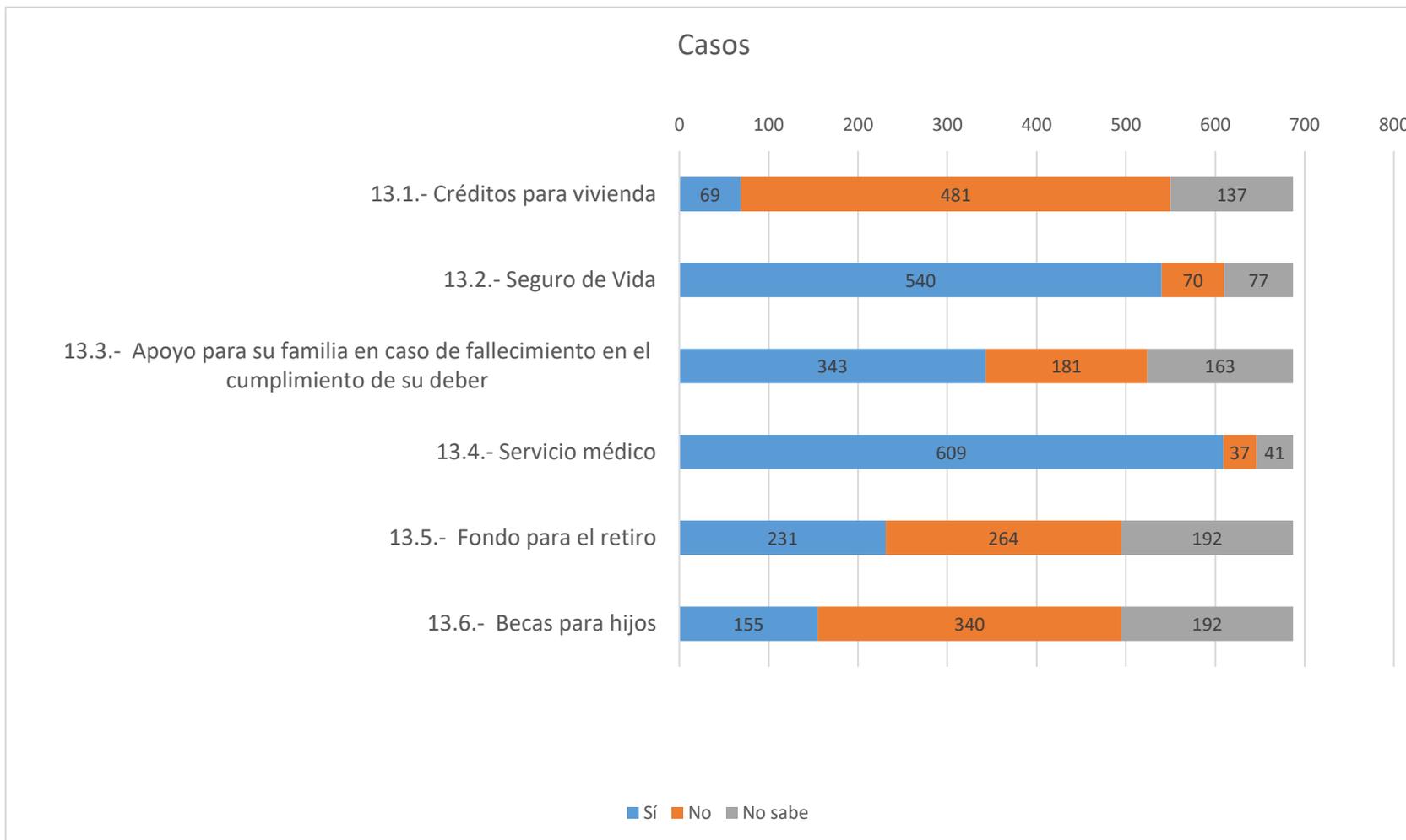
12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



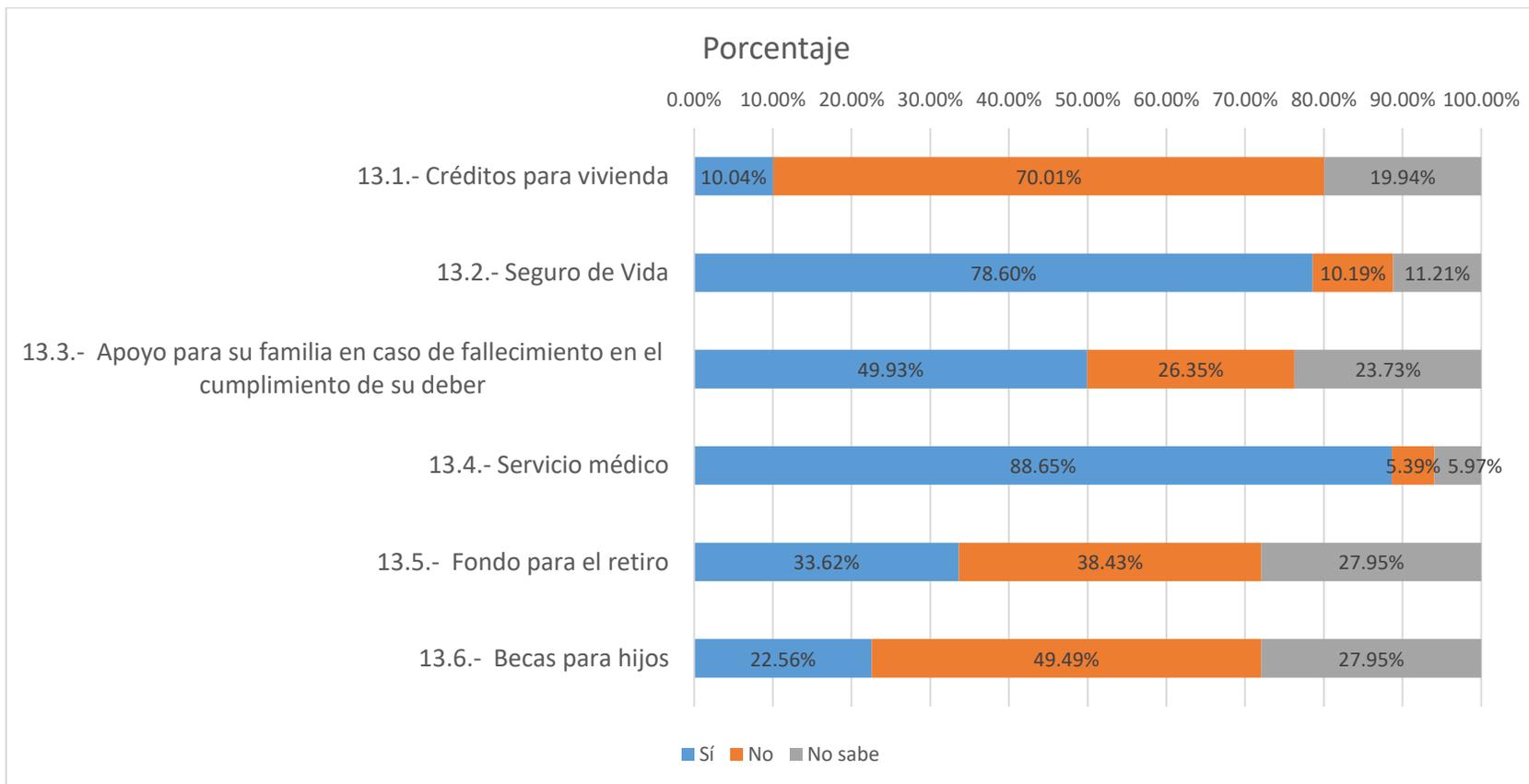
12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



13 a 13.6. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

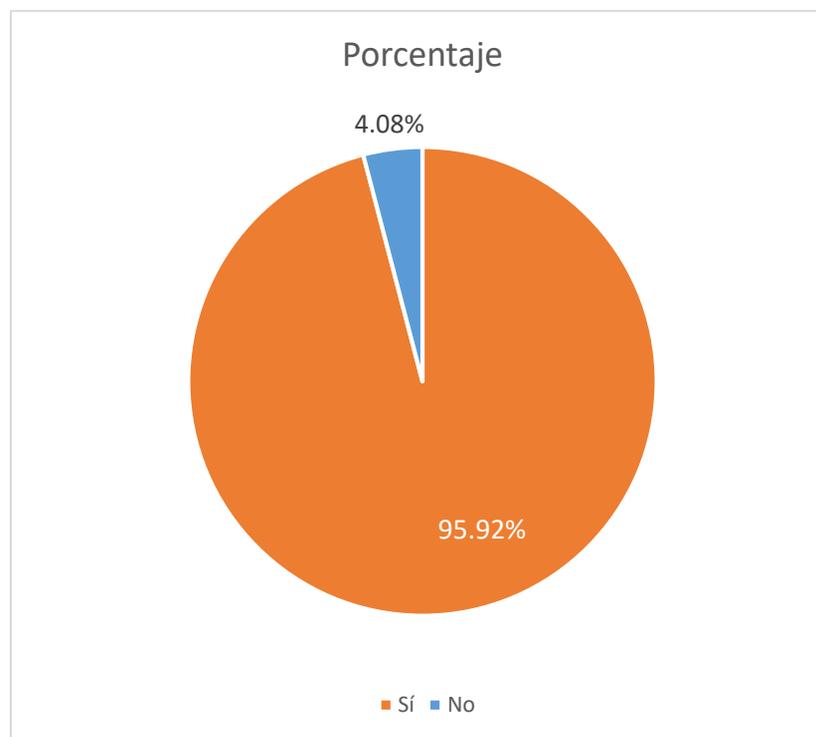
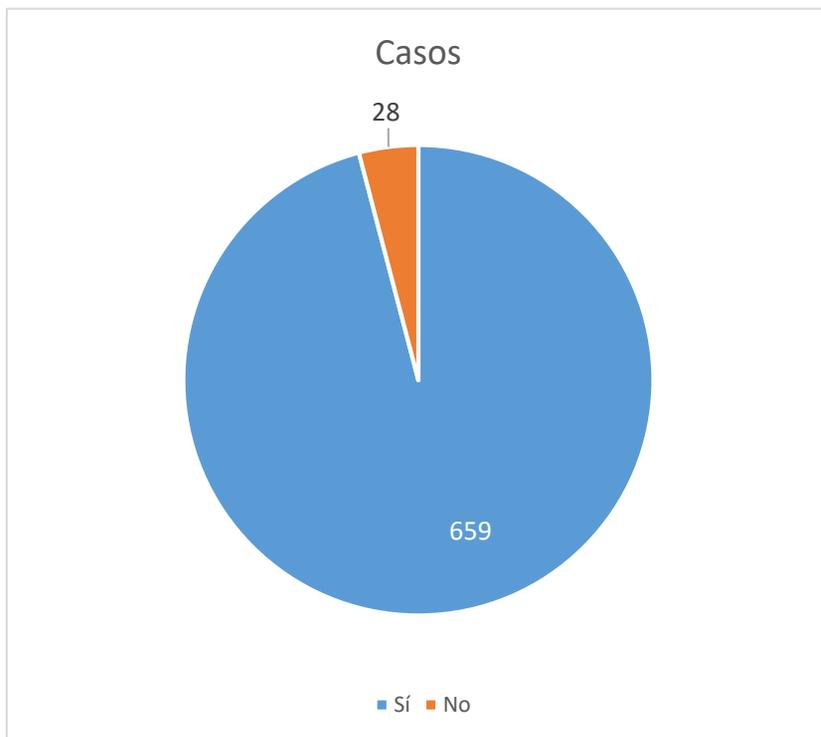


13 a 13.6. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

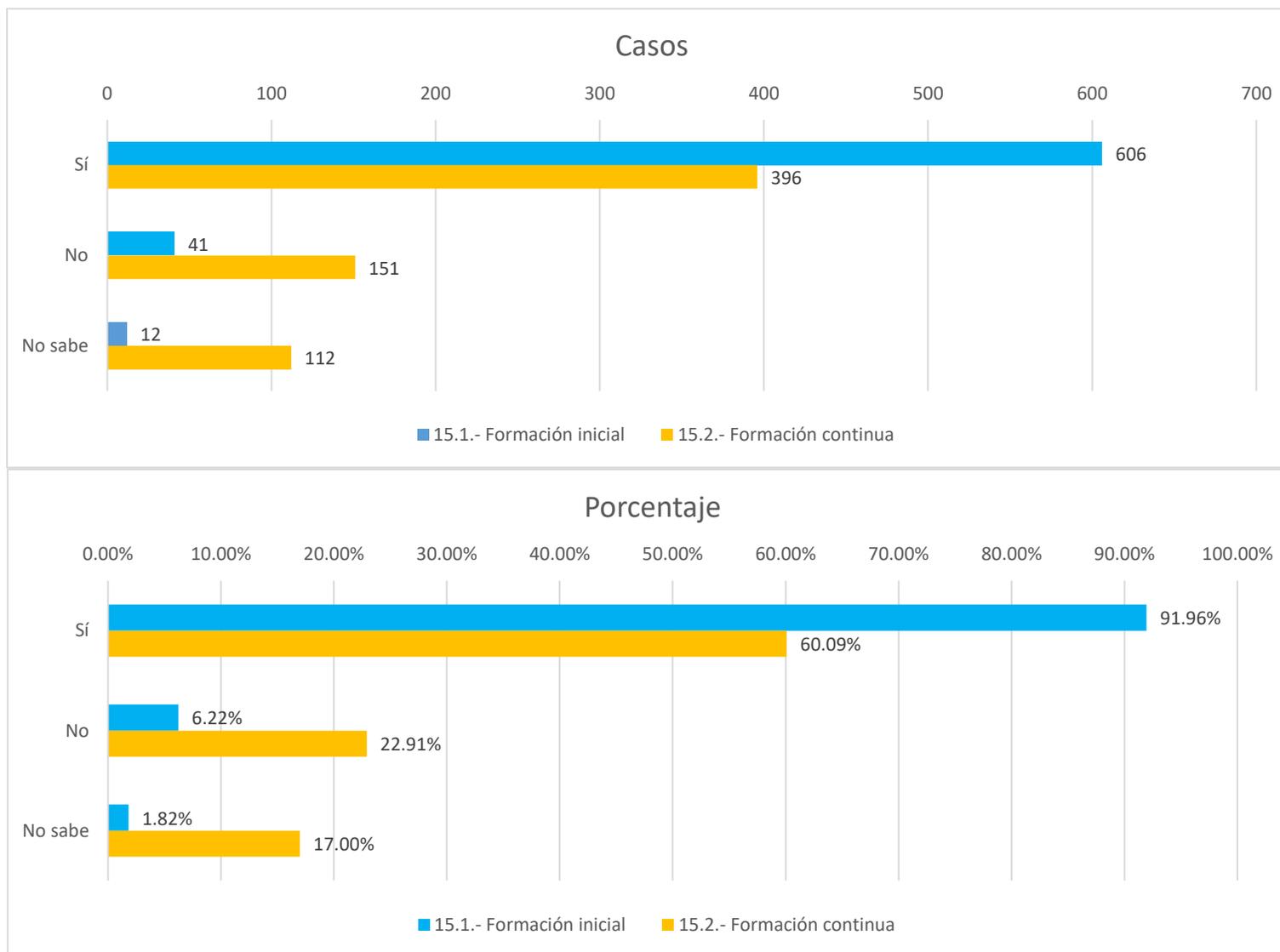


Capacitación

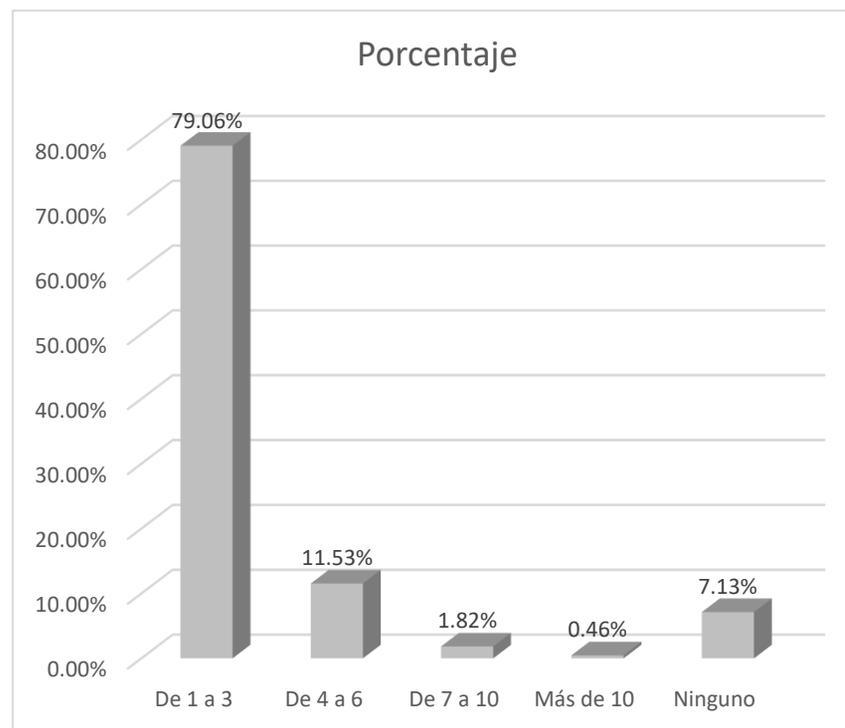
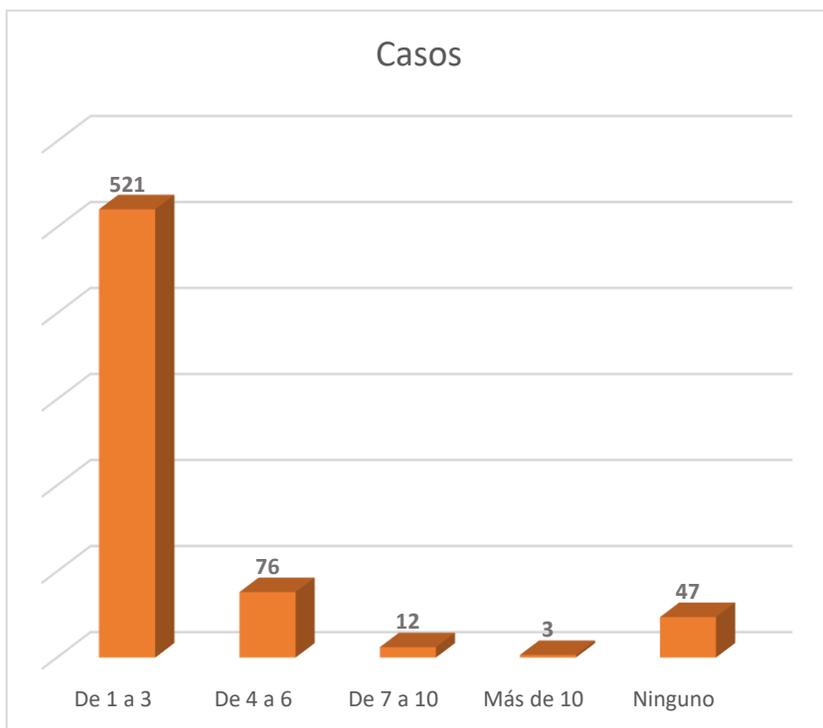
14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



15 ¿Qué tipo de capacitación ha recibido?

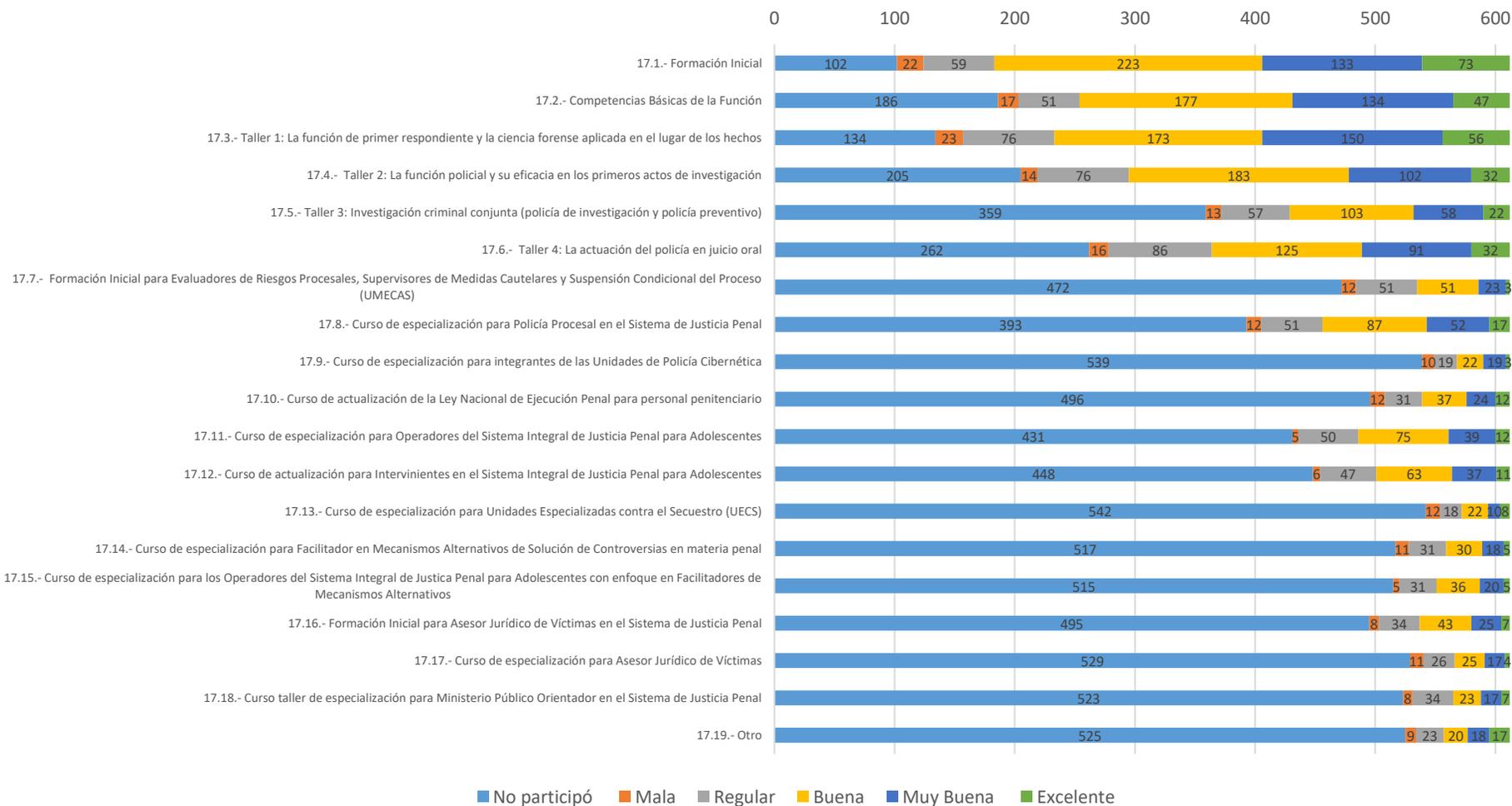


16 ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

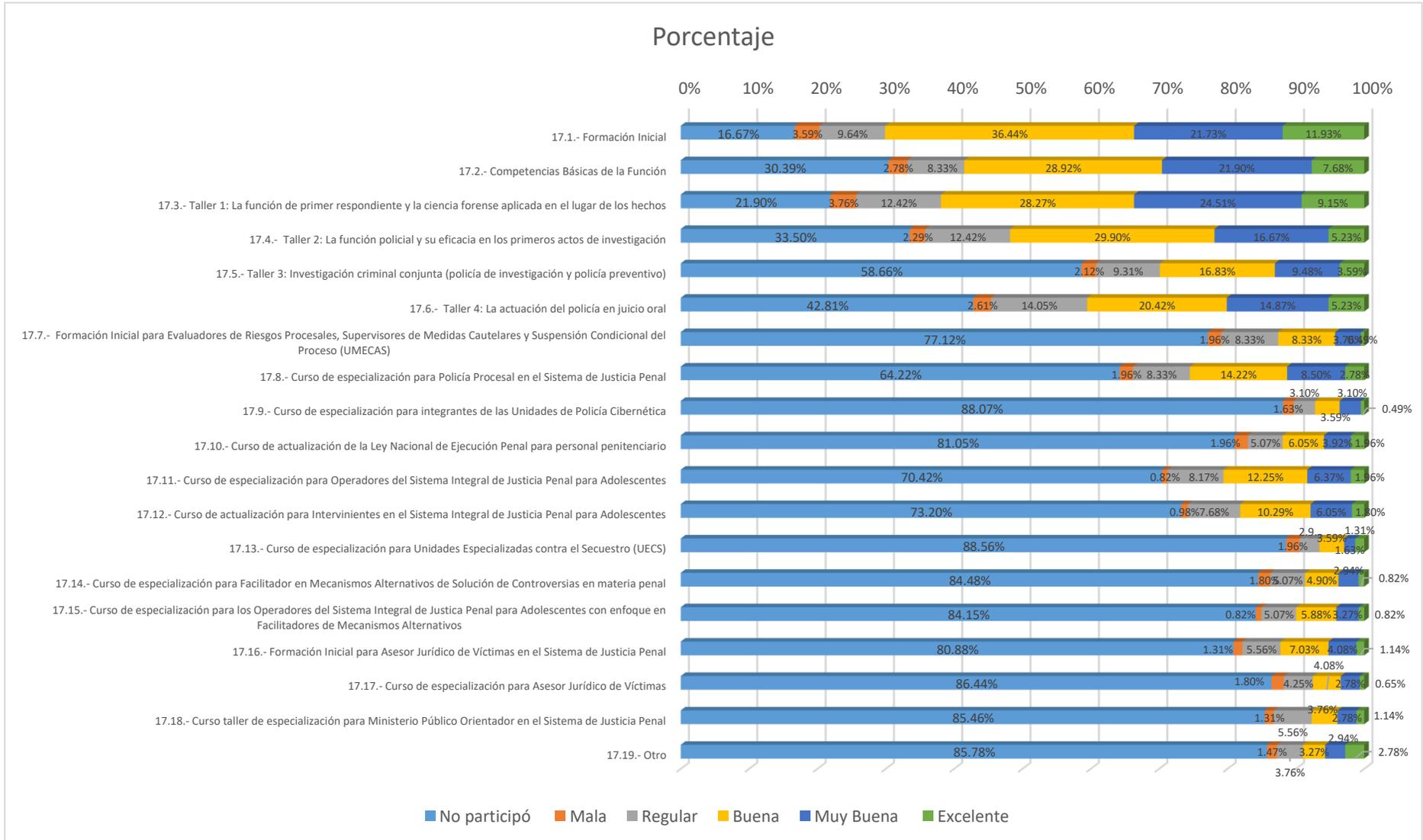


17 ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año?

Casos

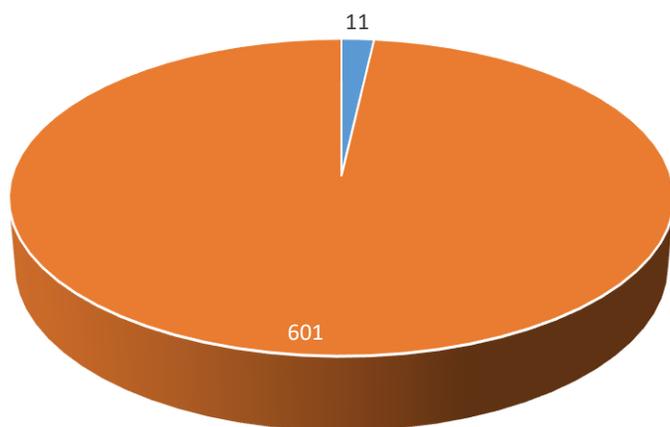


17 ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año?



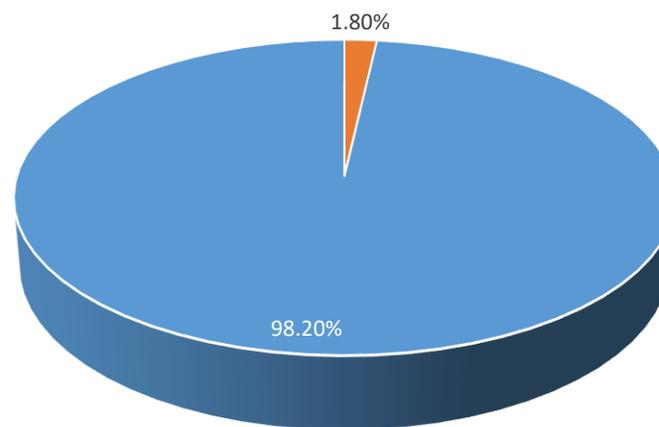
18 ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Casos



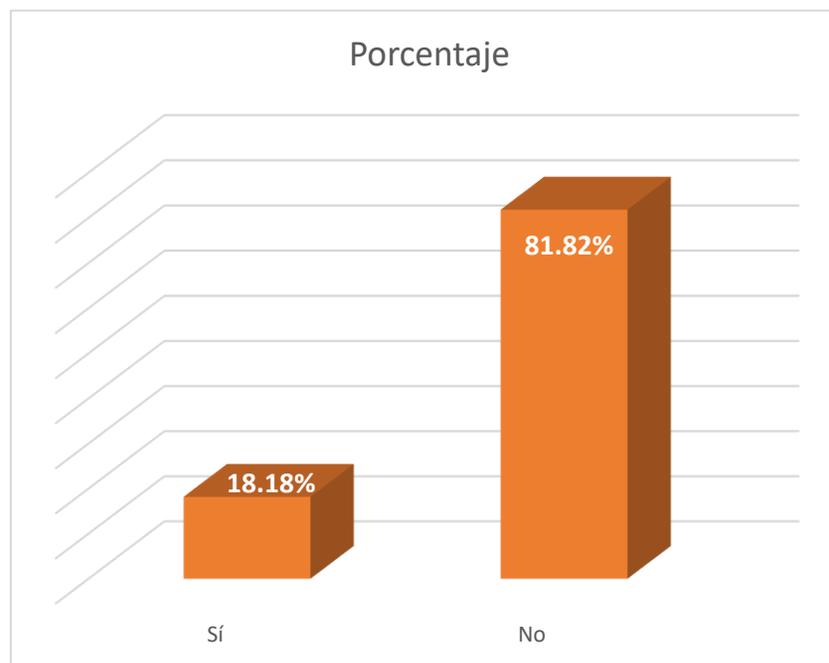
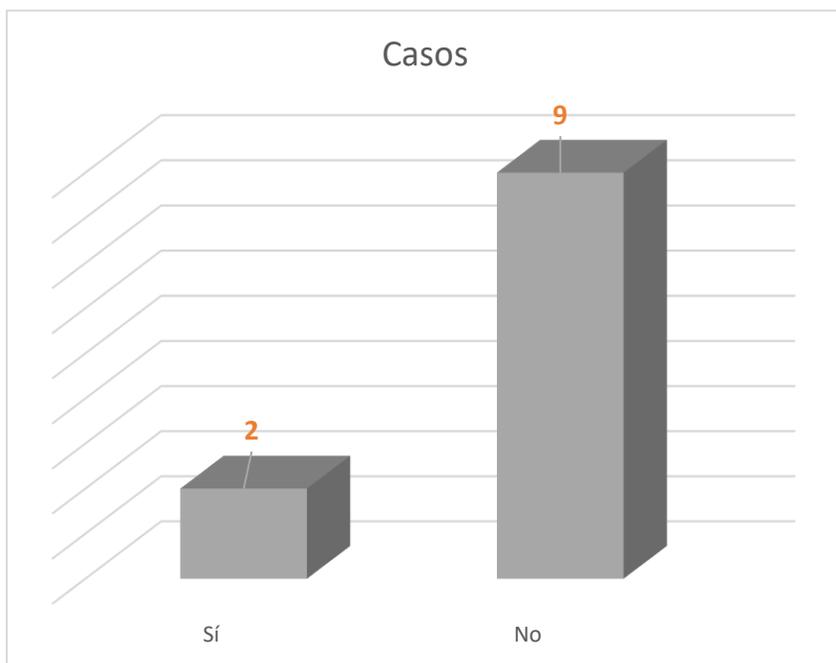
■ Sí ■ No

Porcentaje



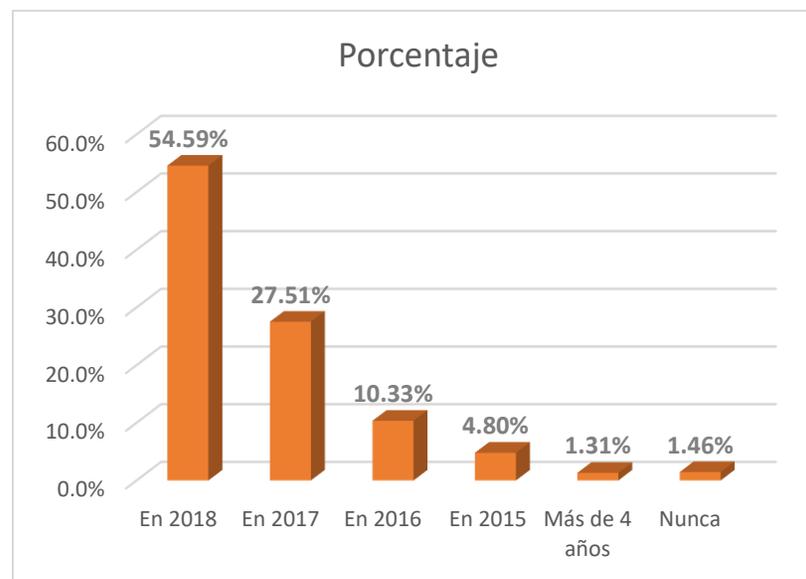
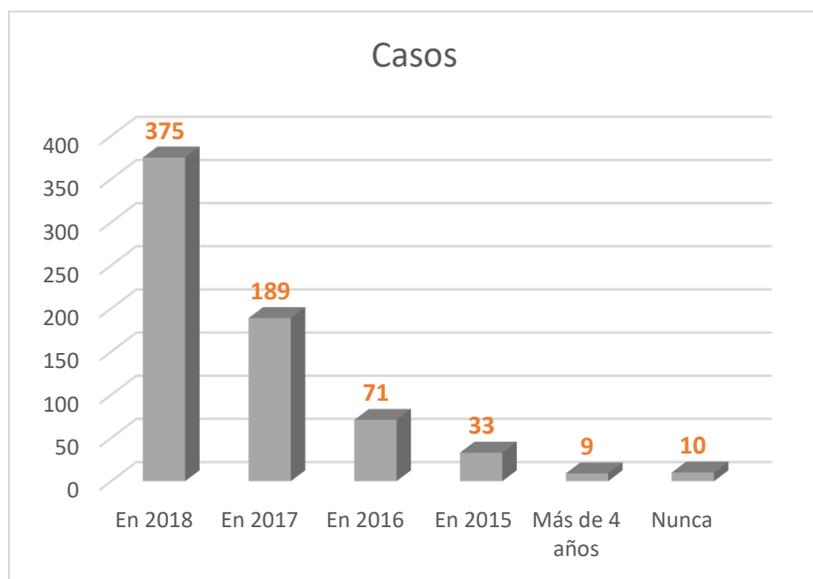
■ Sí ■ No

19 ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

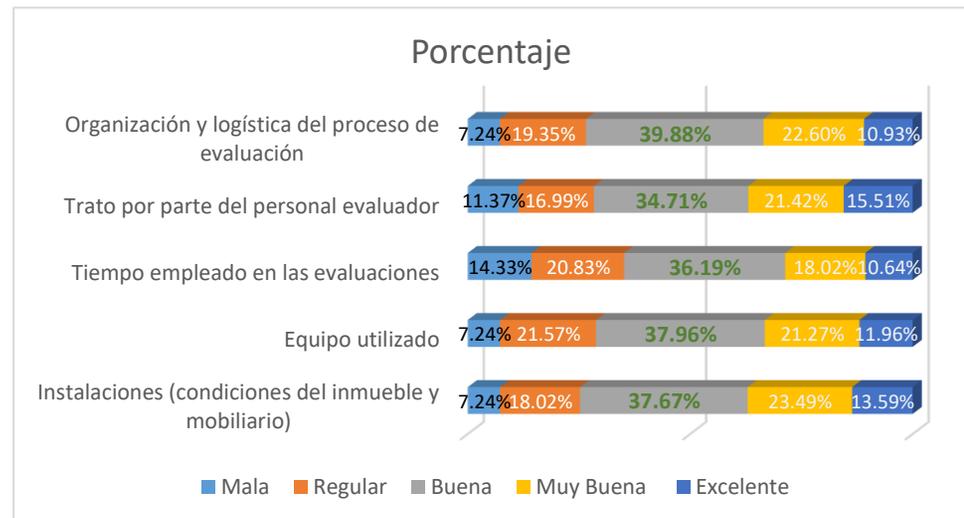
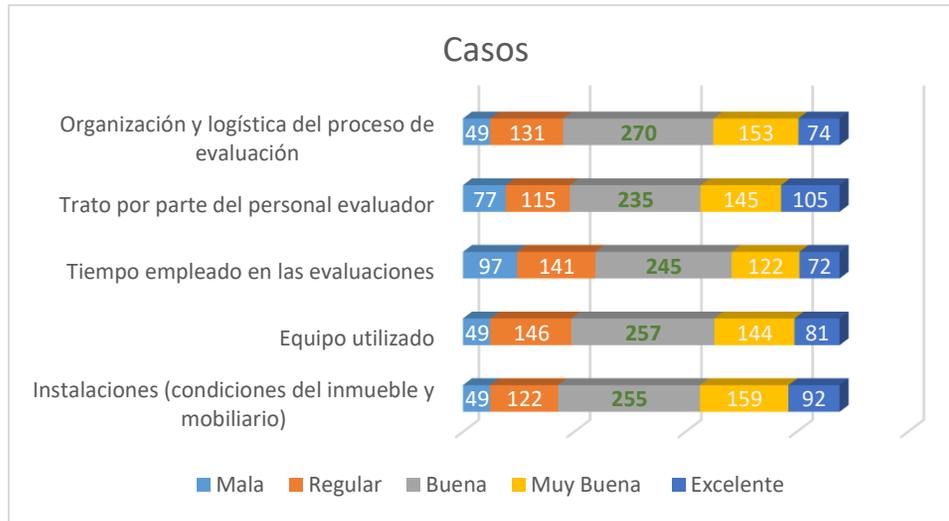


Evaluación Policial

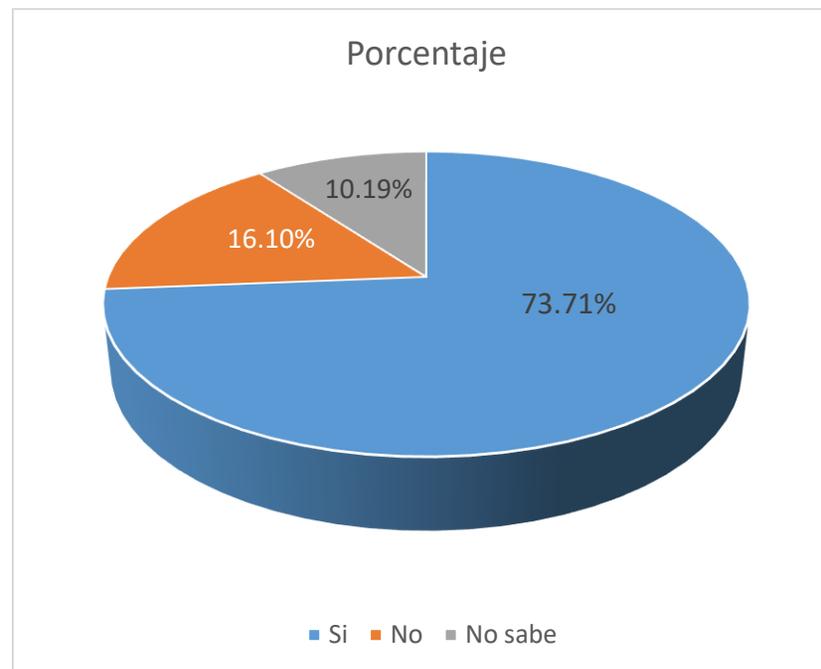
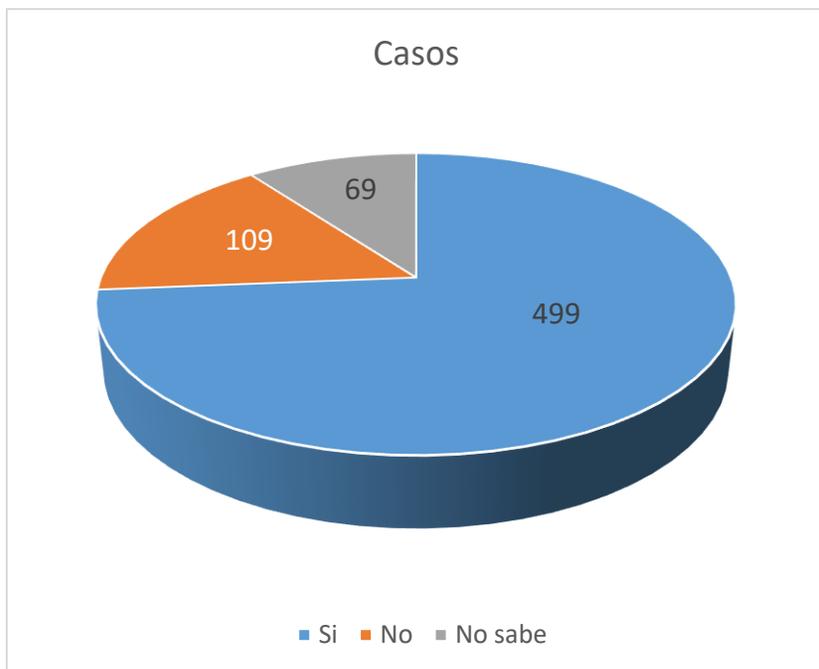
20 ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



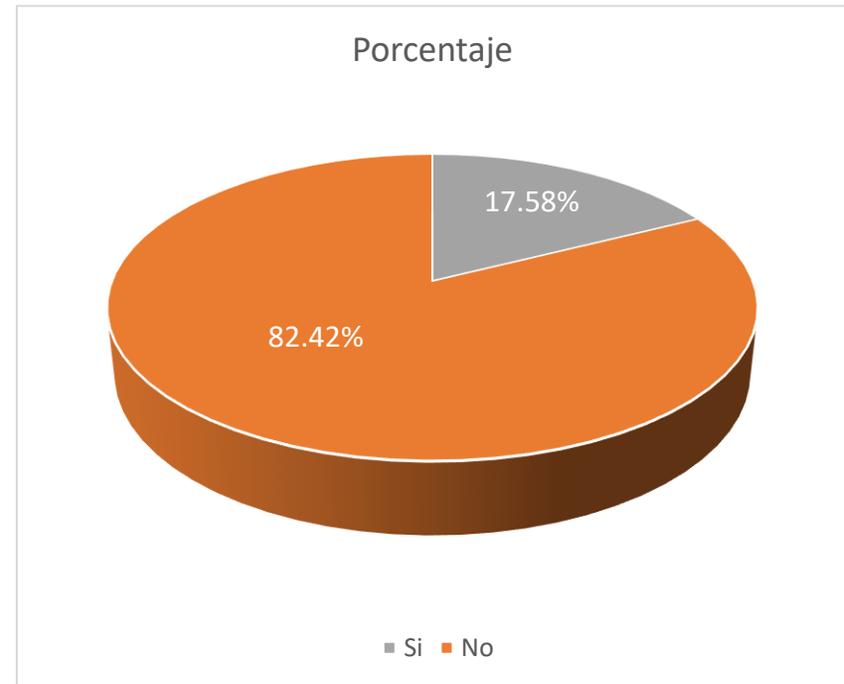
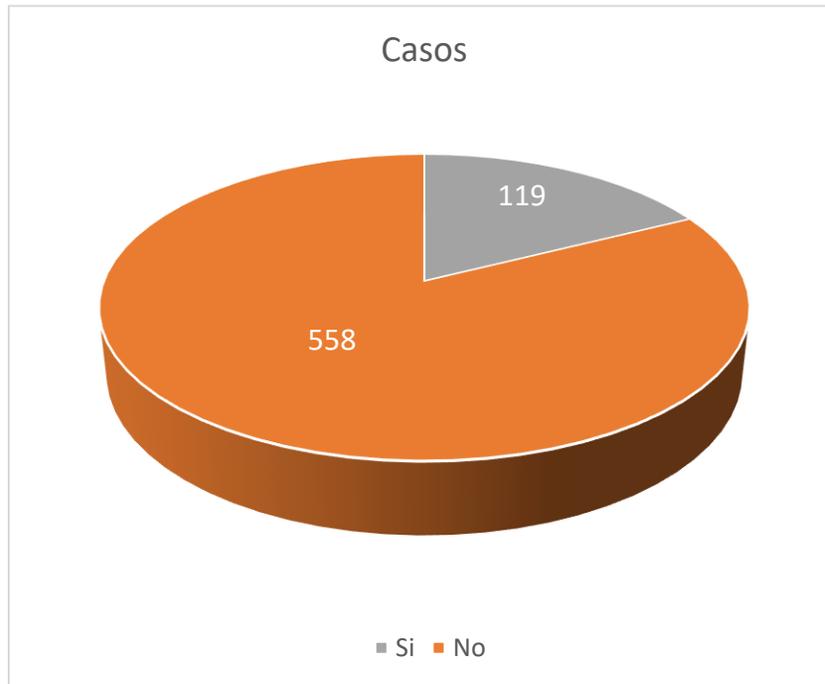
20.1.1 a 20.1.5. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que el practicaron?



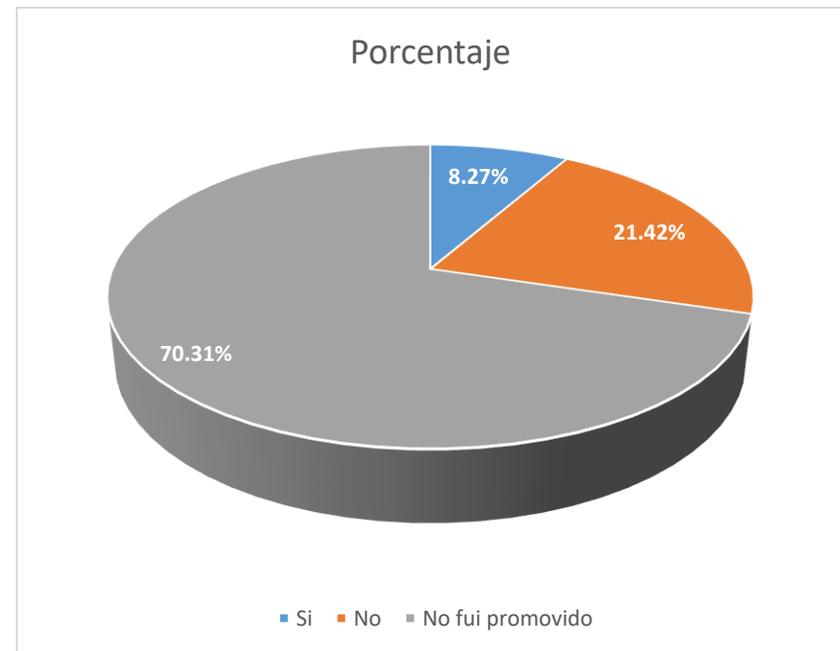
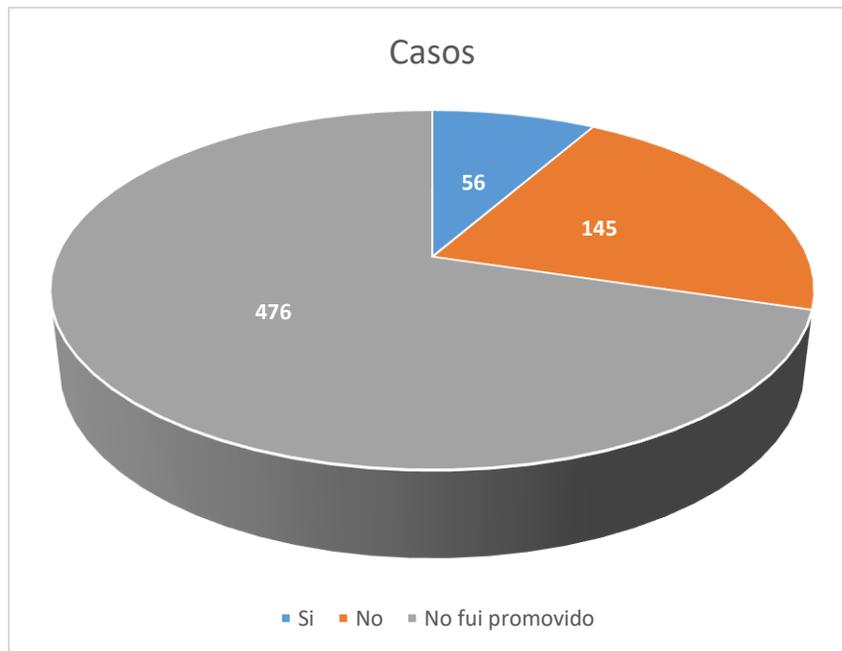
20.2 ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



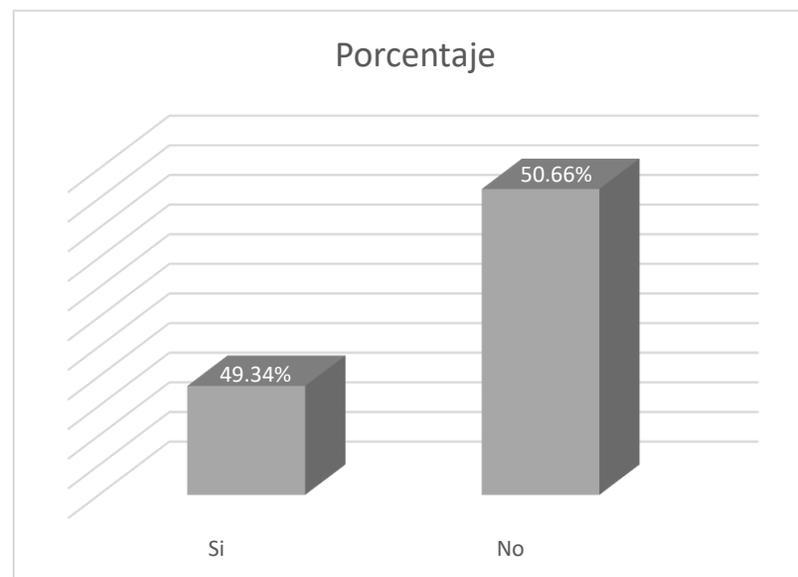
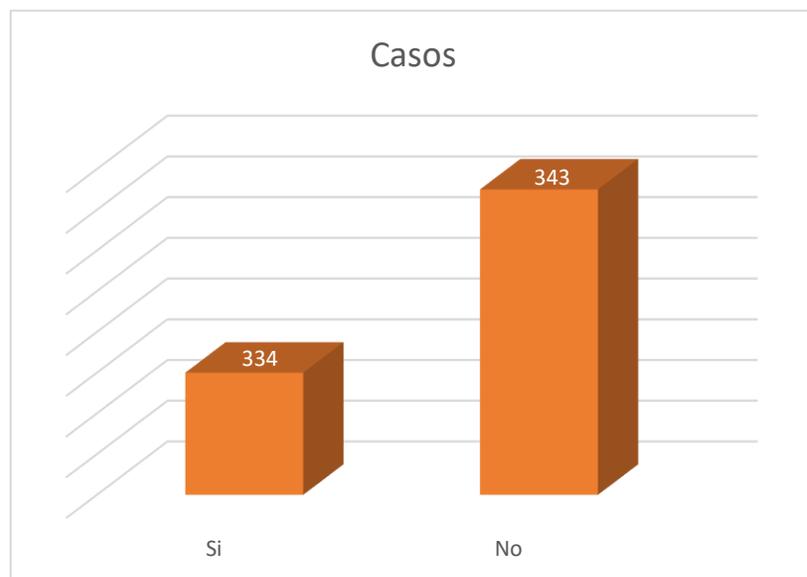
20.3 ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



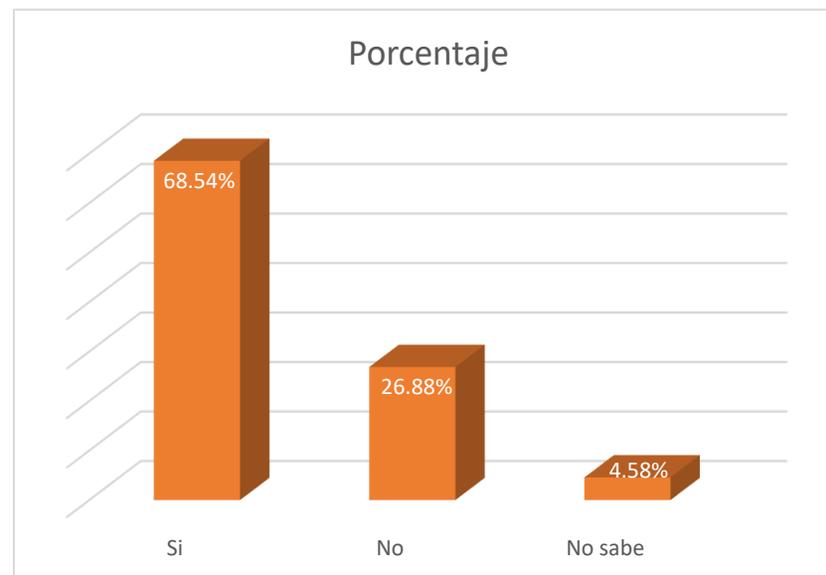
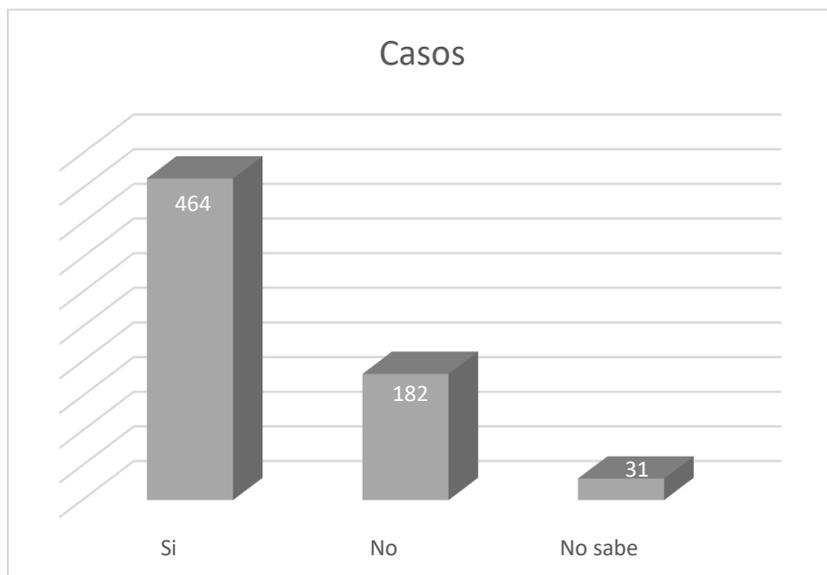
20.4 De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?



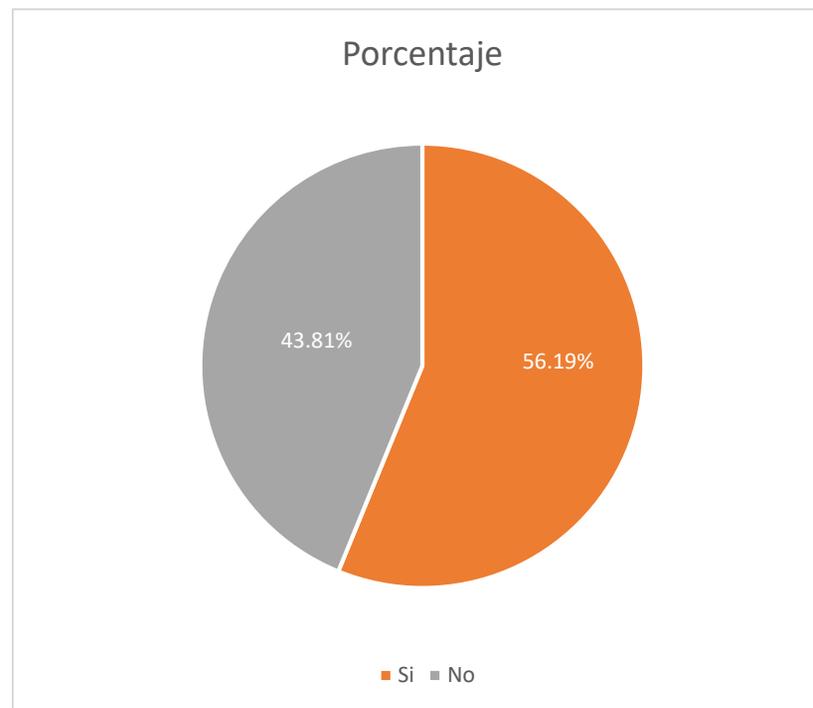
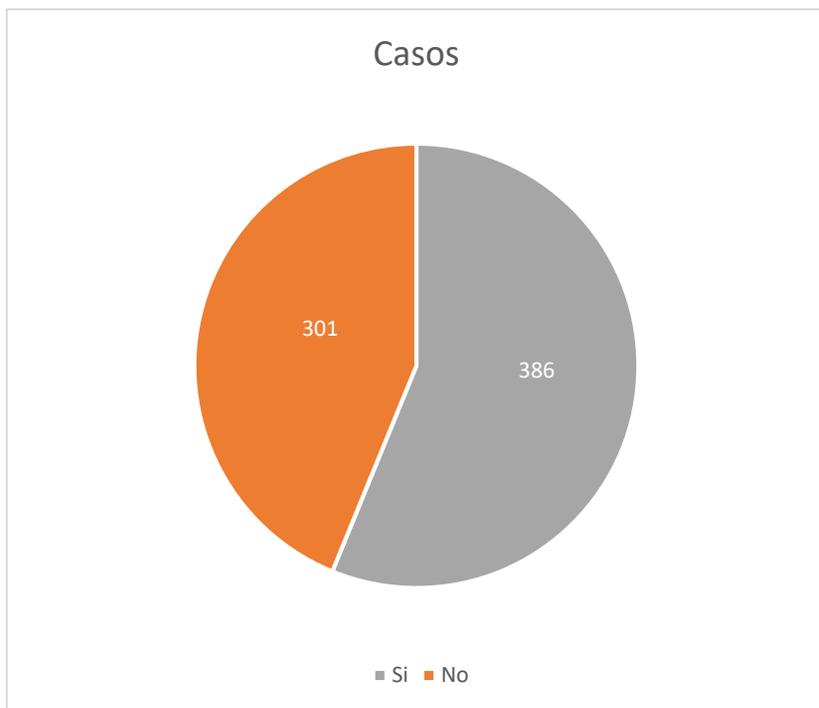
20.5 ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



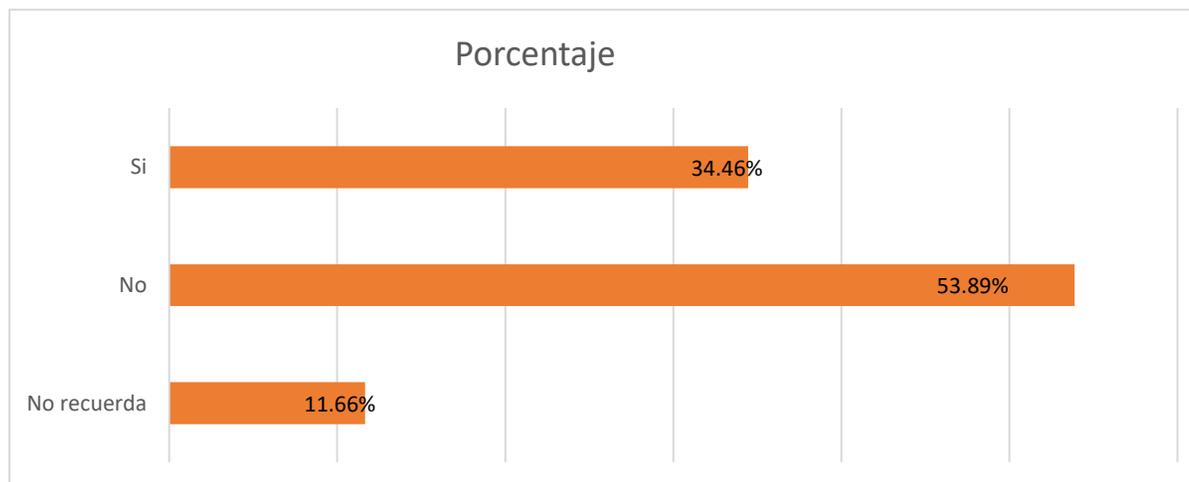
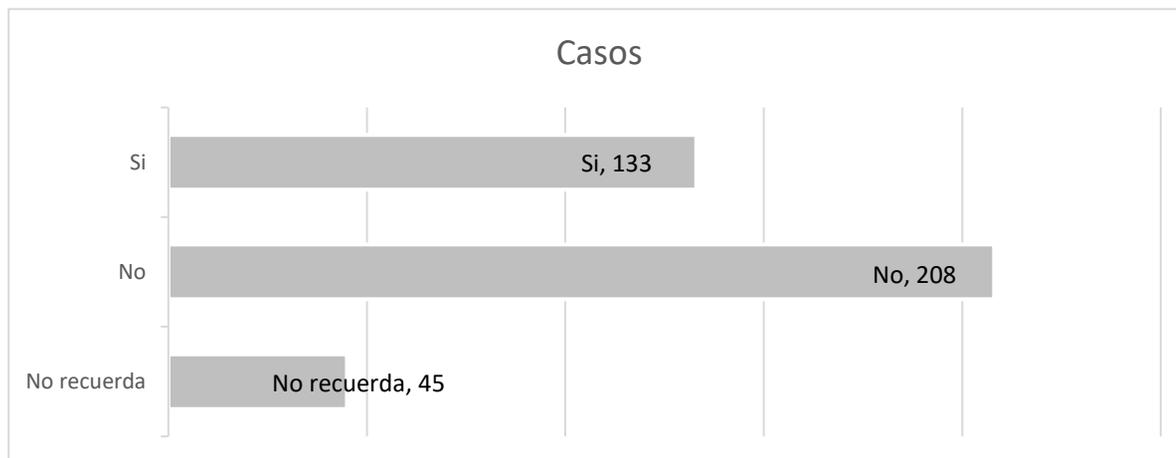
20.6 ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de Seguridad Pública?



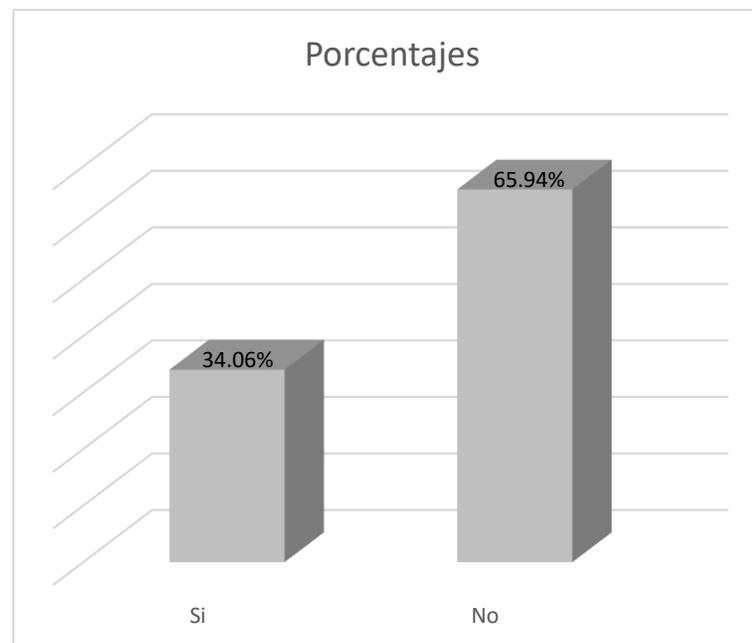
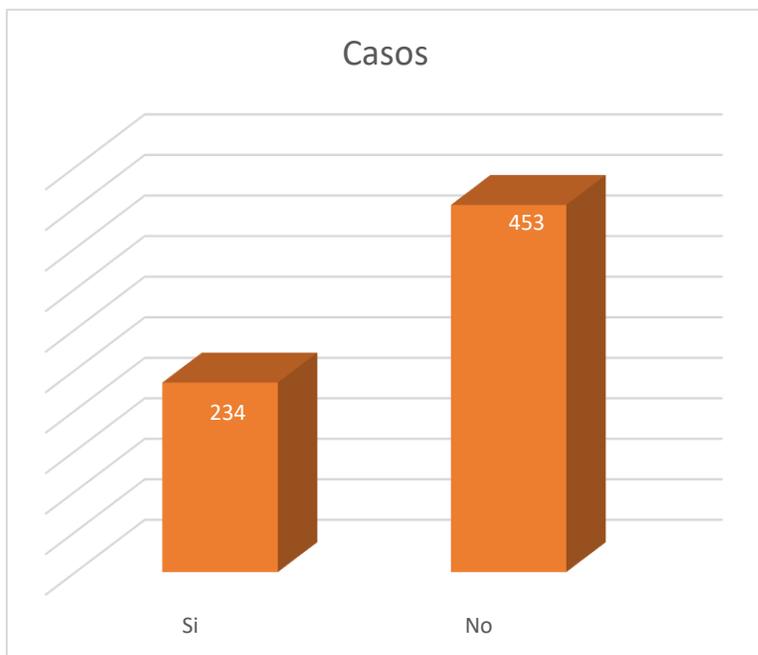
21 ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



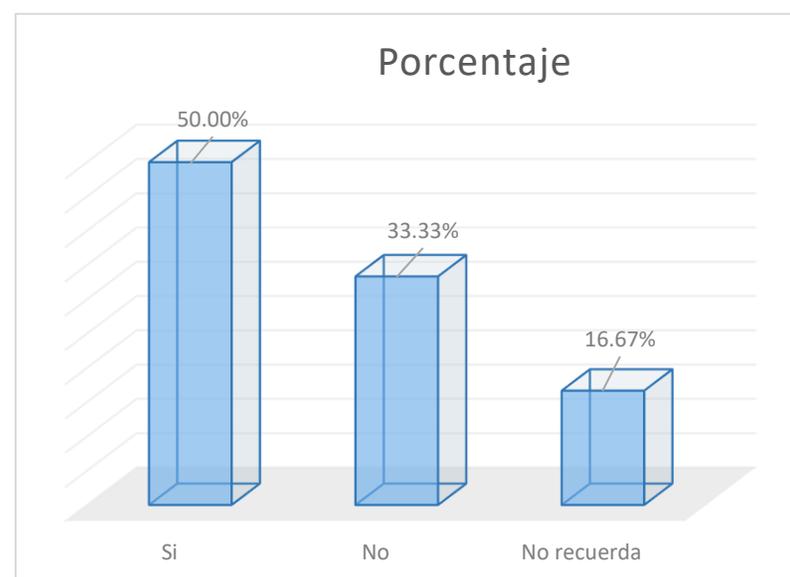
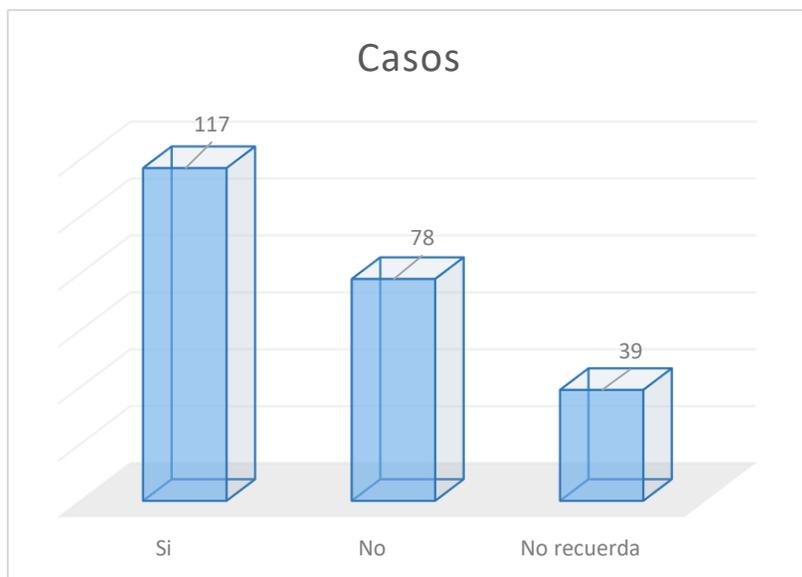
21.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño y o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



22 ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



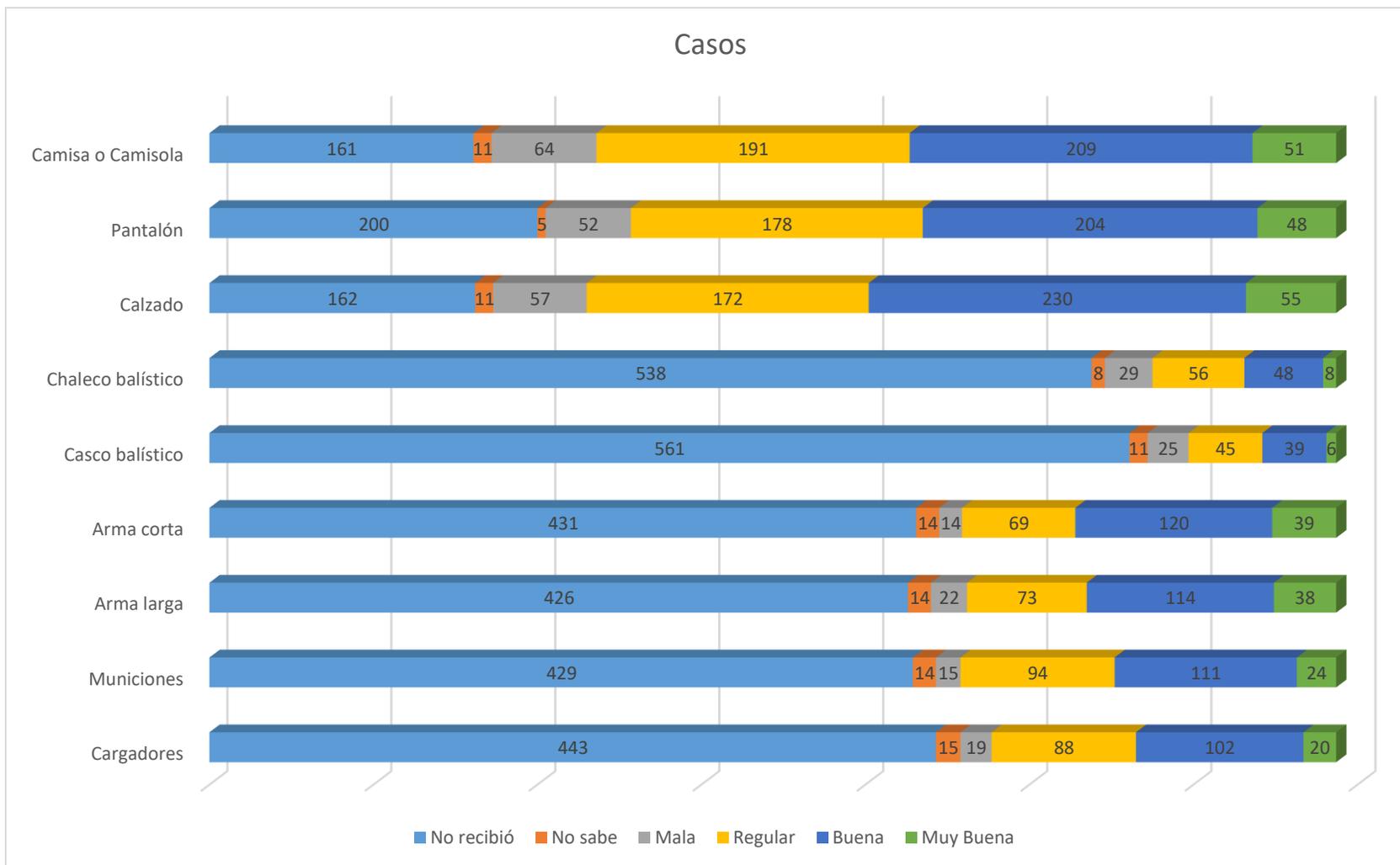
22.1 ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño?



Equipamiento / Accesorios / Uniformes

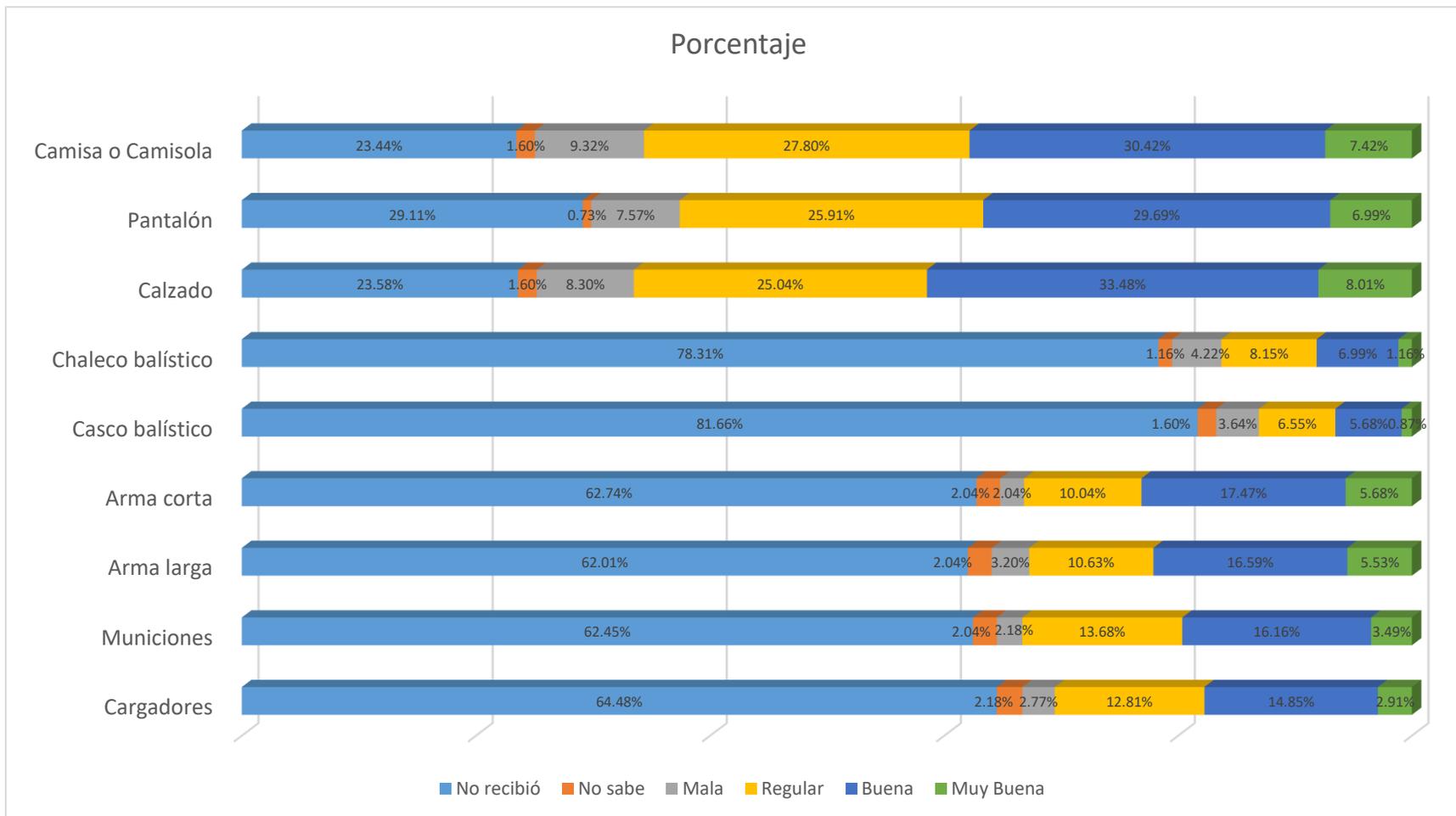
23. Calidad del equipamiento

23.1 a 23.9



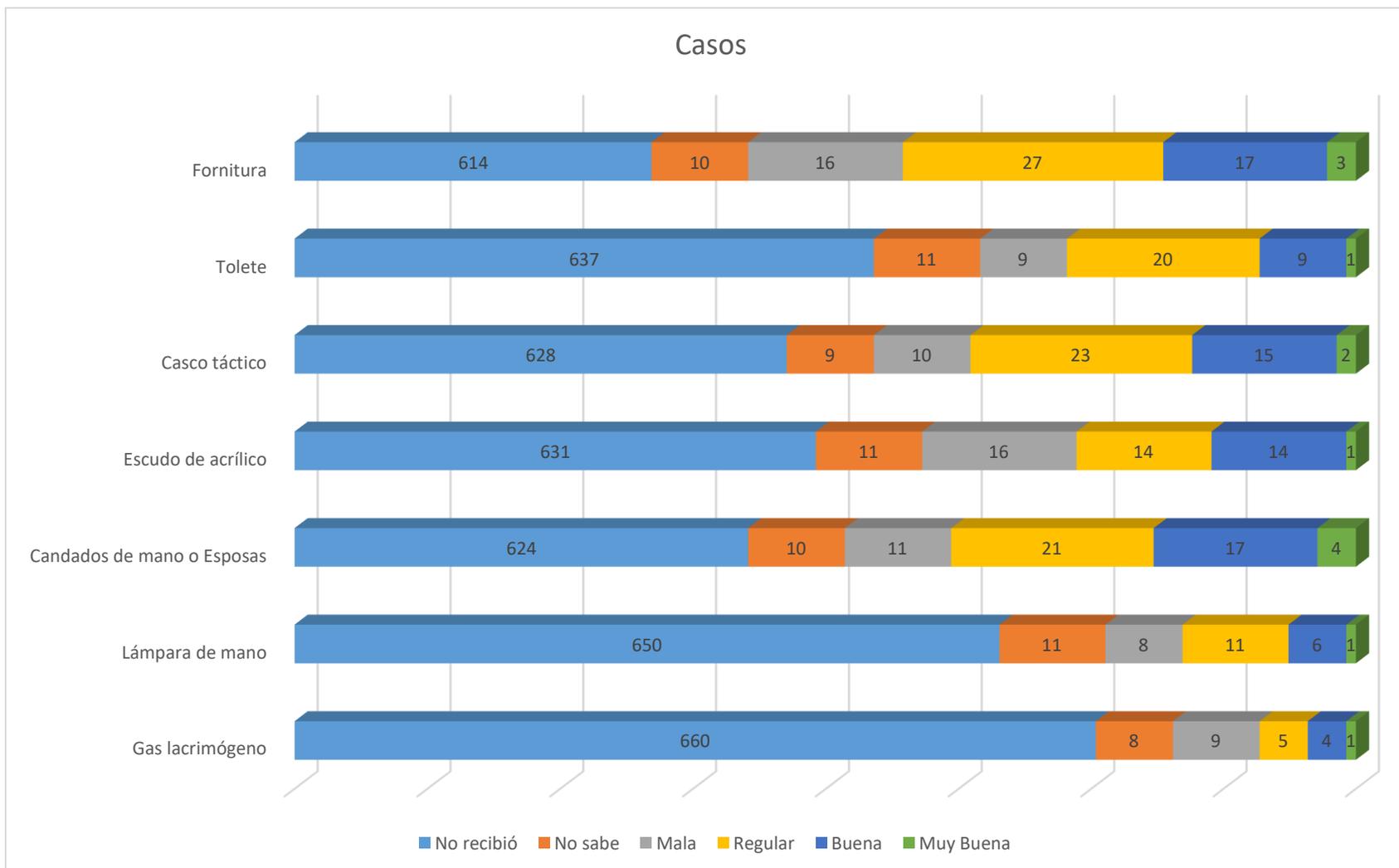
23. Calidad del equipamiento

23.1 a 23.9



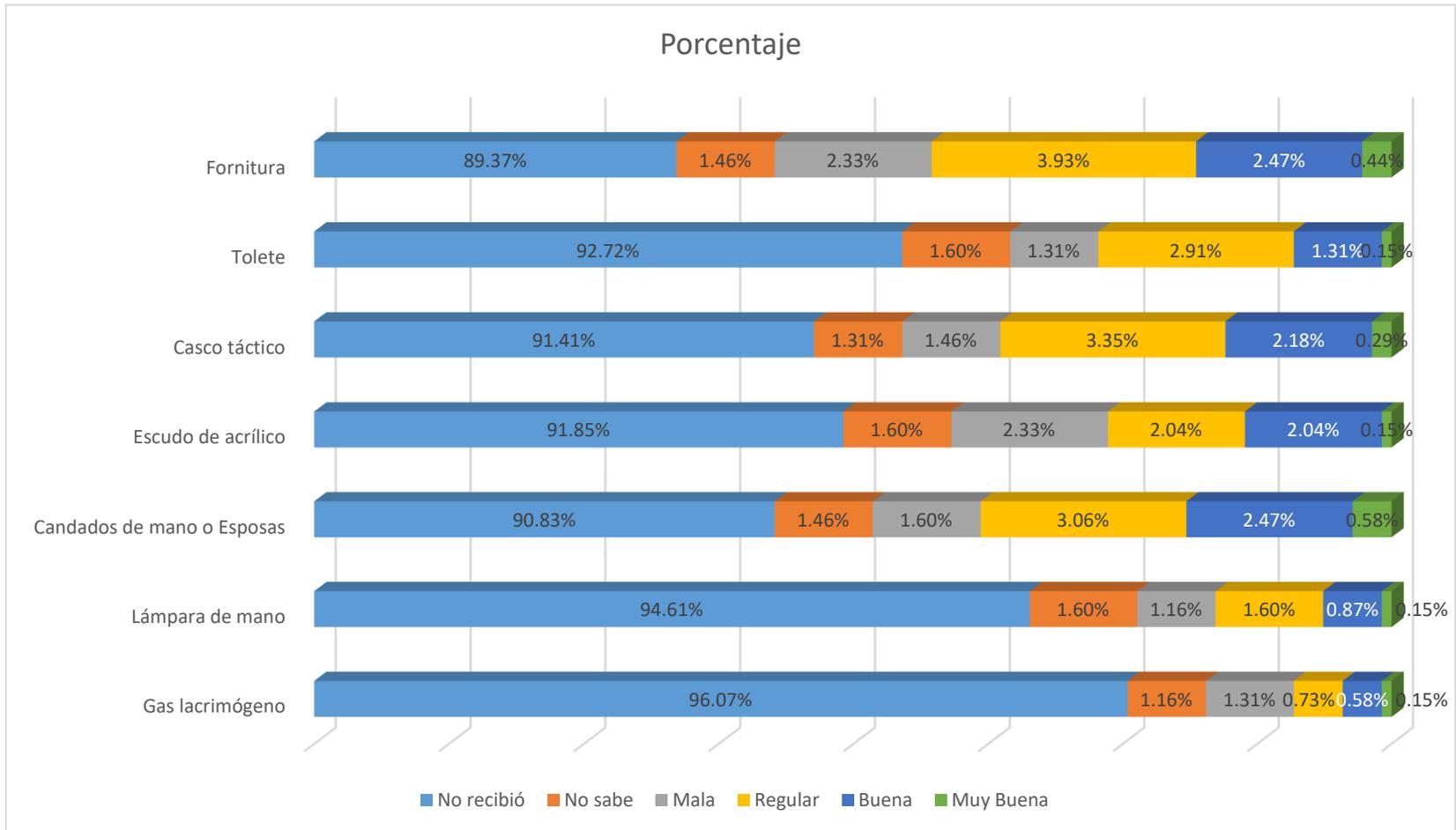
23. Calidad del equipamiento

23.10 a 23.16



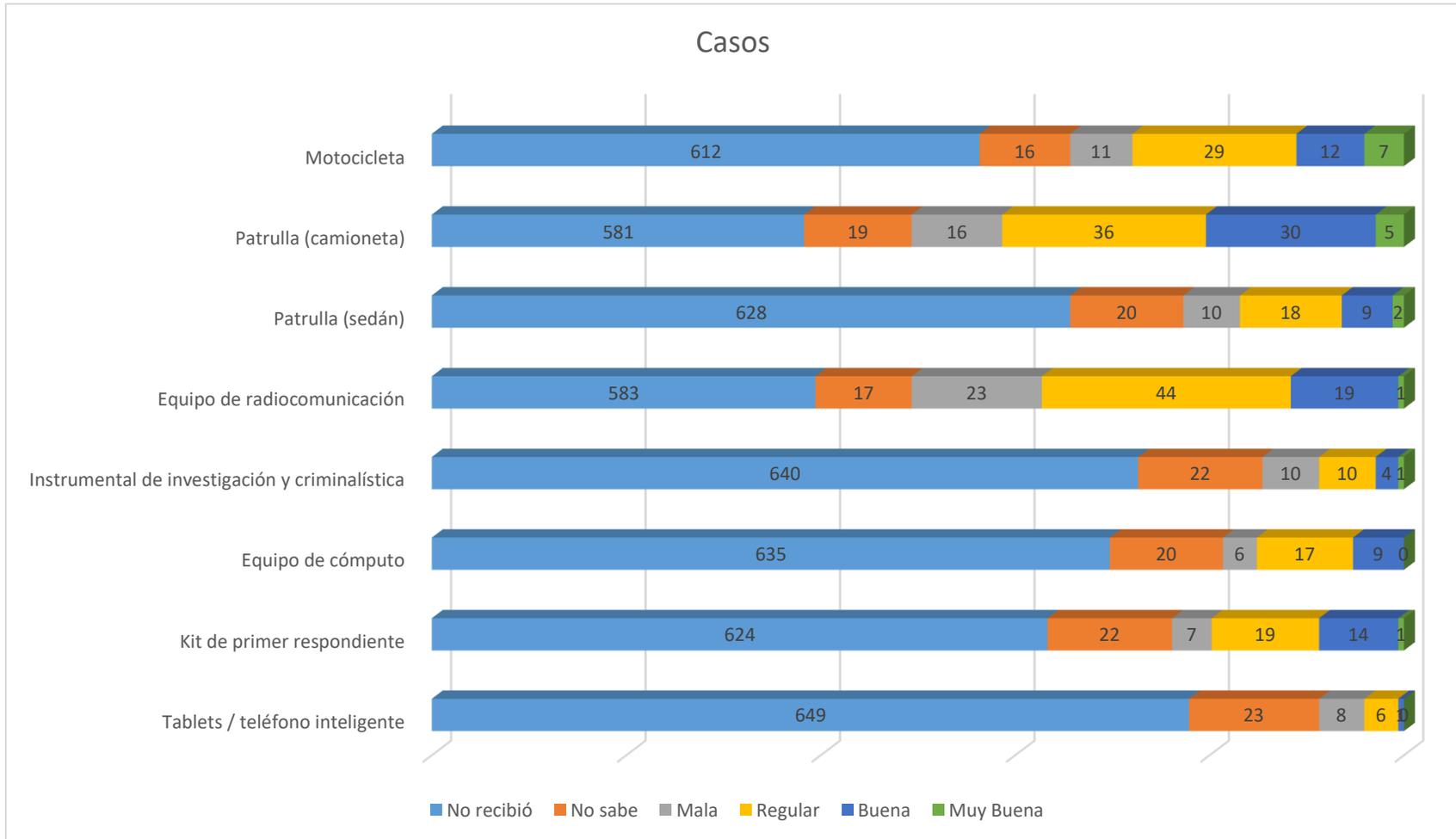
23. Calidad del equipamiento

23.10 a 23.16



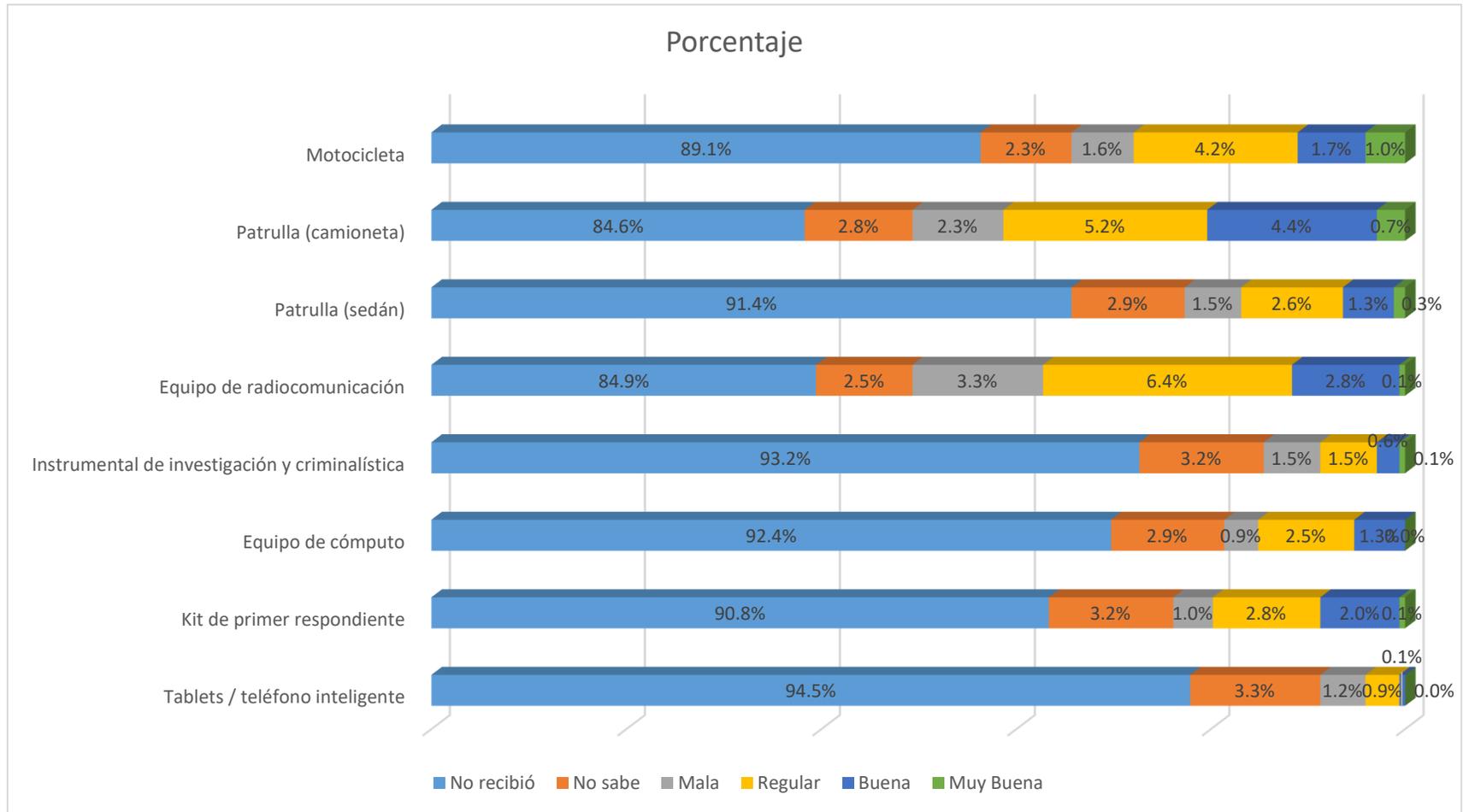
23. Calidad del equipamiento

23.17 a 23.24



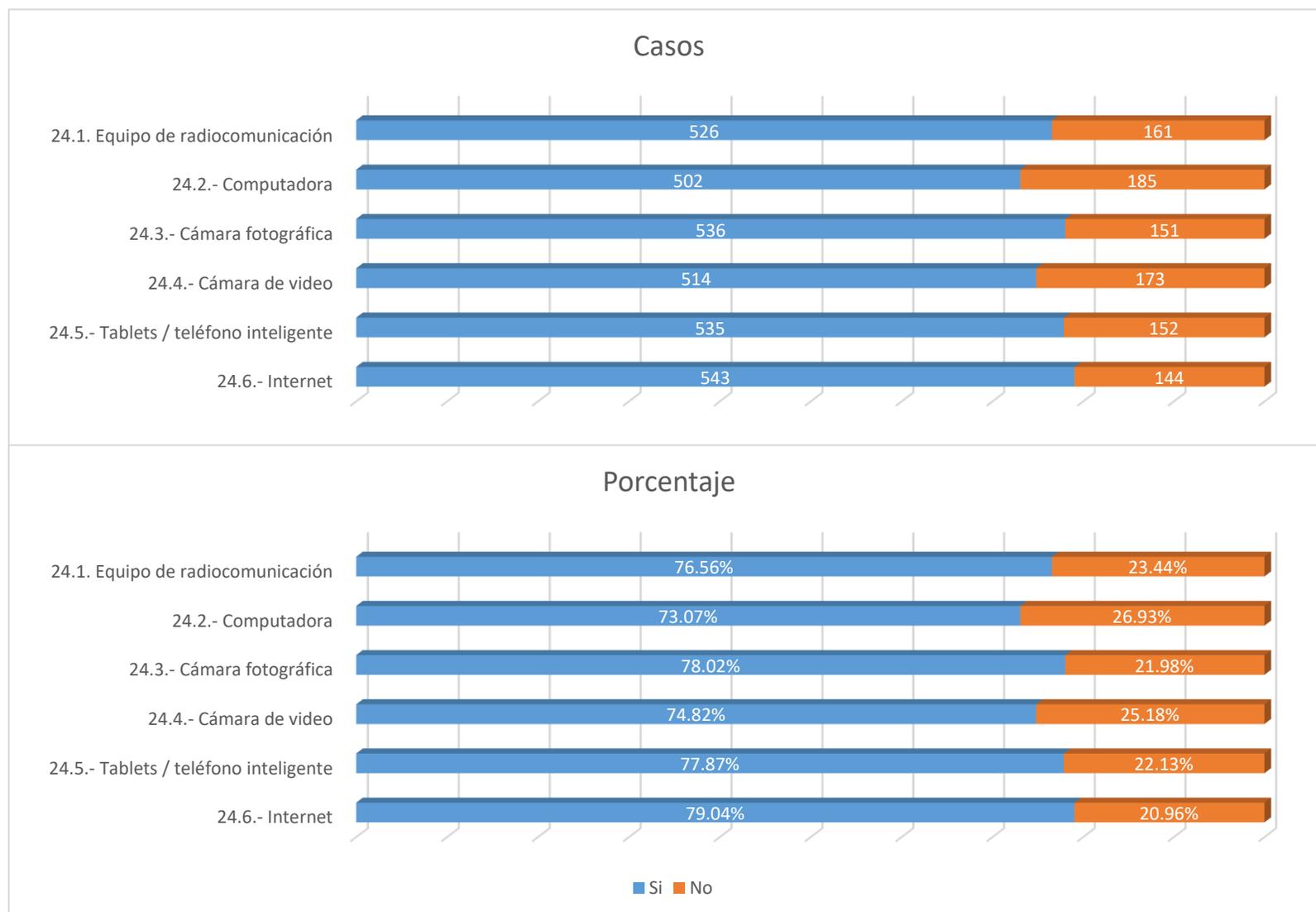
23. Calidad del equipamiento

23.17 a 23.24



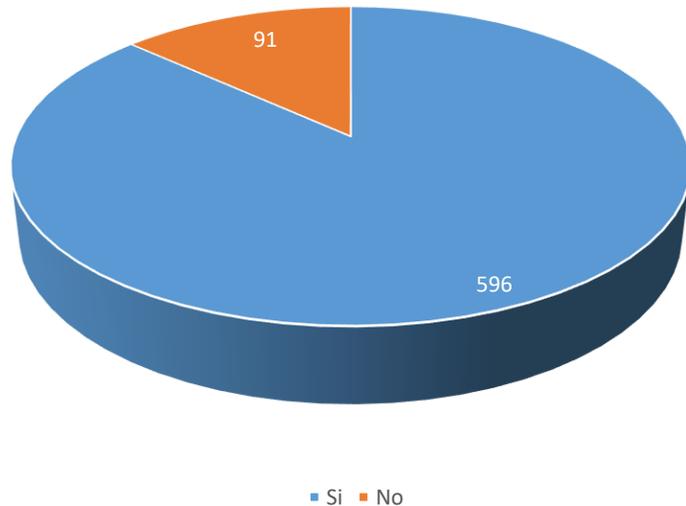
Uso de Tecnología

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías? 24.1 a 24.6

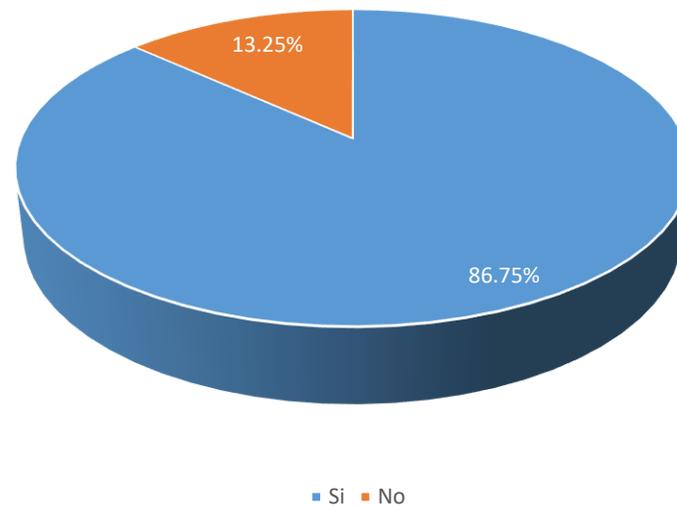


25. ¿Conoce el Informe Parcial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente que fue publicado en el ejercicio 2018?

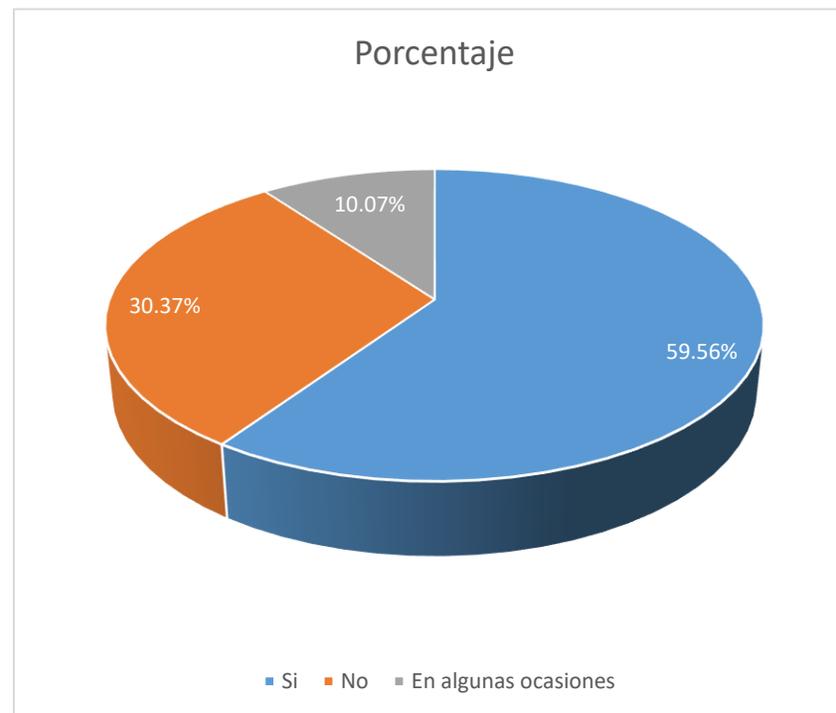
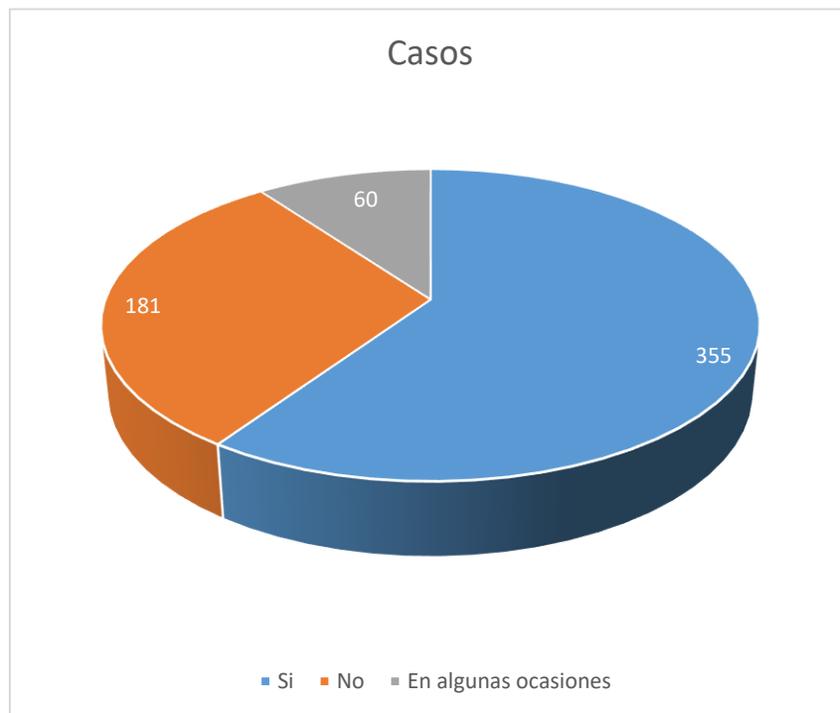
Casos



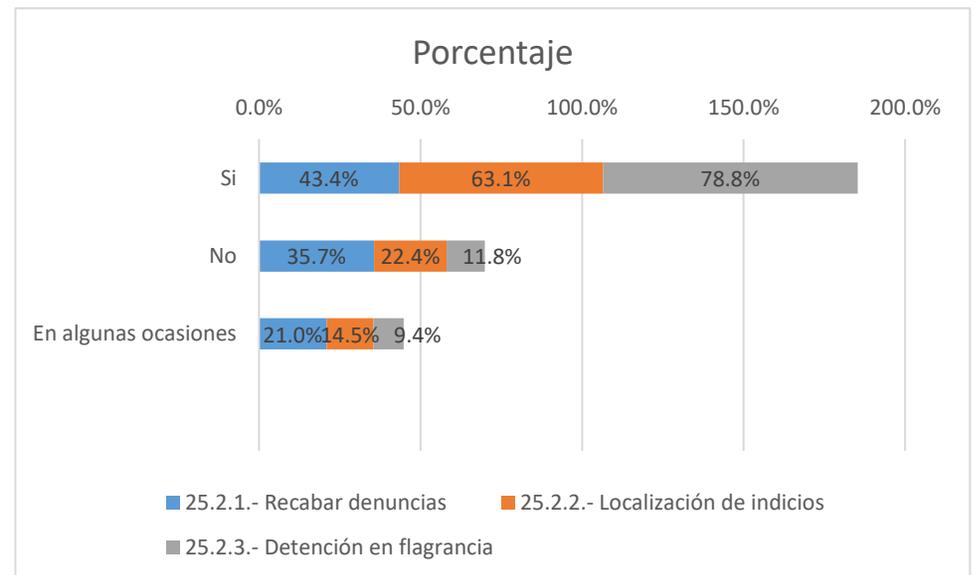
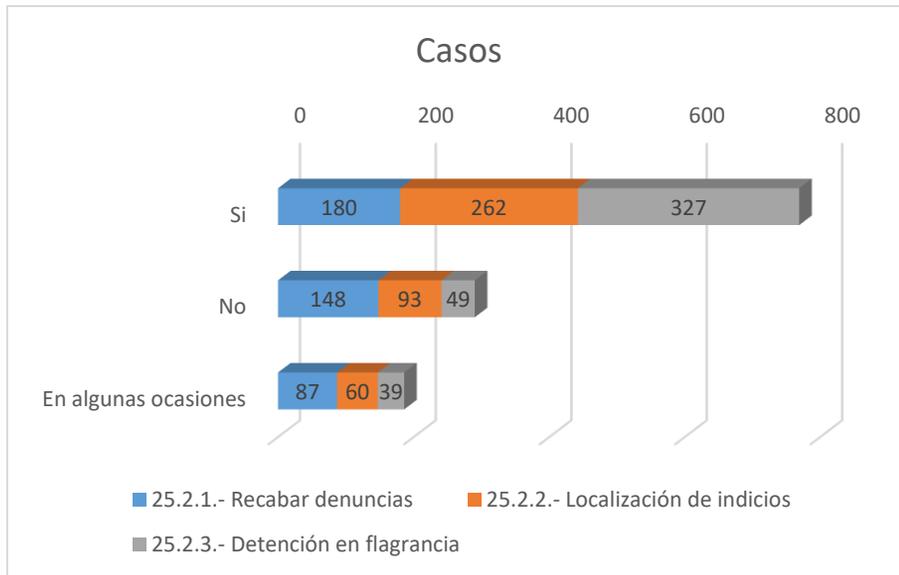
Porcentaje



25.1. Utiliza el nuevo IPH para el registro de información de la comisión de probables delitos y puesta a disposición de personas



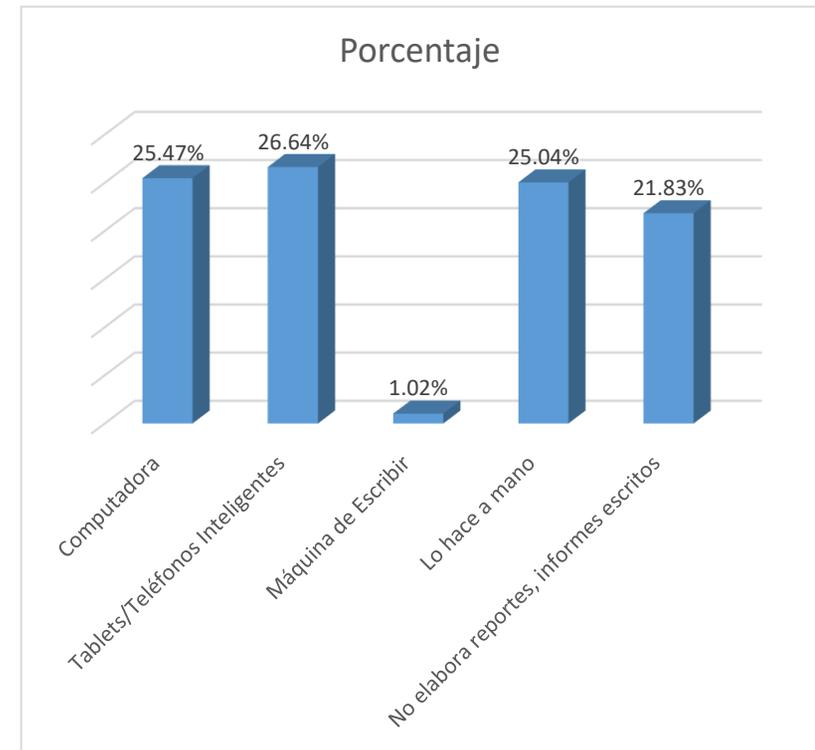
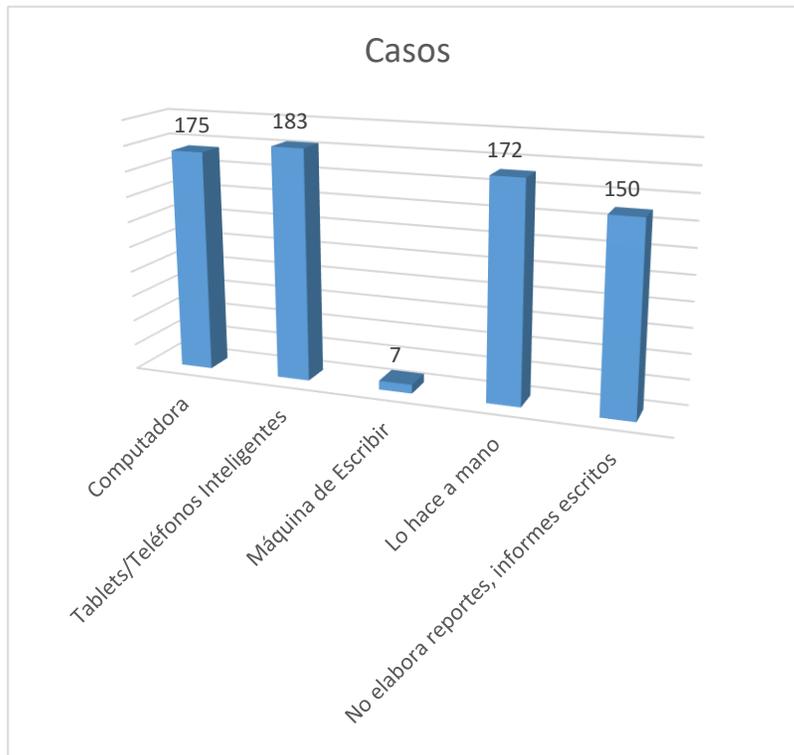
25.2 El uso específico del IPH es para:



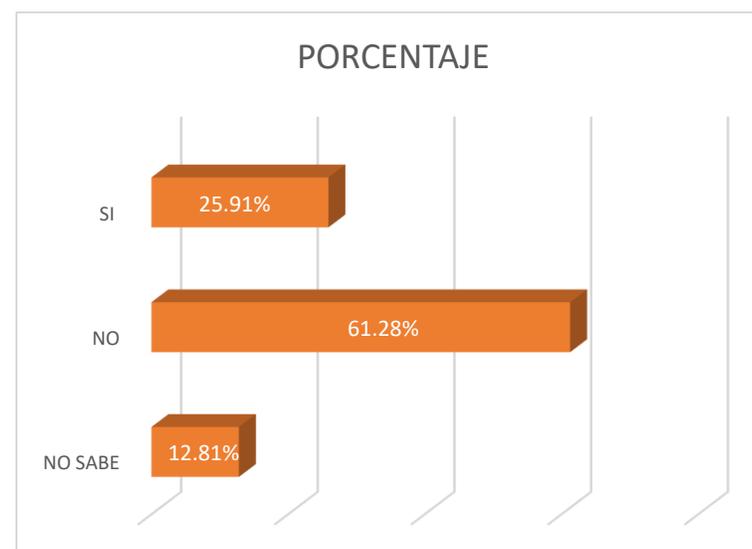
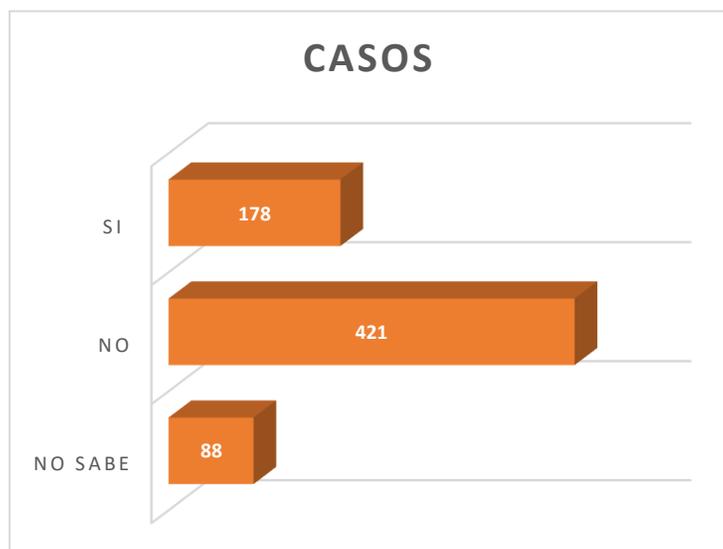
25.3 Sabe llenar el formato del nuevo IPH para:



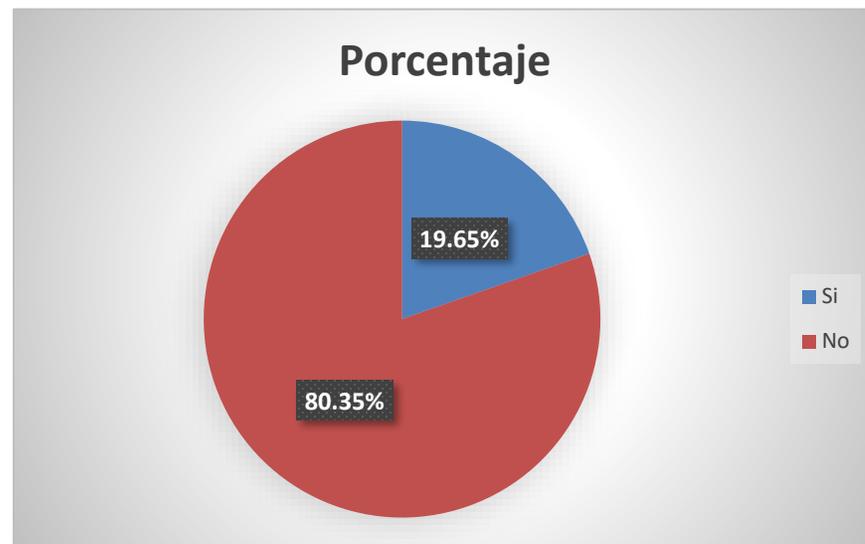
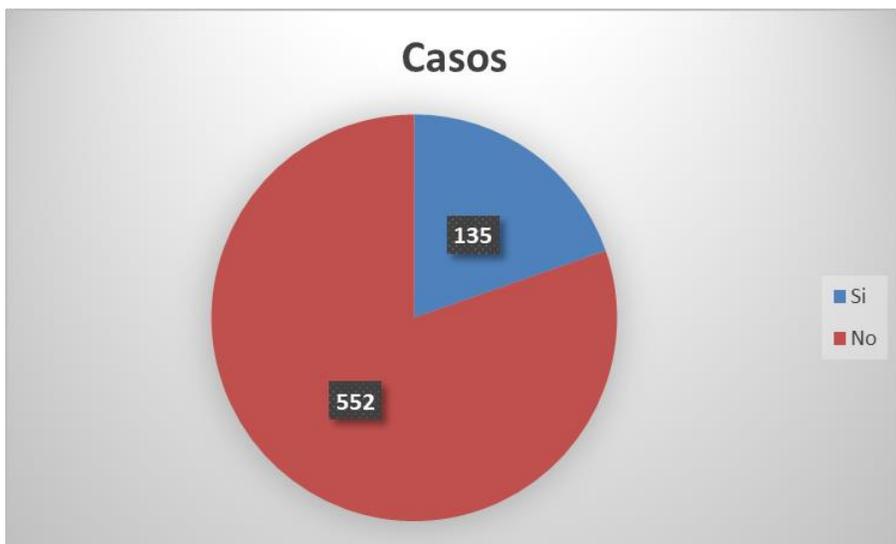
26. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



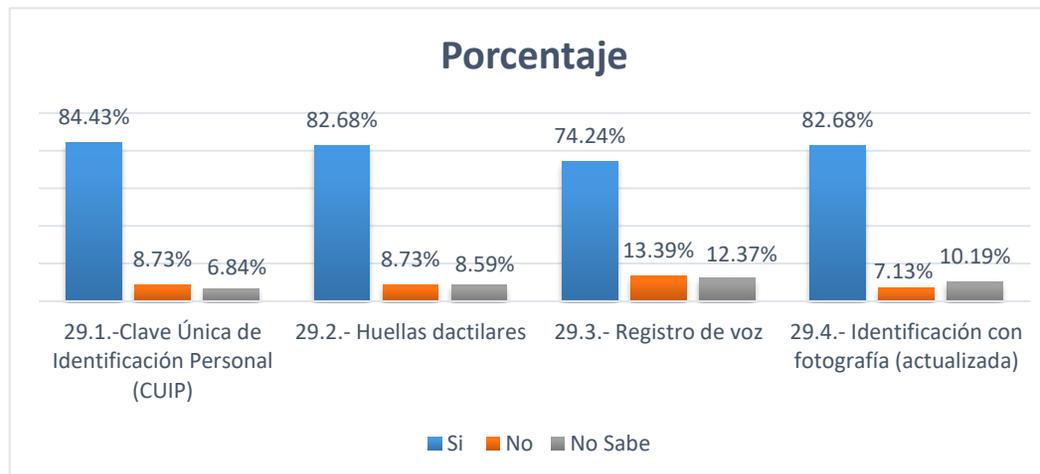
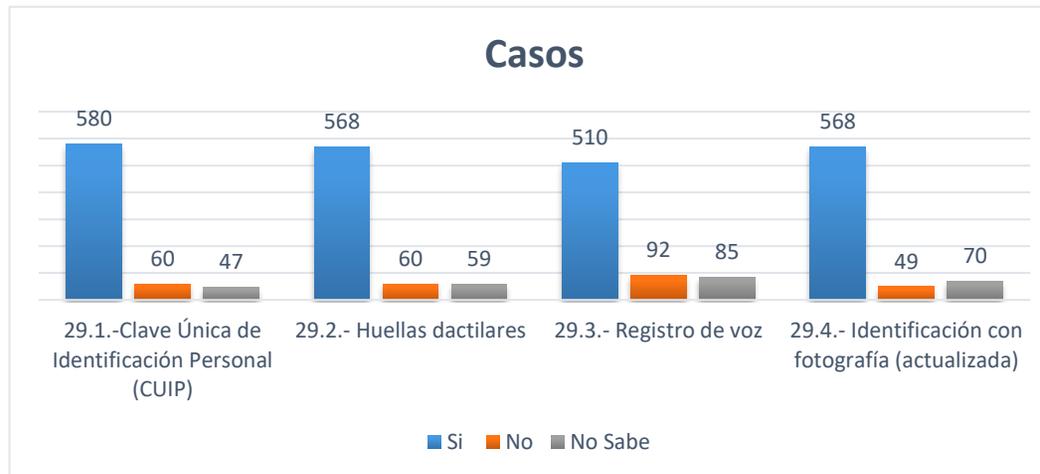
27. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



28. En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



29. De la siguiente lista, indique ¿con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución?

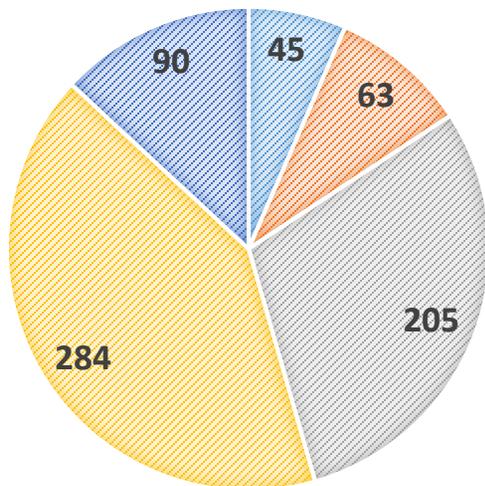


Infraestructura

30. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

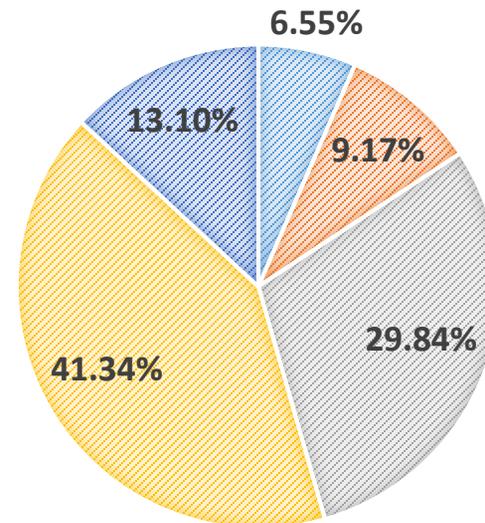
CASOS

■ Excelente ■ Muy Bueno ■ Bueno ■ Regular ■ Malo

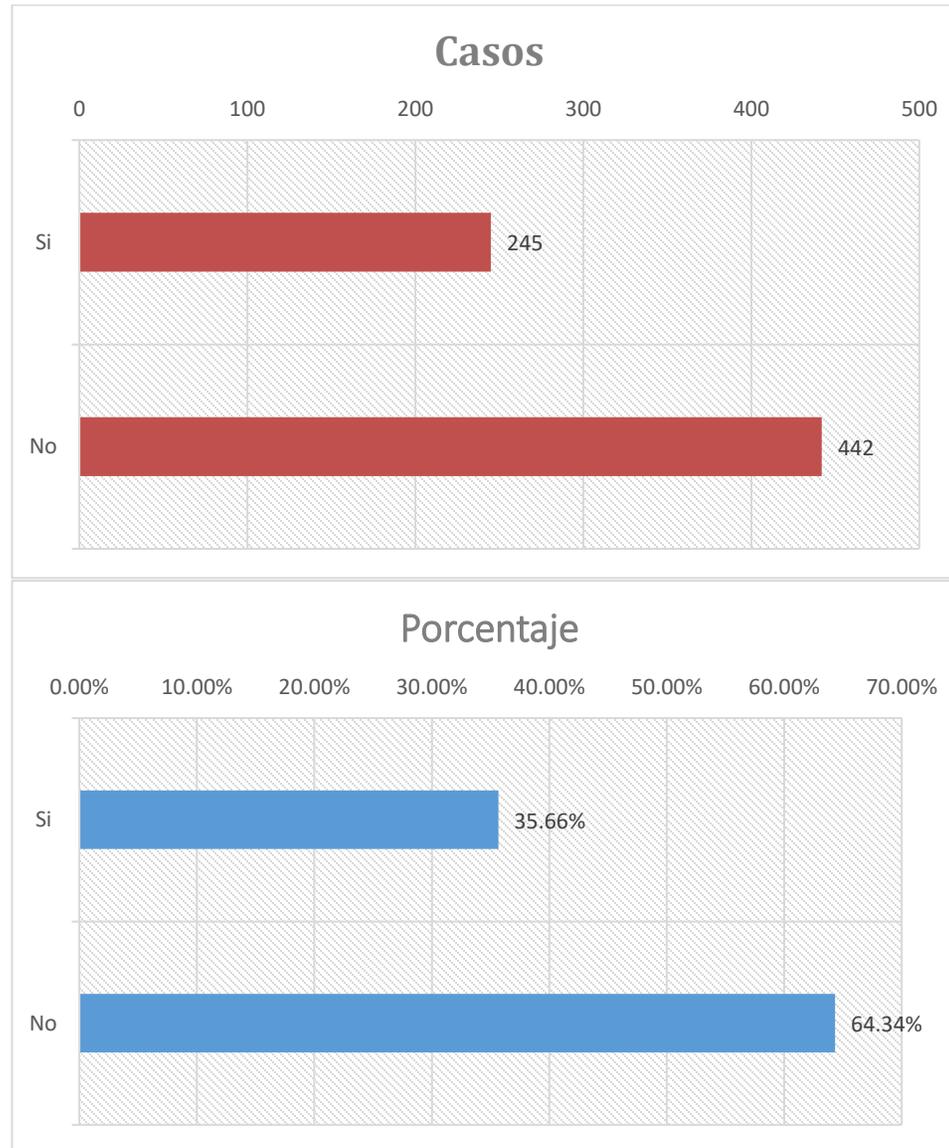


PORCENTAJE

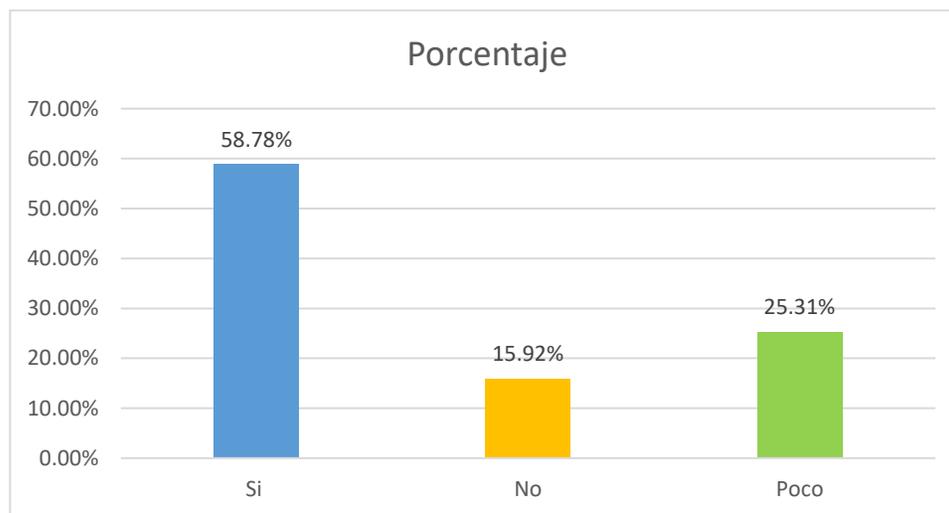
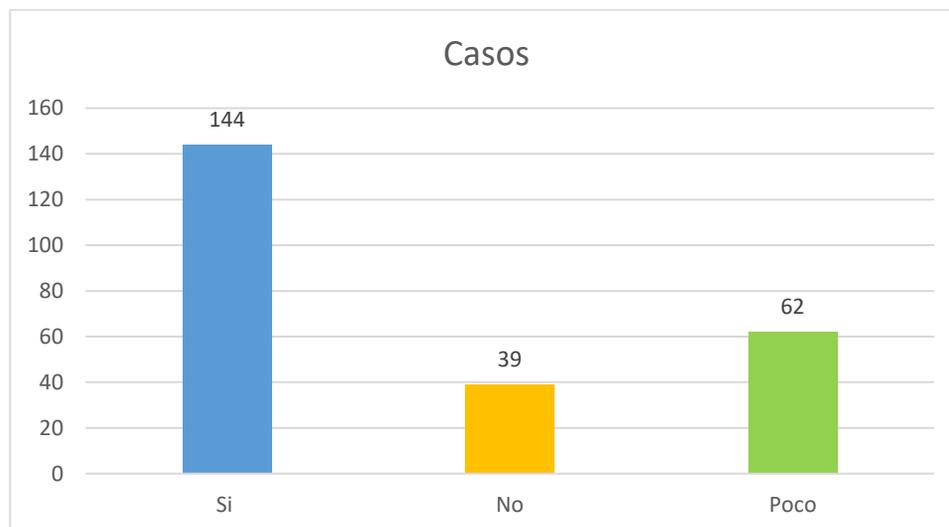
■ Excelente ■ Muy Bueno ■ Bueno ■ Regular ■ Malo



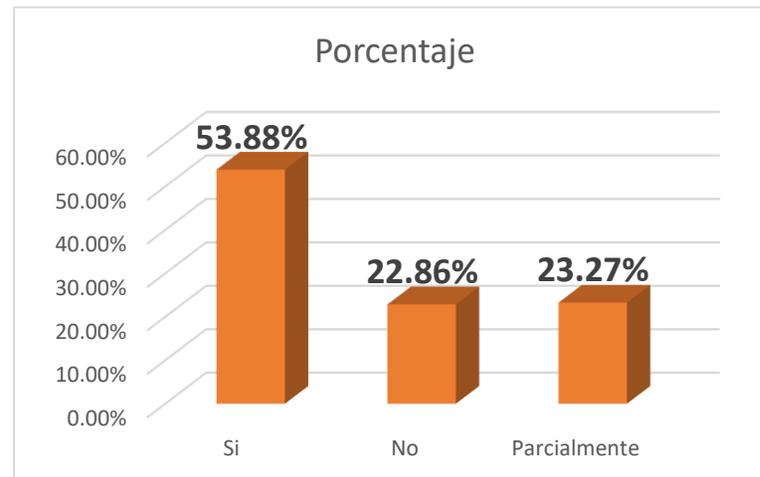
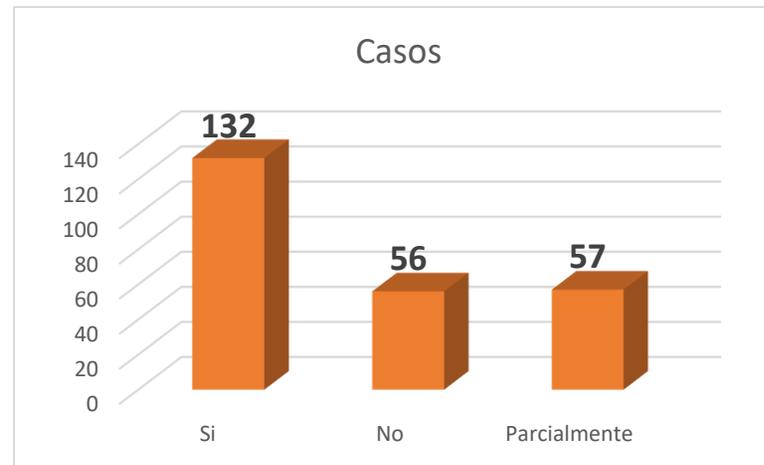
31. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora?



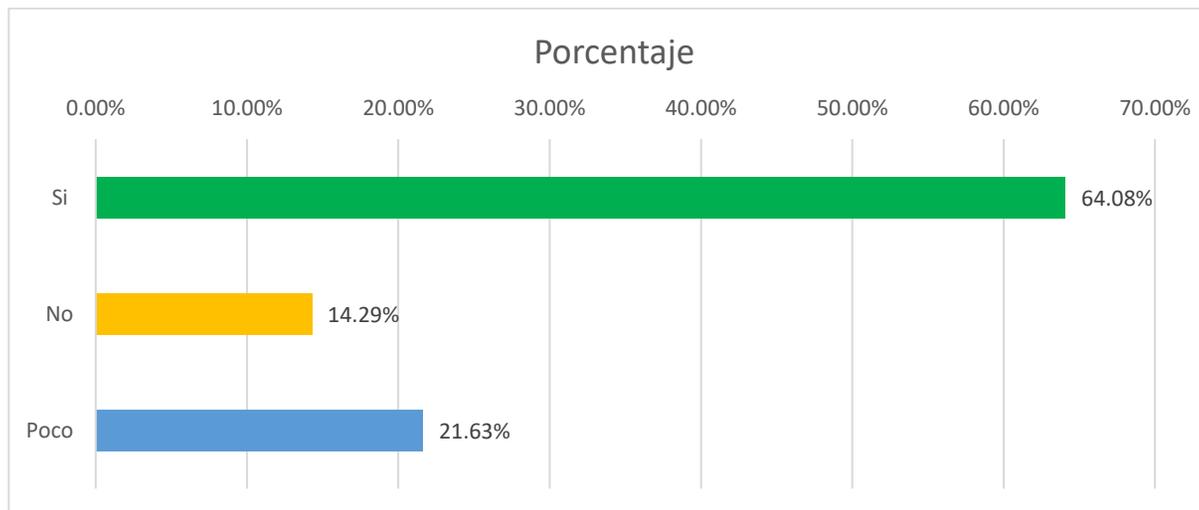
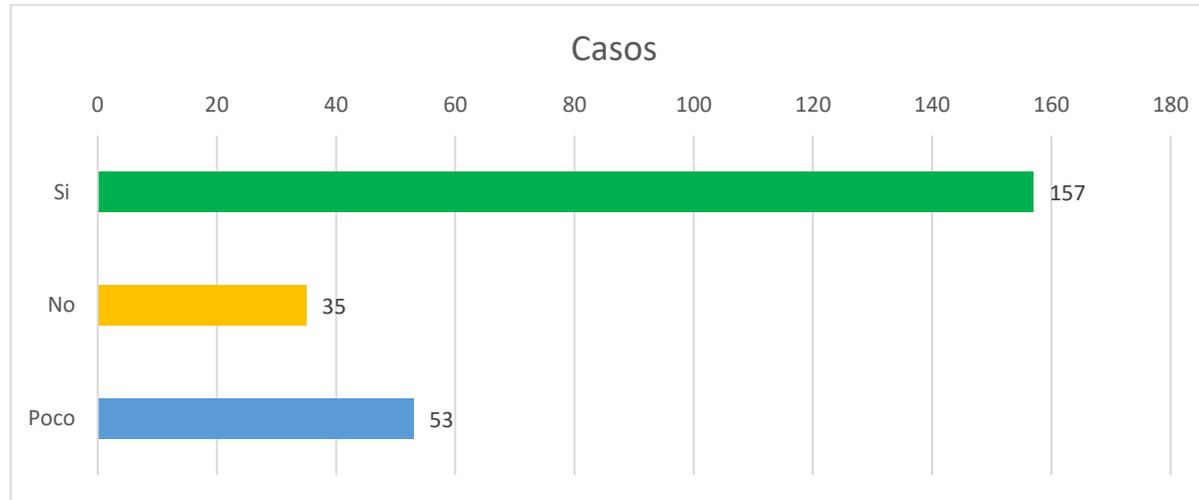
31.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba



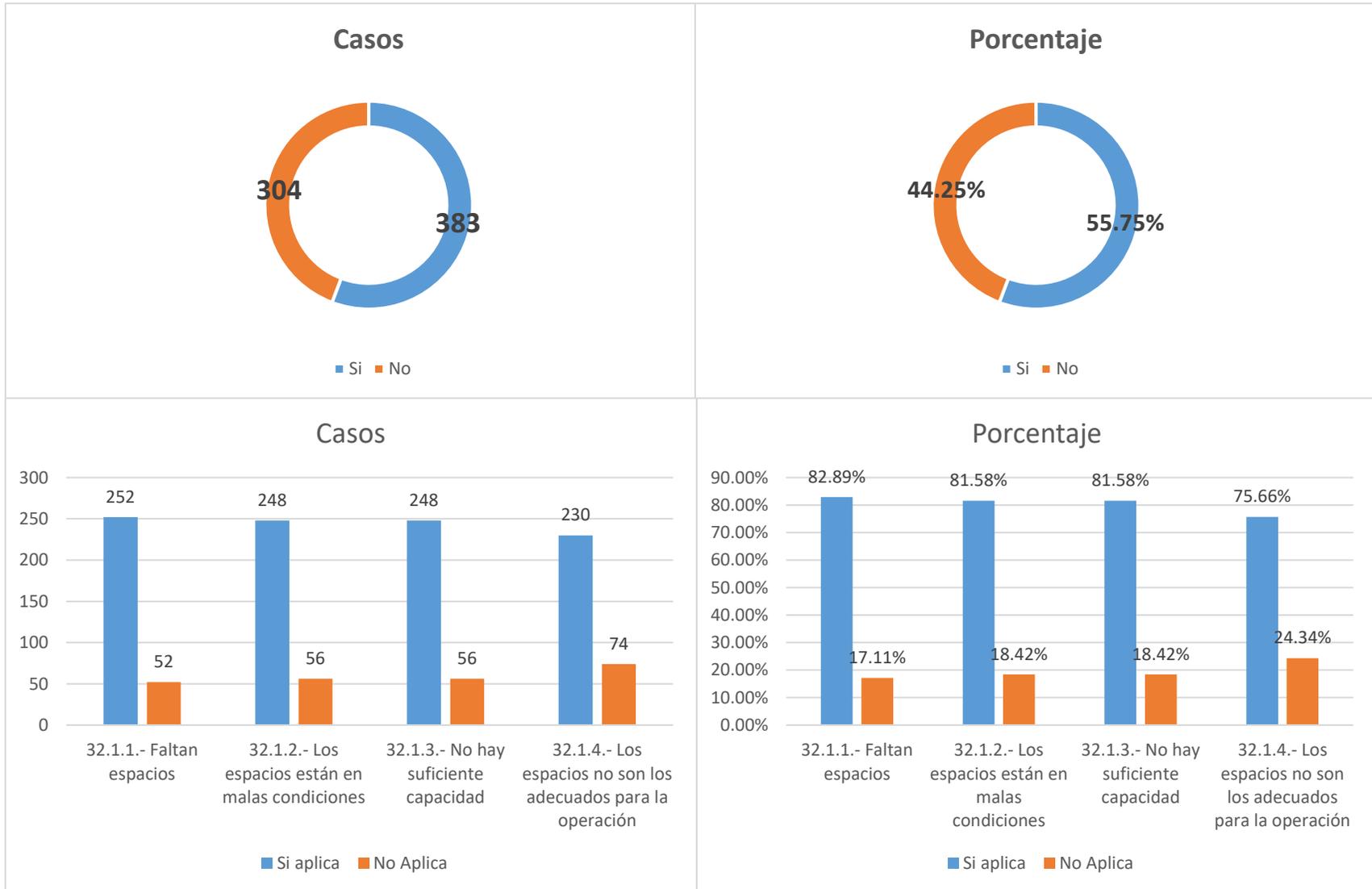
31.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.



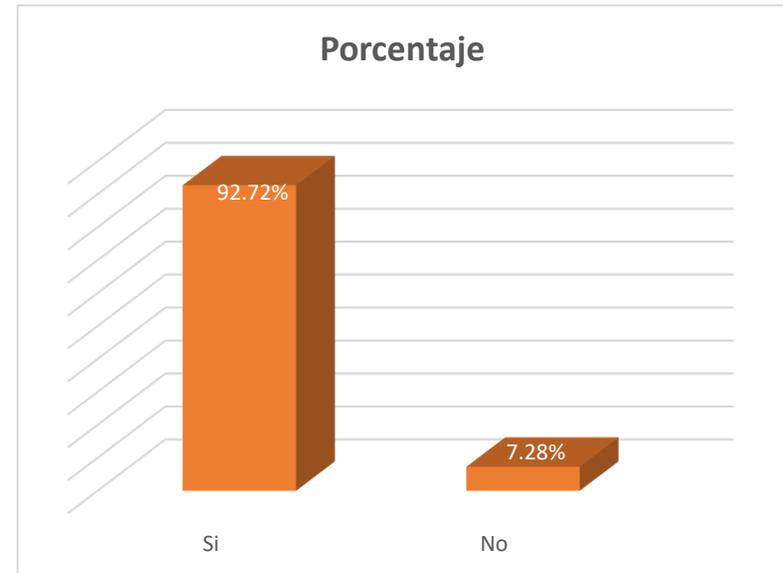
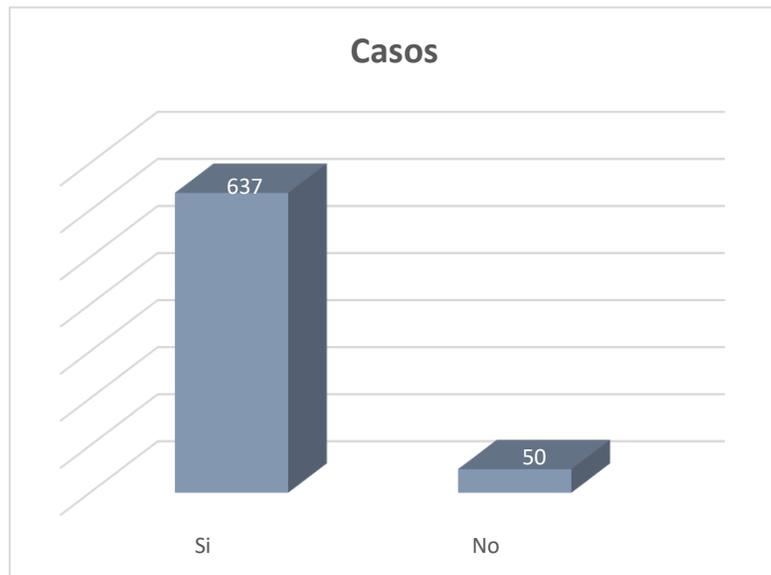
31.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



32. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

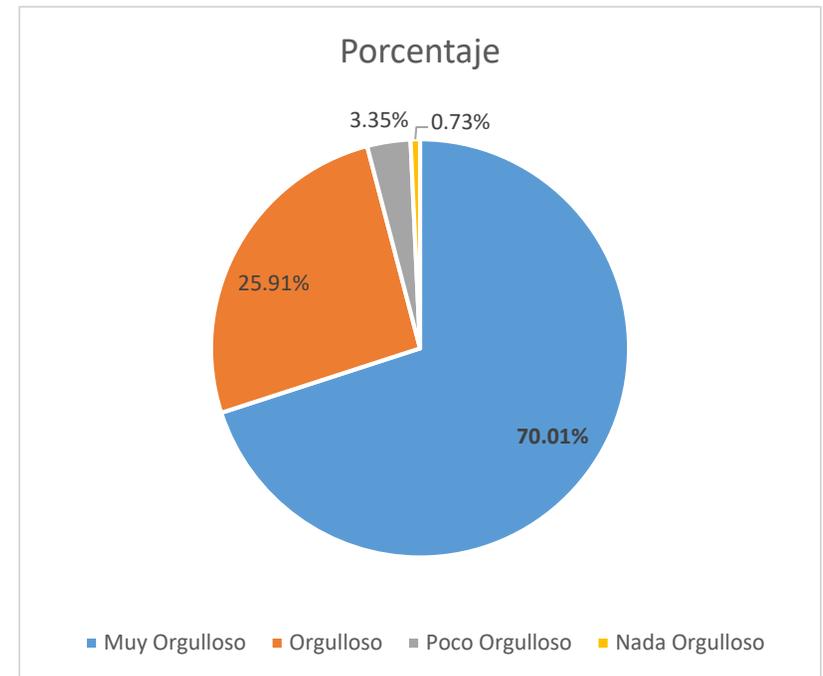
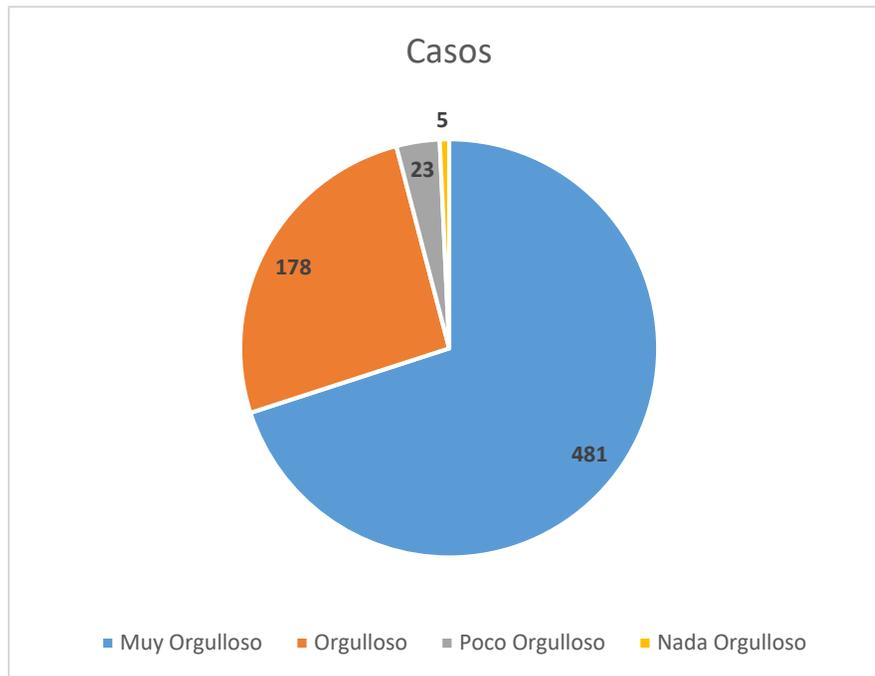


33. Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

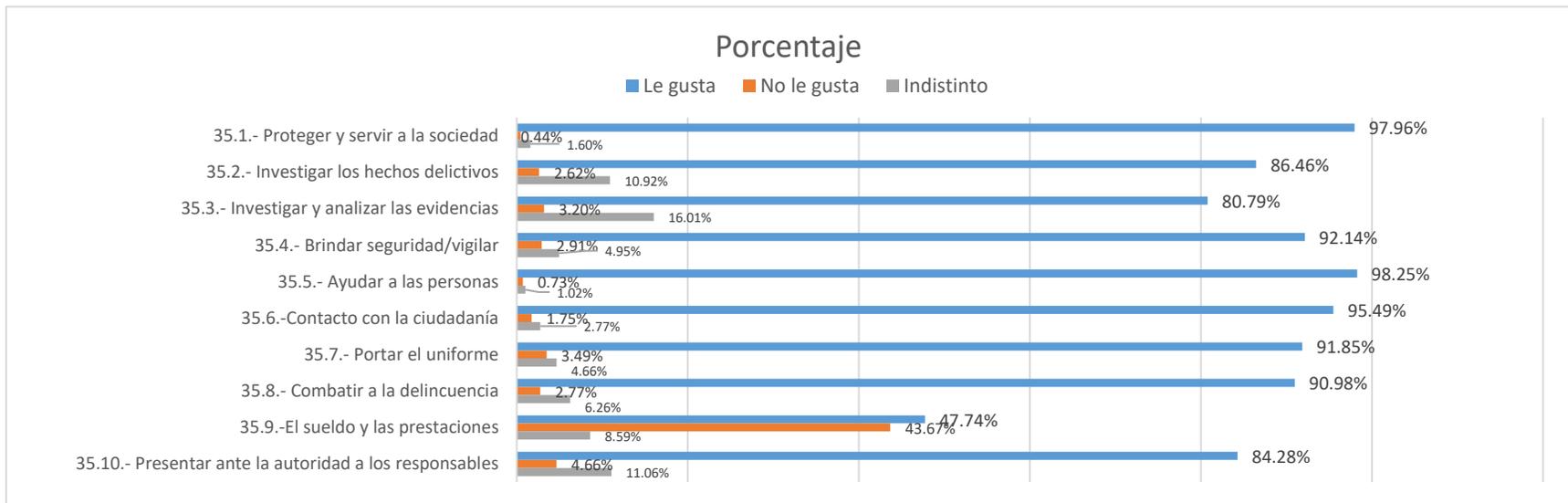
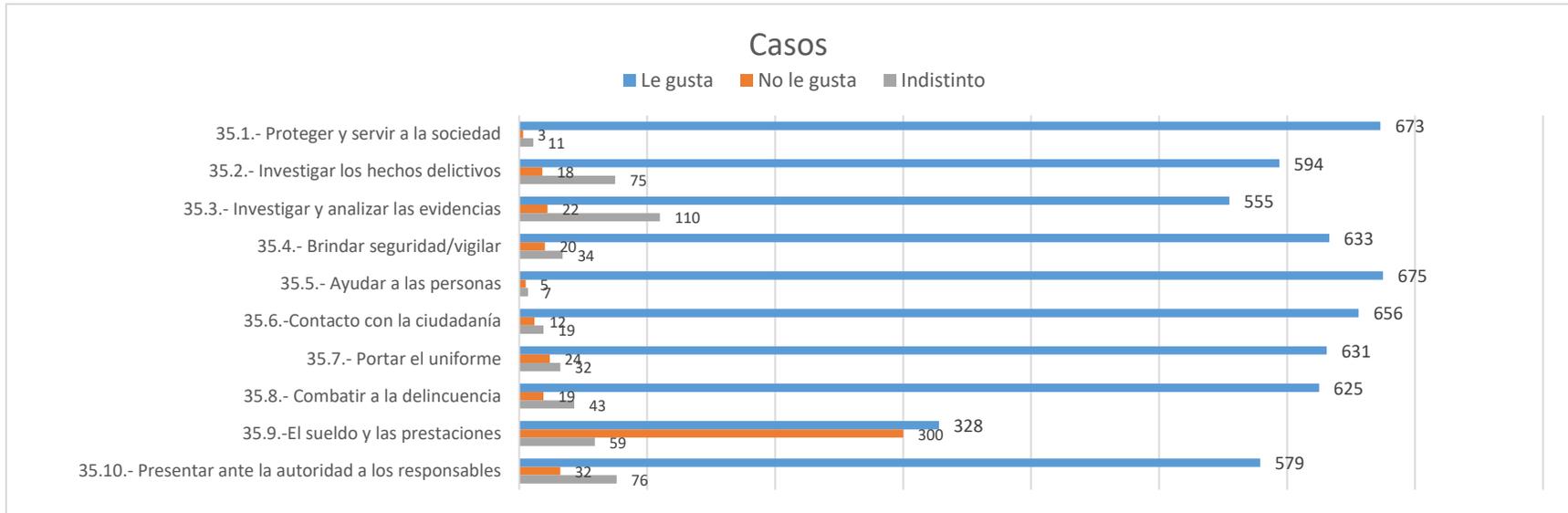


Condiciones Laborales

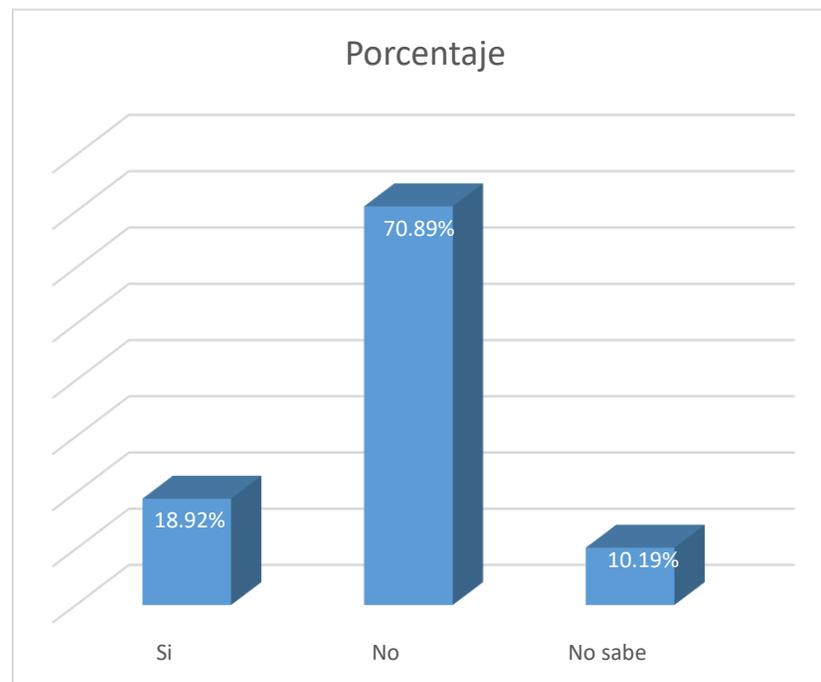
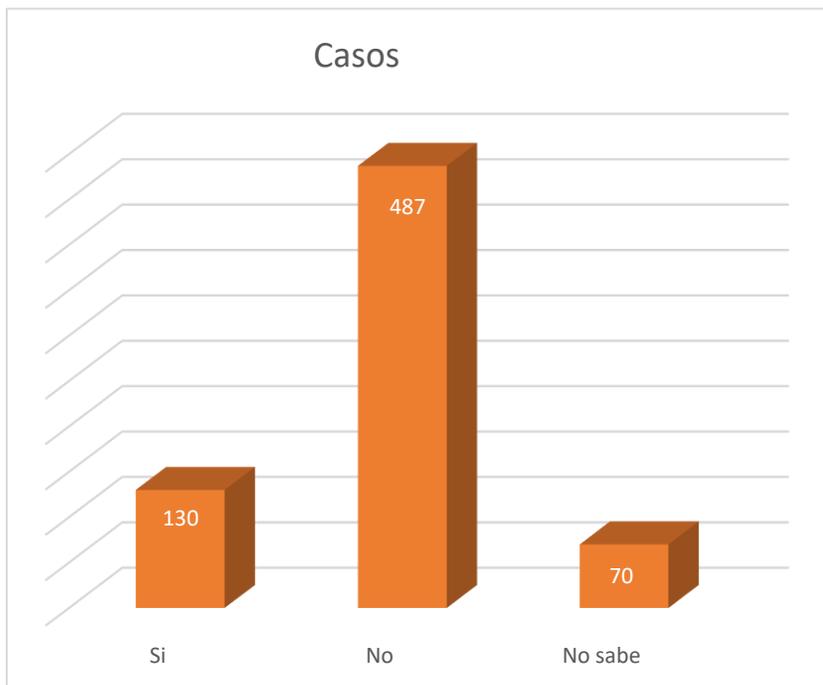
34. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio)?



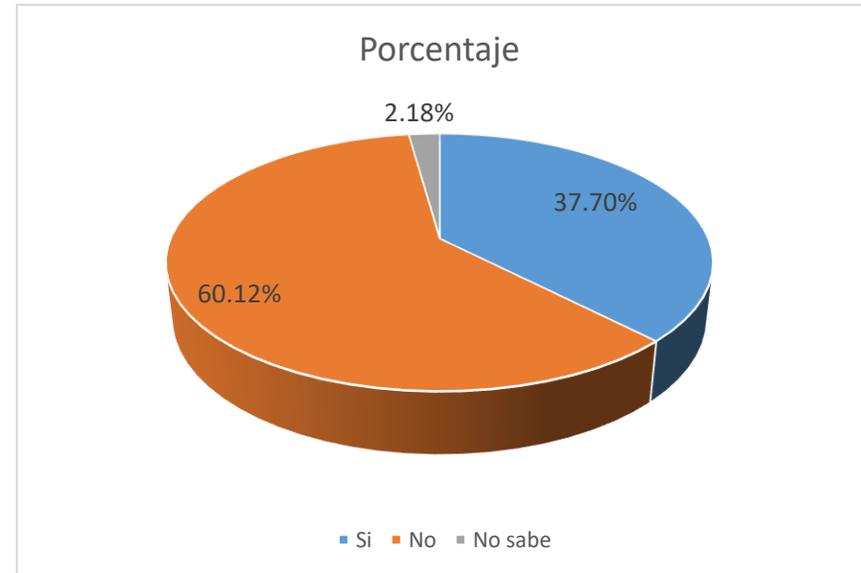
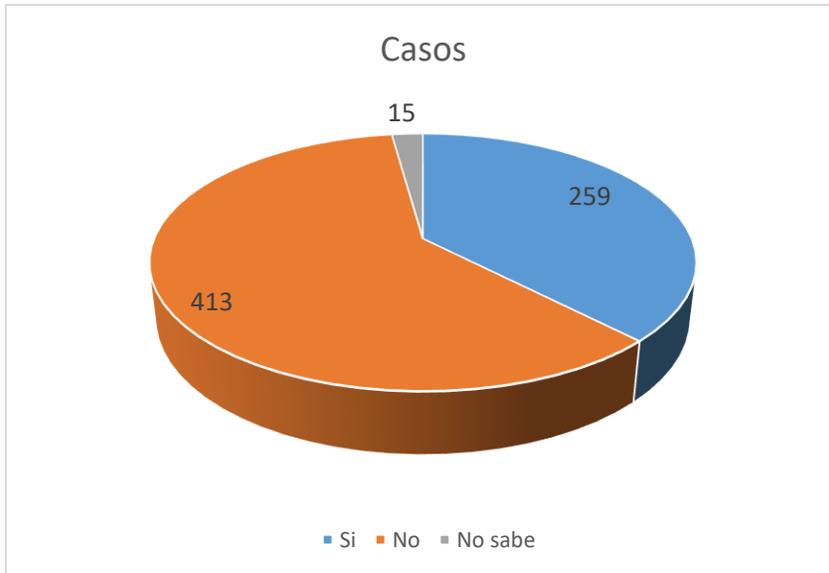
35. ¿Qué le gusta de su trabajo?



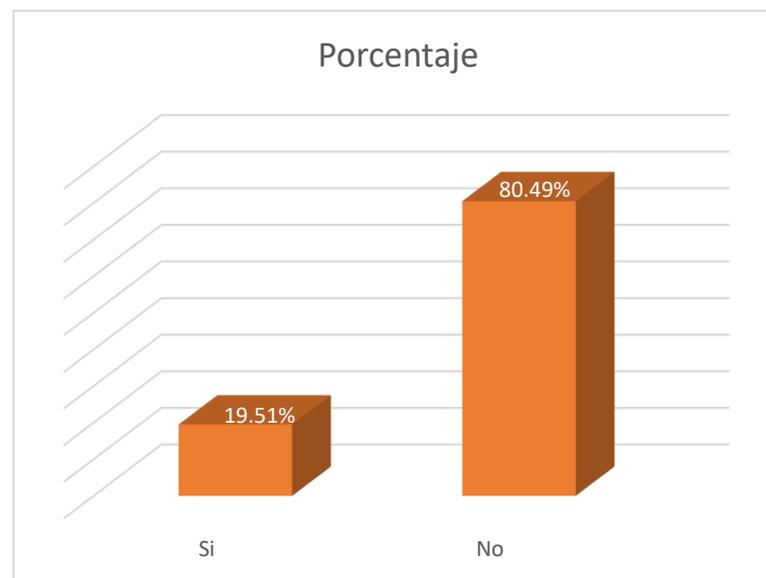
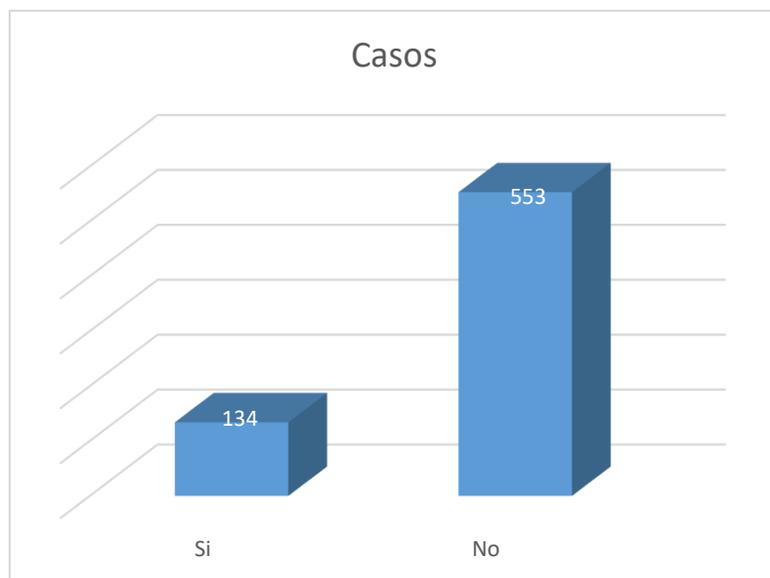
36. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



37. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

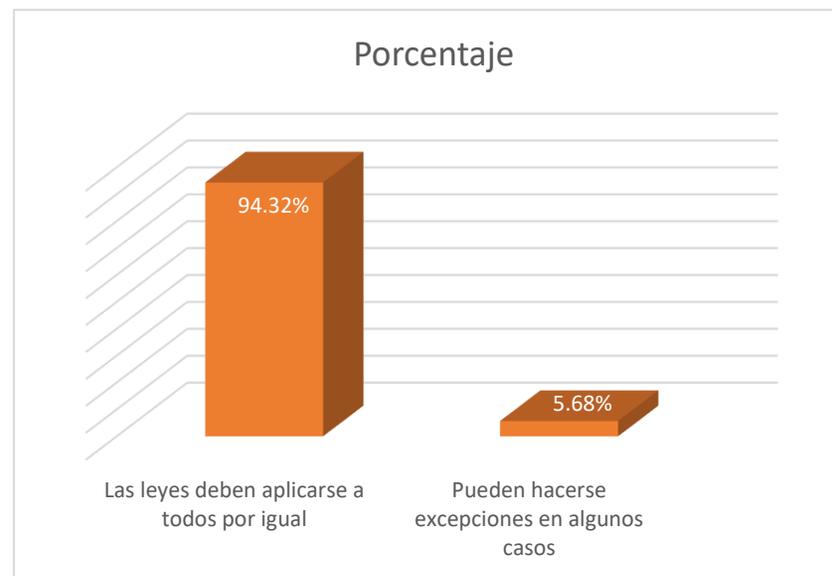
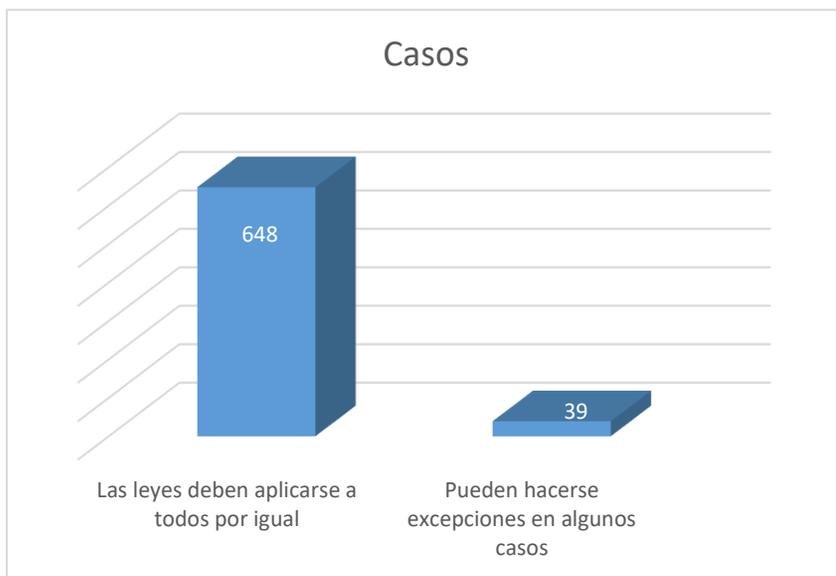


38. ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?



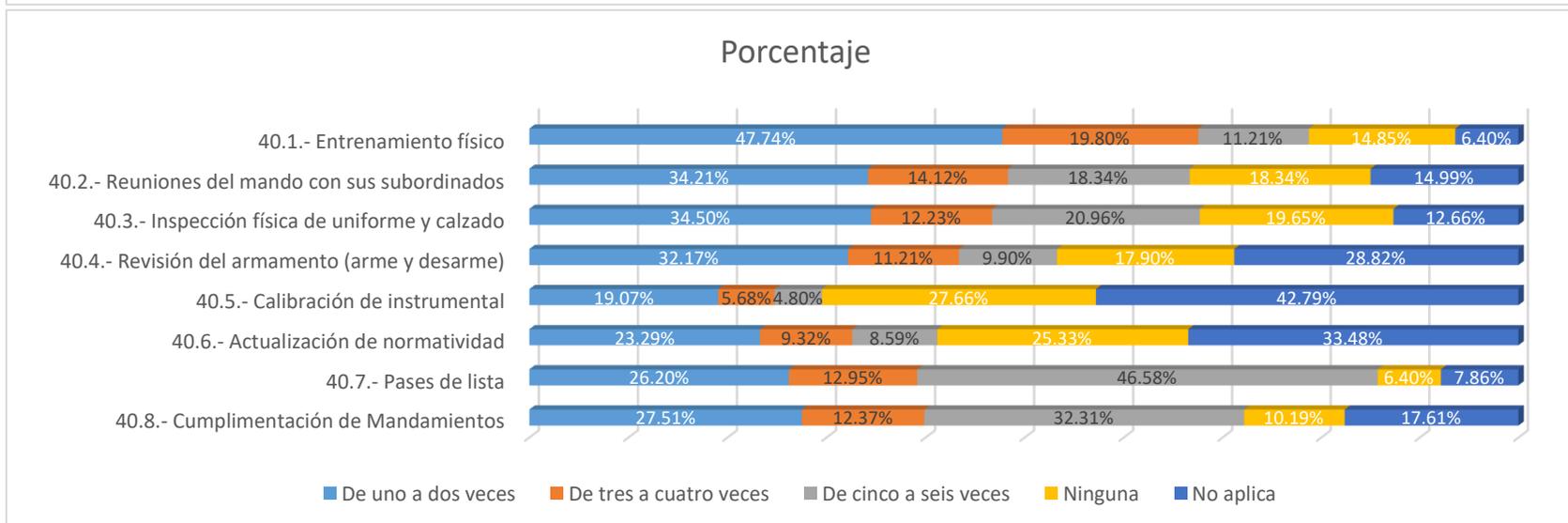
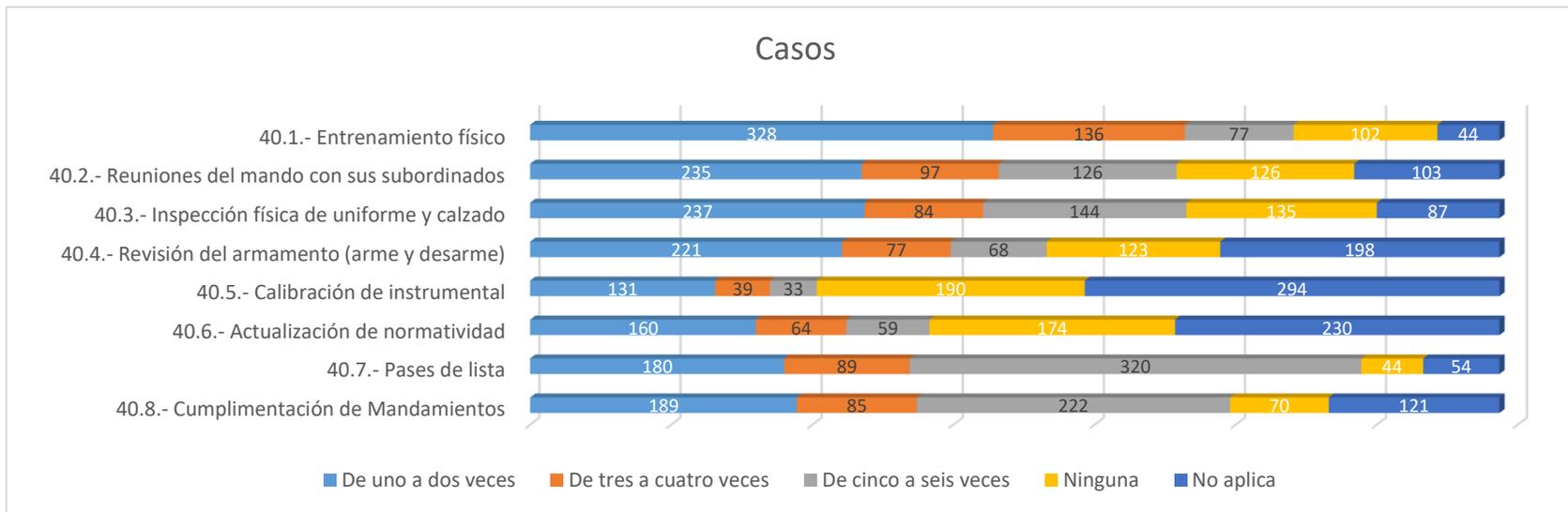
Hábitos en el Trabajo

39. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

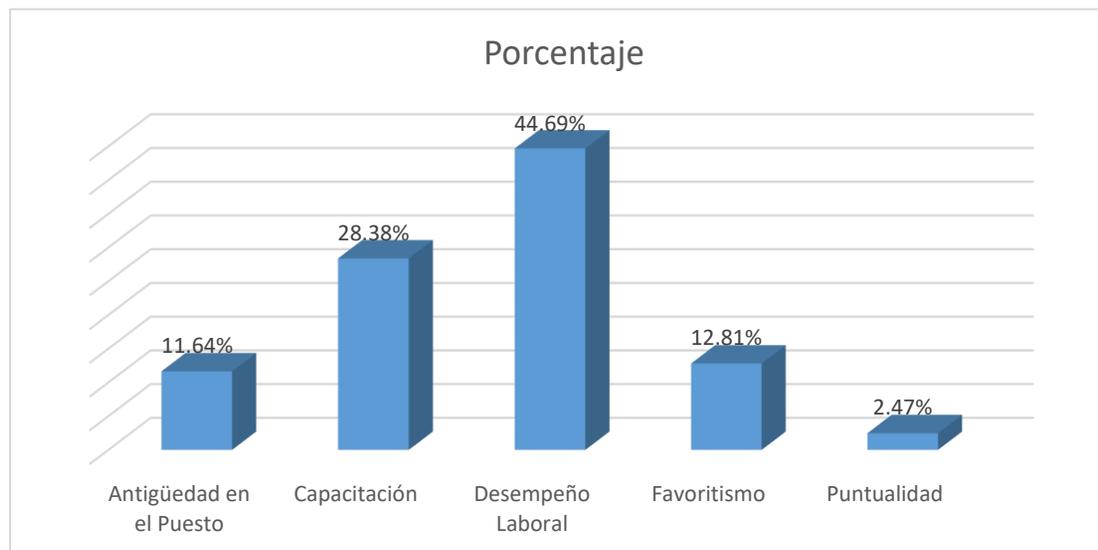
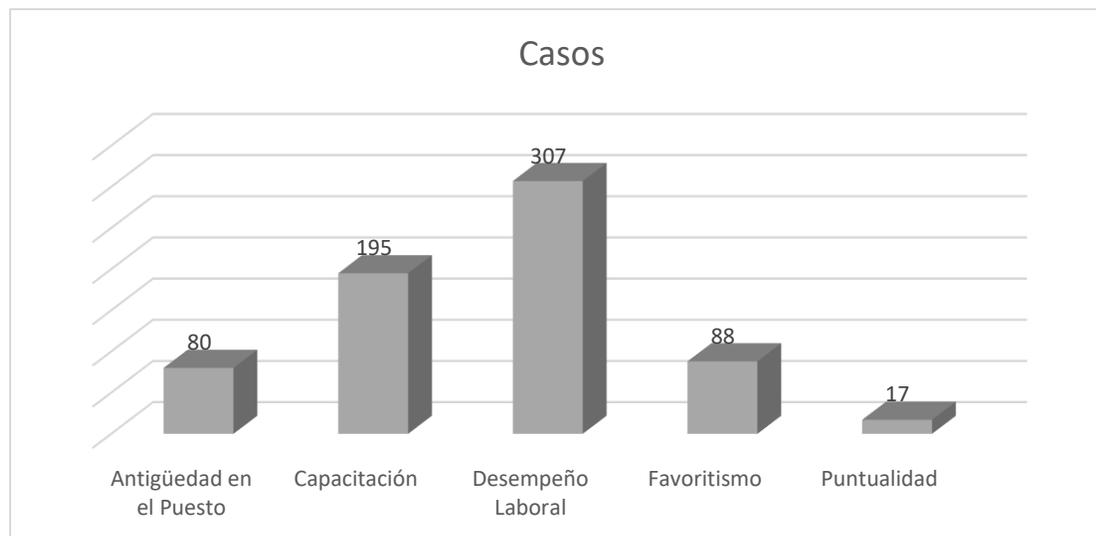


40. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

40.1 a 40.8

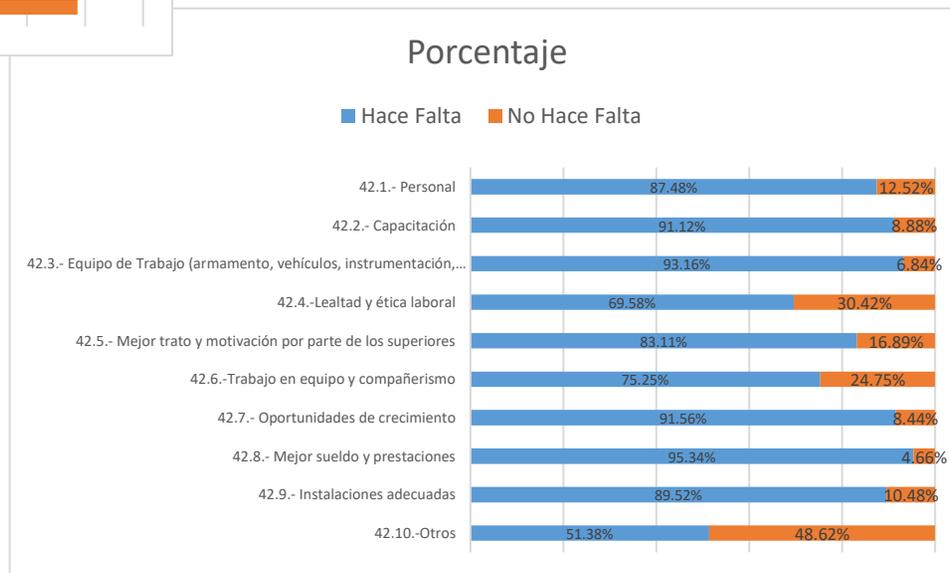
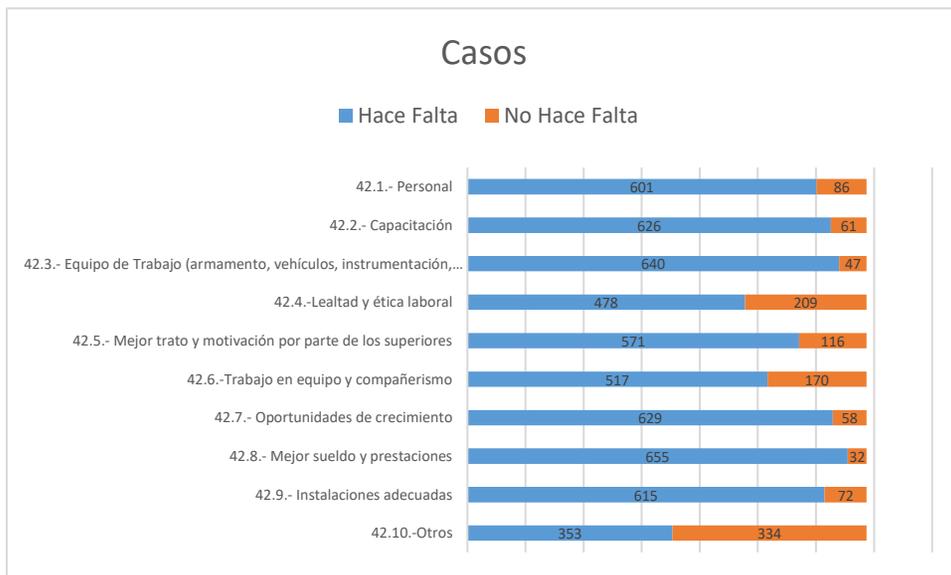


41. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

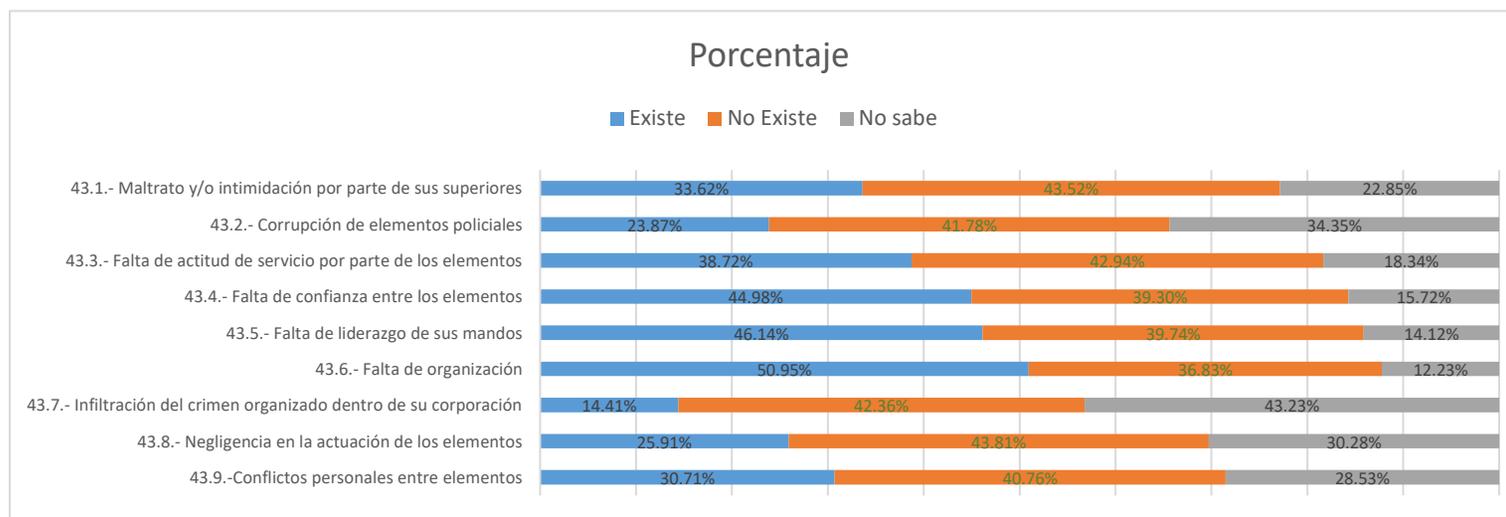
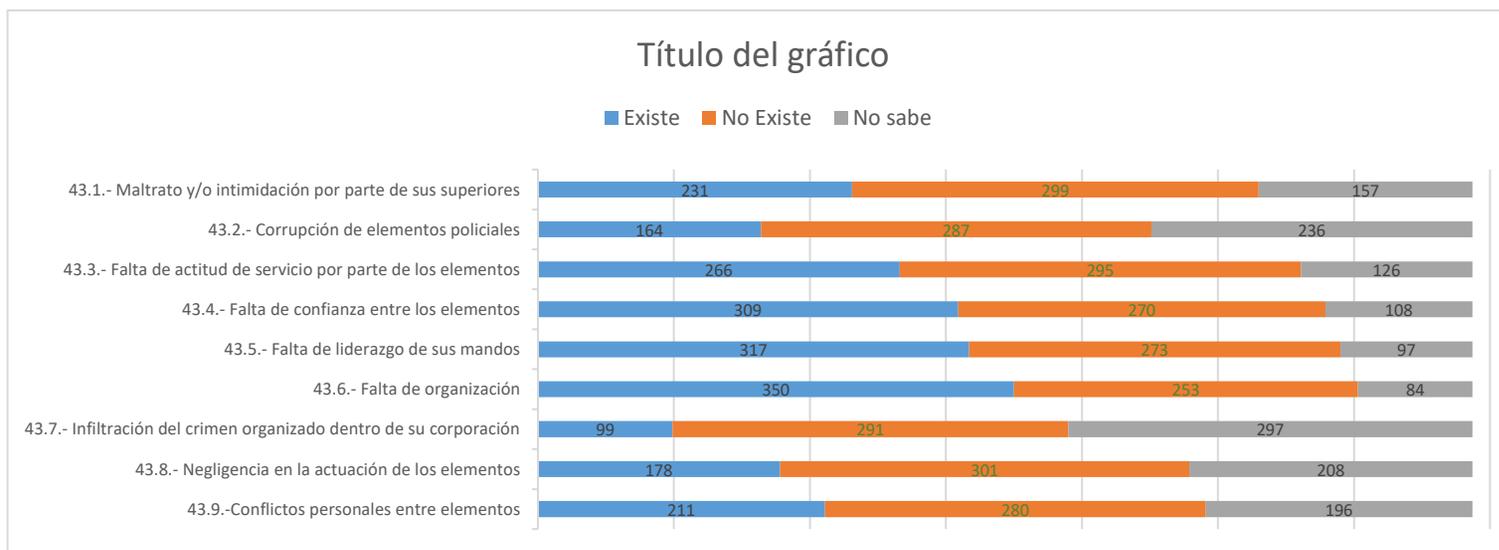


Problemas en el Trabajo

42. ¿Qué hace falta para mejorar su trabajo?



43. ¿Qué problemas considera que existen dentro de la institución?



HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Con respecto al perfil de las corporaciones de seguridad en Veracruz, se observa que prevalece en el estado de fuerza una preponderancia de personal masculino.

El relevo generacional se hace notar en el creciente número de jóvenes que ingresan, que inicialmente pareciera estar acompañada de un mayor grado de escolaridad, sin embargo, esto se gesta solo hasta el rango entre 30 y 35 años, pues los elementos de edad menor a esta muestran una preparación académica inferior. Si analizamos este aspecto por corporación, se muestra que los ministeriales son los que cuentan con un nivel educativo superior debido a que en su mayoría cuentan con formación universitaria, seguidos de los custodios que presentan un nivel situado en medio superior.

Por otra parte los resultados obtenidos arrojan un importante avance con respecto a los ingresos que perciben, no obstante, existen otros pendientes por atenderse, como es la mejora de las prestaciones laborales aunado a la calidad del equipamiento que reciben, cuestiones esenciales para el desempeño laboral, pero a pesar de estos inconvenientes, la gran mayoría manifiesta sentirse orgulloso y muy orgullo por ser parte de sus cuerpos de seguridad. En la identificación de las prestaciones con las que cuentan, existen diferencias sobre la existencia de varias de ellas, siendo las mujeres las que indican de manera más consistente con cuales cuentan.

Poco más de 78% señaló que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Seguridad Pública y de éstos cerca del 70% cuenta con Clave Única de Identificación Personal, pero al compararlo con la totalidad de la muestra de encuestados, el porcentaje baja hasta 55%, situación que puede ser en detrimento de un

servicio profesional de carrera, que, por cierto, poco menos de la mitad de encuestados menciona que su institución no cuenta o desconoce de su existencia.

Casi la totalidad de los encuestados indicó haber recibido una capacitación como formación inicial, sin embargo, en lo referente a capacitación continua el porcentaje baja de manera considerable, existe un rezago no solo en términos de la impartición de los cursos, sino también del contenido de los temas, un gran número no logra identificar los talleres y cursos de formación básica.

En los elementos con funciones en prevención y seguridad pública existe un mayor rezago en la utilización de Informe Policial Homologado.

- Se requiere generar una campaña interna de difusión sobre las características del Servicio Profesional de Carrera en las instituciones de Seguridad Pública, ya que los elementos de las instituciones desconocen dicho esquema.
- De manera adicional deben buscarse capacitaciones para el manejo de tecnologías elementales como es la computadora, los teléfonos inteligentes y otros dispositivos.
- Se recomienda informar a los elementos de las instituciones de seguridad pública sobre las prestaciones laborales con las que cuentan, así como los procedimientos para ser beneficiario.
- Se requiere se informe a los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública su situación en relación con del Registro Nacional de Seguridad Pública, pues desconocen si están inscritos y no conocen su CUIP.
- Se requiere implementar capacitaciones continuas para el llenado del Informe Policial Homologado.

CONCLUSIONES

Persisten problemas con las inscripciones de elementos al registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y la obtención de su Clave Única de Identificación Personal, un factor que repercute en la profesionalización de los servidores públicos que realizan funciones de seguridad, custodia e investigación. Cabe destacar que el problema se presenta con intensidad diferente entre los cuerpos de seguridad, siendo la Secretaría de Seguridad Pública Estatal la más afectada.

Si bien el nivel educativo estaba presentando una tendencia a aumentar conforme se hacían los relevos generacionales, en las últimas generaciones se tuvo un retroceso, lo cual apunta a repensar los procesos de selección, reclutamiento e integrar una campaña que haga atractivo el incorporarse a una institución profesional.

El uso de tecnología elemental es tema que puede estar ligado a un aspecto externo conocido como brecha digital, sin embargo, no debe ser un pretexto para incorporarlo en las funciones de seguridad y para realizar los reportes del Informe Policial Homologado.